

民間施設等における受動喫煙防止対策
実施状況調査

結果報告書

平成18年3月

山形県健康福祉部保健薬務課
健康やまがた推進室



- 目 次 -

1 民間施設等における受動喫煙防止対策実施状況調査等の実施について

2 調査結果（受動喫煙防止対策実施状況調査）

- 医療機関
- 飲食店
- 宿泊施設
- 事業所

民間施設等における受動喫煙防止対策実施状況調査等の実施について

1 調査目的

民間施設等における受動喫煙防止対策実施状況に関する現状及び対策の未実施等の理由を把握し分析を行うことで、今後の施策に反映し受動喫煙防止対策の推進を図る。

2 調査対象施設

1,500 施設(下記より無作為抽出)

- ・医療機関(病院)
- ・飲食店(子どもや家族連れの利用頻度の高いファミリーレストラン・回転寿司、ファーストフードは、子どもへの受動喫煙防止対策の実施状況の把握のため、個別に抽出した)
- ・宿泊施設(ホテル、旅館、など)
- ・事業所(従業員数 10 人以上の県内企業又は県内従業員数 10 人以上の県外企業)
…病院、飲食店、宿泊施設、公務を除く

	病 院	飲食店	宿泊施設	事業所	合 計
施設数(参考)	71	7,142	1,141	11,323	19,677
調査実施数	71	748	114	567	1,500
抽出率(参考)	100%	10%	10%	5%	7.6%

(うち、飲食店の内数)

	飲食店(右記の店を除く)	ファミリーレストラン・回転寿司	ファーストフード	合 計
調査実施数	585	82	81	748

施設数は「事業所統計調査(H13)」(統計企画課)より

事業所の施設数は、「事業所統計調査(H13)」の 10 人以上の数(病院、飲食店、宿泊施設、公務を除く)の合計

3 調査時期

平成 17 年 8 月

4 調査方法

郵送により実施

5 調査内容

受動喫煙防止対策の実施状況及び意識調査

6 調査概要

調査回答状況

分類	対象	送付数	回答数	回収率
医療機関	病院	71	62	87.3%
飲食店 ¹	食堂、麺類店、回転寿司、ファミリーレストラン、ファーストフード等	748	202	27.0%
宿泊施設 ²	ホテル、旅館等	114	49	43.0%
事業所	事業所	567	410	72.3%

- 1 「客席部分」について状況を調査
- 2 「客室部分」を除いた場所(ロビー、レストラン等)について調査

受動喫煙防止対策実施状況

分類	敷地内全面禁煙	施設内全面禁煙	分煙(煙等漏れない)	分煙(煙等漏れる)	禁煙タイムの設定	自由に喫煙できる	無回答
医療機関	10 16.1%	29 46.8%	10 16.1%	9 14.5%	- -	4 6.5%	0 0.0%
飲食店 (客席部分)	1 0.5%	14 6.9%	11 5.4%	14 6.9%	2 1.0%	133 65.8%	27 14.1%
宿泊施設 (客室除く)	0 0%	0 0%	0 0%	3 6.3%	- -	46 93.8%	0 0.0%
事業所	8 2.0%	42 10.2%	39 9.5%	134 32.7%	- -	185 45.1%	2 0.5%

効果的な分煙対策とは、敷地内全面禁煙、施設内禁煙、煙・においの漏れのない喫煙室・喫煙コーナーの設置のことをさす

医療機関

- 敷地内・施設内禁煙の施設は 62.9% (39 施設) であり、「煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している」対策とあわせて、効果的な受動喫煙防止対策を実施している施設は、79.0% (49 施設) であった。

分 類	度 数	割 合 (%)
敷地内は全面禁煙である	10	16.1
施設内は禁煙にしているが、屋外は喫煙可能である	29	46.8
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	10	16.1
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	9	14.5
自由に吸える	4	6.5
合計	62	100.0

- 患者等の病院利用者が立入る部分の全面禁煙率は、「外来・診察室 88.7%」、「病棟・病室 75.8%」、「待合室 82.3%」であった。
- 効果的な受動喫煙防止対策を実施している施設は、「外来・診察室 91.9%」、「病棟・病室 87.1%」、「待合室 92.0%」で効果的な分煙を実施していた。

(1) 外来・診察室

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	55	88.7
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	2	3.2
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	5	8.1
自由に吸える	0	0.0
合計	62	100.0

(2) 病棟・病室

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	47	75.8
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	7	11.3
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	8	12.9
自由に吸える	0	0.0
合計	62	100.0

(3) 待合室

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	51	82.3
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	6	9.7
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	5	8.1
自由に吸える	0	0.0
合計	62	100.0

- 回答があったもののうち、患者や職員からの意見で最も多いのは、「歓迎されている(42.9%)」であり受容的な意見が最も多かった。

分煙対策を実施している中で、患者や職員の方からは、
どのような意見がありますか。(複数回答可)

分 類	度 数	割 合(%)
患者や職員から歓迎されている	28	45.2
患者や職員から苦情・不満が出ている	16	25.8
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	10	16.1
自由に喫煙したいとの要望がある	5	8.1
問題・要望等は上がっていない	29	46.8

(再掲)効果的な分煙対策を実施している施設(49施設)

分 類	度 数	割 合(%)
患者や職員から歓迎されている	21	42.9
患者や職員から苦情・不満が出ている	13	26.5
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	6	12.2
自由に喫煙したいとの要望がある	4	8.2
問題・要望等は上がっていない	25	51.0

飲食店（客席部分）

- 客席部分が禁煙である施設は 7.4% (15 施設) であり、「煙・においの漏れのない禁煙席の設置」の対策とあわせて、効果的な受動喫煙防止対策を実施している施設は、12.8% (26 施設) であった。
- 子どもや家族連れの利用頻度が高いファミリーレストラン、回転寿司店及びファーストフード店の客席部分の禁煙割合は 26.8% (11 施設) であり、「煙・においの漏れのない禁煙席の設置」の対策とあわせて、効果的な受動喫煙防止対策を実施している施設は、41.4% (17 施設) であった。

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	15	7.4
終日、禁煙席と喫煙席を設置し、禁煙席に煙・においが漂うことはない	11	5.4
終日、禁煙席と喫煙席を設置しているが、禁煙席に煙・においの漏れがある	14	6.9
禁煙タイムを設定している	2	1.0
自由に吸える	133	65.8
無回答	27	13.4
合計	202	100.0

(再掲)ファミリーレストラン、回転寿司店及びファーストフード店

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	11	26.8
終日、禁煙席と喫煙席を設置し、禁煙席に煙・においが漂うことはない	6	14.6
終日、禁煙席と喫煙席を設置しているが、禁煙席に煙・においの漏れがある	12	29.3
禁煙タイムを設定している	2	4.9
自由に吸える	10	24.4
合計	41	100.0

- 効果的な受動喫煙防止対策を実施している飲食店では、利用者及び従業員から「歓迎されている」という回答が、意見が上がっている中で最も多く、(33.3%、13.3%)、逆に利用者からの不満・苦情の声は少なかった(3.8%)。

分煙対策を実施している中で、利用者の方からは、どのような意見がありますか。(複数回答可)
(回答 対策あり:15施設、対策なし:149施設)

分 類	効果的な対策 あり		効果的な対策 なし	
	度 数	割 合 (%)	度 数	割 合 (%)
利用者から歓迎されている	5	33.3	4	2.7
利用者から苦情・不満が出ている	1	6.7	7	4.7
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	2	13.3	5	3.4
自由に喫煙したいとの要望がある	1	6.7	14	9.4
問題・要望等は上がっていない	9	60.0	62	41.6

受動喫煙防止対策を実施している中で、従業員の方からは、どのような意見がありますか。(複数回答可)
(回答 対策あり:15施設、対策なし:149施設)

分 類	効果的な対策 あり		効果的な対策 なし	
	度 数	割 合(%)	度 数	割 合(%)
従業員から歓迎されている	2	13.3	0	0.0
従業員から苦情・不満が出ている	0	0.0	3	2.0
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	1	6.7	4	2.7
自由に喫煙したいとの要望がある	0	0.0	6	4.0
問題・要望等は上がっていない	12	80.0	62	41.6

- 効果的な受動喫煙防止対策を実施する上で必要なことは、対策の実施「あり」、「なし」とともに、利用者の理解が最も多かった。

効果的な受動喫煙防止対策を実施する上で、何が必要であると考えられますか。(複数回答可)
(回答 対策あり:15施設、対策なし:149施設)

分 類	効果的な対策 あり		効果的な対策 なし	
	度 数	割 合(%)	度 数	割 合(%)
受動喫煙に対する管理者の理解	2	13.3	16	10.7
受動喫煙に対する利用者の理解及び対策への協力	9	60.0	56	37.6
受動喫煙に対する従業員の理解及び対策への協力	2	13.3	15	10.1
従業員の喫煙者に対する禁煙指導	0	0.0	10	6.7
喫煙場所の確保・分煙のための機器の整備の費用	6	40.0	38	25.5
その他	2	13.3	4	2.7

宿泊施設（客室部分除く）

- 客室を除いた区域の効果的な敷地内・施設内禁煙及び「煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーの設置」の対策を実施している施設は、0%であった。
- ただし、一般の方が利用する区域に限ると、受動喫煙防止対策を実施している割合は、「ロビー 8.2%」、「レストラン・喫茶店 14.3%」であった。

分 類	度 数	割 合 (%)
敷地内は全面禁煙である	0	0.0
施設内は禁煙にしているが、屋外は喫煙可能である	0	0.0
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	0	0.0
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	3	6.1
自由に吸える	46	93.9
合計	49	100.0

(1) ロビー

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	4	8.2
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	0	0.0
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	3	6.1
自由に吸える	34	69.4
該当する施設はない	4	8.2
無回答	4	8.2
合計	49	100.0

(2) レストラン・喫茶店

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	7	14.3
終日、禁煙席と喫煙席を設置し、禁煙席に煙・においが漂うことはない	0	0.0
終日、禁煙席と喫煙席を設置しているが、禁煙席に煙・においの漏れがある	4	8.2
禁煙タイムを設定している	0	0.0
自由に吸える	23	46.9
無回答	15	30.6
合計	49	100.0

- 「禁煙の客室」を設置している施設は、12.2% (6 施設) であった。
- また、「禁煙の客室」を設置している施設の中で、全体の客室に占める割合は、平均 34.7% であった。

貴施設の客室は「禁煙の客室」を設置していますか。また設置している場合全体の客室の何%を占めていますか。

分 類	度 数	割 合 (%)
設置している	6	12.2
設置していない	42	85.7
無回答	1	2.0
合計	49	100.0

分 類	度 数	割 合 (%)
～ 20%	3	50.0
20～ 40%	1	16.7
40～ 60%	1	16.7
60～ 80%	0	0.0
80%～	1	16.7
無回答	0	0.0
合計	6	100.0
	平均	34.7%

- 効果的な受動喫煙防止対策を実施している中で、利用者及び従業員からの意見としては、いずれも「問題・要望等はあがっていない」が最も多かった。

受動喫煙防止対策を実施している中で、利用者の方からは、どのような意見がありますか。(複数回答可)(49施設)

分 類	度 数	割 合 (%)
利用者から歓迎されている	4	8.2
利用者から苦情・不満が出ている	0	0.0
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	2	4.1
自由に喫煙したいとの要望がある	5	10.2
問題・要望等は上がっていない	17	34.7

受動喫煙防止対策を実施している中で、従業員の方からは、どのような意見がありますか。(複数回答可)(49施設)

分 類	度 数	割 合 (%)
従業員から歓迎されている	5	10.2
従業員から苦情・不満が出ている	0	0.0
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	2	4.1
自由に喫煙したいとの要望がある	1	2.0
問題・要望等は上がっていない	16	32.7

- 効果的な受動喫煙防止対策を実施する上で必要なことは、「利用者の理解」、「場所の確保・設備の費用」と回答する割合が高かった。

効果的な受動喫煙防止対策を実施する上で、何が必要であると考えられますか。(複数回答可)(49施設)

分 類	度 数	割 合 (%)
受動喫煙に対する管理者の理解	10	20.4
受動喫煙に対する利用者の理解及び対策への協力	22	44.9
受動喫煙に対する従業員の理解及び対策への協力	7	14.3
従業員の喫煙者に対する禁煙指導	2	4.1
喫煙場所の確保・分煙のための機器の整備の費用	21	42.9
その他	1	2.0

事業所

- 敷地内・施設内禁煙の施設は 12.2% (50 施設) であり、「煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している」対策とあわせた、効果的な受動喫煙防止対策を実施している施設は、21.7% (89 施設) であった。
- 事務室・作業場で限った場合においても、39.8% (163 施設) であった。

分 類	度 数	割 合 (%)
敷地内は全面禁煙である	8	2.0
施設内は禁煙にしているが、屋外は喫煙可能である	42	10.2
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	39	9.5
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	134	32.7
自由に吸える	185	45.1
無回答	2	0.5
合計	410	100.0

事務室・作業所等

分 類	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	143	34.9
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	20	4.9
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	107	26.1
自由に吸える	96	23.4
無回答	44	10.7
合計	410	100.0

- 従業員別(産業医の選任が必要な 50 名以上の事業所と、49 人以下)では、効果的な受動喫煙防止対策を実施している割合は、ほぼ同じ割合であった(49 人以下:21.9%、50 人以上:21.1%)。
- ただし、事務所・作業場で限ると、50 人以上の方が多かった(49 人以下:38.3%、50 人以上:45.2%)。

分 類	従業員49人以下		従業員50人以上	
	度 数	割 合 (%)	度 数	割 合 (%)
敷地内は全面禁煙である	7	2.3	1	1.0
施設内は禁煙にしているが、屋外は喫煙可能である	38	12.4	4	3.8
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	22	7.2	17	16.3
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	82	26.8	52	50.0
自由に吸える	155	50.7	30	28.8
無回答	2	0.7	0	0.0
合計	306	100.0	104	100.0

事務室・作業場等

分 類	従業員49人以下		従業員50人以上	
	度 数	割 合 (%)	度 数	割 合 (%)
全面禁煙である	103	33.7	41	39.4
煙・においの漏れのない喫煙室、喫煙コーナーを設置している	14	4.6	6	5.8
喫煙室、喫煙コーナーを設置しているが、煙・においの漏れがある	75	24.5	32	30.8
自由に吸える	83	27.1	13	12.5
無回答	31	10.1	12	11.5
合計	306	100.0	104	100.0

- 利用者及び従業員からの意見としては、受動喫煙防止対策の実施「あり」、「なし」でみたところ、「あり」では、「歓迎されている」という意見が最も多かった(32.6%)。「なし」では、「歓迎されている」、「不満・苦情が出ている」等の意見があったが、おおむね意見・要望が少なかった。

分煙対策を実施している中で、利用者や従業員の方からは、どのような意見がありますか。(複数回答可)
(回答 対策あり:89施設、対策なし:319施設)

分 類	効果的な対策 あり		効果的な対策 なし	
	度 数	割 合 (%)	度 数	割 合 (%)
利用者や従業員から歓迎されている	29	32.6	46	14.4
利用者や従業員から苦情・不満が出ている	8	9.0	34	10.7
全面禁煙にしてほしいとの要望がある	10	11.2	44	13.8
自由に喫煙したいとの要望がある	4	4.5	26	8.2
問題・要望等は上がっていない	52	58.4	145	45.5

- 効果的な受動喫煙防止対策を進める上では、対策の実施「あり」、「なし」とともに、「利用者・従業員の理解」、「従業員への禁煙指導」、「場所の確保・設備の費用」と回答する割合が高かった。

効果的な分煙対策を実施する上で、何が必要であると考えられますか。(複数回答可)
(回答 対策あり:89施設、対策なし:319施設)

分 類	効果的な対策 あり		効果的な対策 なし	
	度 数	割 合 (%)	度 数	割 合 (%)
受動喫煙に対する管理者の理解	20	22.5	53	16.6
受動喫煙に対する利用者の理解及び対策への協力	39	43.8	95	29.8
受動喫煙に対する従業員の理解及び対策への協力	34	38.2	122	38.2
従業員の喫煙者に対する禁煙指導	28	31.5	75	23.5
喫煙場所の確保・分煙のための機器の整備の費用	15	16.9	102	32.0
その他	0	0.0	7	2.2