令和7年山形県教育委員会9月定例会

令和7年9月11日 県庁舎教育委員室

- 1 開 会 午後2時
- 2 会議録署名委員の指名
- 3 会期の決定
- 4 議 題
 - 議第1号 山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則 の一部を改正する規則の制定に係る臨時専決処理の承認について (教職員課)
 - 議第2号 教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及 び評価について (教育政策課)
 - 議第3号 令和7年度山形県教育功労者表彰被表彰者の決定について (教育政策課)
 - 議第4号 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づ く意見について (教育政策課)
- 5 閉 会

議第 1 号

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部 を改正する規則の制定に係る臨時専決処理の承認について

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部を改正する規則の制定について、教育委員会の権限に属する事務の一部を教育長に委任し又は専決させる規則(昭和31年11月県教育委員会規則第12号)第5条第1項の規定により、下記のとおり専決処理したことについて承認する。

記

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部 を改正する規則の制定について

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部を改正する 規則を次のように制定する。

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部 を改正する規則

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則(昭和40年4月県教育委員会規則第3号)の一部を次のように改正する。

別表災害の項第2号中「破壊」を「損壊その他県教育委員会が別に定める場合」に 改める。

附則

この規則は、公布の日から施行する。

提案理由

災害関係の特別休暇について、取得事由を拡充する改正であり、9月9日に施行するため、教育委員会の権限に属する事務の一部を教育長に委任し又は専決させる規則第5条第1項の規定により専決処理したので、同条第2項の規定により承認を求めるため提案するものである。

令和7年9月11日提出

山形県教育委員会 教育長 須 貝 英 彦

「その他県教育委員会が別に定める場合」の取扱い

- 1 風水震火災その他の天災地変により単身赴任手当の支給に係る配偶者等の現住 居が滅失し、又は損壊した場合で、当該単身赴任手当の支給を受けている職員がそ の復旧作業等を行う場合
- 2 災害(災害対策基本法(昭和36年法律第223号)第24条第1項に規定する非常 災害対策本部が設置された非常災害若しくは同法第28条の2第1項に規定する緊 急災害対策本部が設置された著しく異常かつ激甚な非常災害又はこれらの本部の 設置が見込まれるものに限る。)により職員の現住居以外の住居又は親族(民法(明 治29年法律第89号)第725条にいう親族である6親等内の血族、配偶者、3親等 内の姻族をいう。以下別表その他の項第5号の3関係において同じ。)の住居が滅 失し、又は損壊した場合で、当該職員がその復旧作業等を行う場合等

山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則 新旧対照表

| | | 現 | 行 | | | 改 | 正 案 | |
|---|----|----------------|--|------|----|----------------|---------------|------|
| 另 | 刂表 | | | | 別表 | | | |
| | | 特別休暇 | 日本認の基準 アンスティア アイティ アイディ アイディ アイディ アイディ アイディ アイティ アイティ アイティ アイ・アイ アイティ アイティ アイティ アイティ アイティ アイティ アイティ アイ | | | 特別休暇 | 日本認の基準 アンスティー | |
| | 区分 | | | 申請をす | 区 | | | 申請をす |
| | | 事由 | #19 日日 | るときに | 分 | 事由 | ## 月目 | るときに |
| | | 尹 | 期間 | 提出すべ | | 尹 田 | 期間 | 提出すべ |
| | | | | き書類 | | | | き書類 |
| | 災害 | (1) 一略一 | 一略一 | | 災 | (1) 一略一 | 一略一 | |
| | | (2) 風水震火 | 必要と認めら | | 害 | (2) 風水震火 | 必要と認めら | |
| | | 災その他の天 | れる期間 | | | 災その他の天 | れる期間 | |
| | | 災地変による | | | | 災地変による | | |
| | | 職員の現住居 | | | | 職員の現住居 | | |
| | | の滅失又は <u>破</u> | | | | の滅失又は <u>損</u> | | |
| | | <u>壊</u> | | | | 壊その他県教 | | |
| | | | | | | 育委員会が別 | | |
| | | | | | | に定める場合 | | |
| | | | | | | | | |

議第 2 号

教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に ついて

教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の結果について、別紙のとおり報告書を作成し、県議会に提出するとともに、公表する。

提案理由

地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和31年法律第162号)第26条第1項の規定により、教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価の結果について、報告書を作成し、県議会に提出するとともに、公表するため提案するものである。

令和7年9月11日提出

山形県教育委員会 教育長 須 貝 英 彦

令和6年度「教育に関する事務の管理及び執行状況」 の点検・評価について

1 点検・評価の根拠

- 「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」 第26条
 - ・ 教育委員会が自らの権限に属する事務の管理・執行状況について、毎年度、点 検・評価すること。
 - その結果に関する報告書を議会に提出するとともに、公表すること。
 - ・ 点検・評価を行う際には、学識経験者の知見の活用を図ること。

2 点検・評価の対象

- 令和6年度における教育委員会の活動状況
- 県教育委員会が「第6次山形県教育振興計画後期計画」に基づき令和6年度に重 点的に取り組んだ事務事業

3 学識経験者の知見の活用

○ 学識経験者等で構成する「第7次山形県教育振興計画推進委員会」において意見 聴取を行う。

4 スケジュール

- 9月1日 第7次山形県教育振興計画推進委員会において、報告書(案)に関 して意見聴取
- 9月10日 9月定例教育委員会において、報告書を決議
- 10月9日 県議会9月定例会の最終日に決算資料とともに県議会に提出10月10日 県のホームページにおいて公表

令和6年度

「教育に関する事務の管理及び執行状況」

の点検及び評価報告書

✓ ★ ✓

地方教育行政の組織及び運営に関する法律

第26条の規定に基づき議会に提出

山形県教育委員会

| · · · | • |
|-------------|-------------|
| • | • |
| • | • |
| · · | • |
| : | • |
| • | • |
| · · | |
| • | : = |
| • | • 1 |
| 教育委員会の活動状況 | 教育委員会の事務の点検 |
| 活動北 | 事務0 |
| 4H 0 | 4H 0 |
| 茶 | ₩X III |
| 教育 | 数 |
| 第1部 | 第2部 |
| 無 | 無 |

教育委員会の活動状況 一部 泚

第 162 号)に規定する教育に関する事務に関して、教育委員会会議において審議するとともに、教育現場の実情を把握するため、教育関係者等から幅広く意見を聴く「教育懇談会」教育施策に関する基本的な方針及び当面の検討課題等について意見交換を 学術及び 山形県教育委員会では、地方教育行政の組織及び運営に関する法律 (昭和 31 年法律 文化等に関し識見を有する教育長及び5名の委員で構成される合議制の機関である。 教育、 知事が議会の同意を得て任命した、人格が高潔で、

行う「教育委員協議会」等の活動を行っている。 また、総合教育会議において、教育を行うための諸条件の整備等について、知事と 協議、調整を行っている。

教育委員会会議 山形県教育委員会会議規則(昭和35年4月教育委員会規則第4号)により、毎月 回定例会を開催することとしているほか、必要な場合は臨時会を開催することと している。 教育委員会会議の内容について、県ホームページに会議の概要及び会議資料(秘 密会の議決があった議案を除く)を公開し、県民の理解が得られるよう努めている。 なお、令和6年度の開催状況は以下のとおり。

4月定例会 (R6.4.18)

○議事

令和6年度山形県教科用図書選定審議会委員の任命について Ξ

(R6.5.16) 5月定例会

〇報告

新庄新高校(仮称)の校名公募について (1)

○議事

- 令和8年度山形県立高等学校入学者選抜基本方針の決定について \Box
- 山形県社会教育委員の解嘱及び委嘱について 3 (2)
- 山形県図書館協議会委員の解嘱及び任命について

6月定例会 (R6.6.13)

〇報告

- 山形県公立高等学校入学者選抜における県外からの志願者受入れに関す る要綱による県外志願者受入校について Ξ
- 県立高校県外生受入れ推進事業について 3

○議事

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づく意見に といっ

(R6 7.25) 月定例会

○報告

県立高校県外生受入れ推進事業の進捗状況について (1)

○議事

- 令和7年度山形県立高等学校の入学者募集に係る臨時専決処理の承認に といく
- 山形県立高等学校管理運営規則の一部を改正する規則の制定に係る臨時 専決処理の承認について 3
- 山形県社会教育委員の委嘱について
- 山形県図書館協議会委員の解嘱及び任命について
- 山形県いじめ問題審議会委員の任命について (5) (4) (6)
 - 数職員の人事について

(R6 8 23) 8 月定例会

○報告

県外志願者受入れに関する要綱の改正について (1)

○議事

- 令和7年度山形県立中学校の入学者募集について $(\Box$
- 令和8年度山形県立中学校入学者選抜基本方針の決定について
- 山形県立特別支援学校の小学部・中学部及び山形県立中学校における令和 7年度使用教科用図書の採択について 3 (2)
 - 山形県立高等学校及び山形県立特別支援学校の高等部における令和7年 **叓使用教科用図書の探択について** 4
- 令和7年度山形県公立学校教職員人事異動方針について (2)

6 (R6 9 9 月定例会

〇報告

県立高校魅力発信パンフレットの制作について (1)

- 山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則等の一部 を改正する規則の制定について
 - 教育委員会の権限に属する事務の管理及び執行の状況の点検及び評価に といく (2)
 - 令和6年度山形県教育功労者表彰被表彰者の決定について 3

地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づく意見に ついて (4)

10月定例会 (R6.10.17)

〇報告

- 教育長職務代理者の指名について Ξ
- 令和7年度震災による福島県等からの山形県立高等学校への受検に係る 実施要項について (2)

- 令和7年度山形県立高等学校及び山形県立特別支援学校の高等部の入学 者募集について
- 山形県立高等学校管理運営規則の一部を改正する規則の制定について
- 山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部を 改正する規則の制定に係る臨時専決処理の承認について 3 (2)
- 山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部を 改正する規則の制定に係る臨時専決処理の承認について 4
- 教職員の人事について (2)

11月定例会(R6 11 28)

○議事

- 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づく意見に \equiv
- 教職員の人事について (5)

12月定例会 (R6 12 24)

○報告

- 新庄市に新設する新高校の校名について \Box (5)
- 山形県立米沢鶴城高等学校校歌の制作について
- 令和6年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査結果について

○議事

- 山形県図書館協議会委員の任命について
- 山形県産業教育審議会委員の解任及び任命について (2)
- 教職員の人事について (3)
- 山形県職員等に対する退職手当支給条例の規定に基づく退職手当の支給 制限について

1月定例会 (R7 1 24)

○報告

- 令和7年度山形県立中学校入学者選抜の結果について
- 令和6年度上期の時間外在校等時間調査結果について (2)

教職員の人事について

(R6. 2. 8) 2 月定例会

○報告

令和7年度山形県公立高等学校入学者選抜推薦、連携型及び前期(特色) 選抜合格内定状況の概要について \Box

○議事

- 山形県立高等学校体育施設の開放に関する規則の一部を改正する規則の 制定について \Box
- 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づく意見に \bigcirc
- 山形県教員資質向上協議会委員の任命について (3)

(R7 3 18) 3月定例会

○報告

令和7年度山形県公立高等学校入学者選抜の概要について (1)

○議事

- 山形県博物館登録審査基準等の一部を改正する規程の制定について Ξ
- 教育機関の組織及び運営に関する規則等の一部を改正する規則の制定に (2)
- 山形県教育職員免許状再授与審査会規則の設定について
- 教育職員免許状に関する規則の一部を改正する規則の制定について (3)
- 地方教育行政の組織及び運営に関する法律第29条の規定に基づく意見に 係る臨時専決処理の承認について
- 教育委員会職員の人事について
- 教職員の人事について 9 (-)

(R7 3 24) 3月臨時会

○報告

「山形県教育、学術及び文化の振興に関する施策の大綱」の策定について (1)

- 第7次山形県教育振興計画の策定について
- 山形県教育委員会事務局組織規則の一部を改正する規則の制定について (3)
- 教育委員会の権限に属する事務の一部を教育長に委任し又は専決させる 規則の一部を改正する規則の制定について

- 山形県立学校職員の勤務時間及び休暇等に関する条例施行規則の一部を 改正する規則の制定に係る臨時専決処理の承認について (4)
- 教職員の人事について (2)

教育懇談会

Ø

委員が、教育関係者をはじめとする県民から幅広く意見を聴き、教育現場の実情 把握に努め、それらを教育施策に反映させることを目的として開催した。

- (1) 置賜地区 (R6.9.2)
- ① 長井市立長井小学校訪問
- 置賜地区各市町教育委員会との懇談
- (2) 村山地区 (R6.10.15)
- 上山市立南中学校訪問 Θ
- 村山地区各市町教育委員会との懇談

教育委員協議会

ო

当面する検討課題等について、教育委員自らが現場での取組状況に係る調査の実 施、あるいは県公安委員会委員との間で意見交換を行った。

- (1) 現場での取組状況に係る調査
- ① 寒河江工業高等学校、致道館中学校・高等学校 (R6.7.8)
 - 庄内教育事務所、鶴岡市立朝暘第四小学校(R6.8.29)
- 公安委員会委員と教育委員会委員との意見交換会 (R7.2.12)

総合教育会議 4

教育を行うための諸条件の整備、その他の地域の実情に応じた教育、学術及び文 化の振興を図るため重点的に講ずべき施策等について、知事と協議、調整を行った。

- (1) 第 14 回山形県総合教育会議 (R6.10.25)
- ① 次期「山形県教育、学術及び文化の振興に関する施策の大綱」(素案) つこん
 - 第15回山形県総合教育会議 (R7.1.24) (2)
- ① 次期「山形県教育、学術及び文化の振興に関する施策の大綱」(案)

IJ

第2部 教育委員会の事務の点検・評価

数振)に基づき、事務事業に取り組んだ。当該計画は、基本目標を「人間力に満ちあふれ、山形の未来をひらく人づくり」とし、概ね10年間を通じて目指す本県教育の姿を示 すとともに、計画策定後の前期5年間(平成27年度から令和元年度まで)に総合的かつ計画的に取り組む主要な施策の方向性と具体的な取組みを示し、施策の柱である基本方 山形県教育委員会では、教育基本法第17条第2項に規定する「地方公共団体における教育振興基本計画」として平成27年5月に策定した「第6次山形県教育振興計画」(6 針の下に体系化した 20 の主要施策について、目標を掲げ、取組みの成果を上げることとした。令和元年度、前期の課題や成果、状況の変化等を踏まえ、「第6次山形県教育振興 計画(後期計画)」を策定し、「ICTを活用した情報活用能力の育成」を加えた 21の主要施策により施策展開を図った。

基本方針Ⅰ 「いのち」を大切にし、生命をつなぐ教育を推進する

主要施策1 「いのちの教育」の推進

学校・家庭・地域における取組みを推進する。 尊重し合う児童生徒の育成に向けて、 「生き方」について主体的に考え、 自己と他者の「いのち」の大切さを理解し、

| 西 今後の対応・改善点等 | (1) | 8%(R7.4) ・優れた実践例や学校等と企業をつなぐ情 | 4%(R6.4)) 報共有サイトを基に、引き続き計画的・ | 、中学校は 効果的に体験活動等を実施 | | ・児童生徒の交流活動等、小中連携を促進 | ろを認めて し、小学生が中学生にあこがれを抱いた | り、中学生が小学生と関わる中で自己有 | 用感を感じたりできる取組みを促進 | で幸せな気 | | | 回答をして | ていること | 情の高まり | | | | | |
|--------------|-------------------|-------------------------------|---|-----------------------|-----------------|----------------------|----------------------------|---------------------|--------------------------------------|------------------|-------------|---|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|-------------------|--|--|--|
| 達成状況と評価 | ◎達成 | 小6:87.9% • 中3:87.8% (R7.4) | $(1) 6: 84.0\% \cdot \oplus 3: 84.4\% (R6.4)$ | ※小学校は昨年度同程度、中学校は | 増加傾向である。 | | ①-1「先生がよいところを認めて | くれている」 | $(1 \times 93.8\%, \oplus : 93.2\%)$ | ①-2「普段の生活の中で幸せな気 | 持ちになることがある」 | $(1 \times 93.7\%, \ \ \ \oplus \times 92.5\%)$ | ①-1, ①-2 に肯定的な回答をし、 | いる児童生徒が増加しているこ | から、関連して自尊感情の高ま | が見られる。 | | | | |
| 事業実施状況 | (1)「いのちの教育」総合推進事業 | ・児童生徒の自己肯定感の向上や「生き方」 | を主体的に考える意識の醸成を図るため、 | 地域と連携し、ボランティア体験や職場見 | 学・体験等を成長段階に応じ実施 | ・先進的・意欲的な取組みを「『いのちの教 | 育』実践事例集」として取りまとめ、教員 | 研修等の機会を通し県内学校等へ周知・普 | 及 | 「小中:県内4地区各1市町村、 | 高:1校、 | し過年度分も含めた累計 小中:52校、) | 高:8校 | ・「道徳及び『いのち』の教育推進協議会」に | おいて、道徳・人権教育の研究指定校を指 | 定、学識経験者の助言の下、実践内容・成 | 果等を検証し、県内全小中学校へ普及 | | | |
| 目標 | ①自分にはよいところがあると思う | 児童生徒の割合(文部科学省「全 | 国学力・学習状況調査」) | 小 6:86.0% • 中 3:83.0% | | [6 教振後期計画策定時] | 小6:83.5%・中3:77.8% | (H31.4) | | | | | | | | | | | | |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|-------------------|-------------------------|--|---------------------|
| | ②将来の夢や目標を持っている児童 | (2) キャリア教育推進事業 | ×未達成 | ・社会的・職業的自立に向け、職業実践力 |
| 卅 | 生徒の割合(文部科学省「全国学 | ・「キャリア・パスポート」の活用により、児 | 小 6:82.6% • 中 3:71.0% (R7.4) | 等の育成を図るために地元企業や大学等 |
| 翢 | 力・学習状況調査」) | 童生徒が小・中・高等学校を通し、自らの | $(\sqrt{1}, 6: 81. 8\% \cdot \oplus 3: 68. 4\% (R6. 4))$ | との連携を推進 |
| 粨 | 小6:88.0%•中3:75.0% | 学びのプロセスを記述による振り返りを行 | ※小中ともに昨年度より増加傾向。 | |
| 胀 | | うとともに、将来の生き方の見通しを立て | | |
| _ | [6教振後期計画策定時] | るなどのキャリア教育を推進 | | |
| | 小6:84.8%・中3:72.3% | (全小・中・高等学校) | | |
| | (H31.4) | <小中学校> | | |
| _ | | ・地域や企業等と連携した職場見学や体験、 | | |
| | | 講演会等の実施促進に向け、各種会議にお | | |
| _ | | いて取組事例を周知等 | | |
| _ | | (小 203 校、中 94 校で実施) | | |
| | | <高等学校> | | |
| | | ・望ましい勤労観・職業観を身に付け地域産 | | |
| | | 業の発展に貢献する高校生を育成するキャ | | |
| | | リア教育の推進 | | |
| | | ・インターンシップ(短期)の実施 | | |
| | | (実施校 42 校、体験生徒 2,893 名) | | |
| | | ・各分野のスペシャリストによる講演等の実施 | | |
| | | (実施校 42 校、講師数 51 名) | | |
| | | ・普通科高等学校でのキャリア教育の実施 | | |
| | | (キャリア教育実践:実施校1校・生徒13 | | |
| | | 名、小学校教員体験セミナー:実施校11 | | |
| | | 校・生徒 157 名) | | |
| _ | | | | |

また、児 **主要施策2 思いやりの心と規範意識の育成** 思いやりの心と規範意識の育成に向けて、道徳教育・人権教育の取組みを充実させるとともに、いじめや不登校への対応及び未然防止に向けた取組みを推進する。 童生徒への多様な支援を行うことができるよう教育相談体制の一層の整備充実を図る。

| 今後の対応・改善点等 | (1) | ・引き続き、道徳教育地域支援事業及び人 | 権教育研究指定校事業による成果等を | 「道徳及び人権教育推進協議会」で共 | 有、県ホームページへ掲載し、優れた実 | 践事例を全県へ展開 | | | | | | | | | | (2) | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------|---|---------------------|-------------|--------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|---------------------------------------|-------------|--|---------------------------|------------------------|---------------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|--|----------------------|
| 達成状況と評価 | — ※調査項目削除 (R6.4) | | | | | | | | | | | | | | | 〇概ね達成 | 99.3% R5 認知分 R7.3.31 時点 | R4 認知分 | | ※昨年度よりも 0.2%低いが、99%台で | 100%に近い数値である。 | | | | | | |
| 事業実施状況 | (1) 道徳教育・人権教育の充実 | ・「学校教育指導の重点」への「山形県人権教 | 育推進方針」に係るコラム掲載等による周 | 知·普及 | ・「道徳及び『いのち』の教育推進協議会」に | おいて、道徳・人権教育の研究指定校を指 | 定、学識経験者の助言の下、実践内容・成 | 果等を検証し、県内全小中学校へ普及【再 | 掲】 | _ | 人権教育研究指定校事業(中1校)による | 学校現場での実践を支援 | (道徳教育 村山・圧内地区 各1校) | ※各事業は文部科学省の委託を受け毎年度 | 県内4地区から1地区を選定して実施 | (2) チーム学校による相談体制の充実強化 | ・専門知識をもったスクールカウンセラー | (SC) 交学校に配置 | (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) (A) | 95 校に SC を 94 名配置するとともに、学 | 区の小学校からの要請に応じて派遣く高等学校> | 、同なするで 全県立高等学校に SC を配置 | ・校内教育支援センターを設置した小学校への | 学習指導員の配置 →小学校 25 校に配置 | ・多麻暗暗等の問題に関して学校・多麻・海 | *///・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ルソーシャルワーカー (SSW) を配置 |
| 目標 | ③学校のきまり (規則)を守ってい | る児童生徒の割合 | (文部科学省「全国学力・学習状況 | 調査」) | 100%に近づける | | [6教振後期計画策定時] | 小6:94.2%・中3:96.2% | (H31. 4) | | | | | | | (4)いじめの認知件数に占める、いじ | めが解消しているものの割合 | (全载•喧•中•小) | (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) | 調査」) | 100%に近づける | [8 数据後期計画策定時] | 97.8% | (H29 認知分 H31.3.31 時点) | | | |

| L | <u> </u> | | <u> </u> | 11 11 11 11 11 11 |
|---|----------|---|----------|--|
| | 田禰 | 事 亲美施状况 | 運戍状況と評価 | 小後の対応・ 収割点等 |
| | | 「各教育事務所、17 市町、13 小学校、4 高」 等学校(各地区1校)に配置し、拠点校 | | |
| | | を除く各地区内の高校に96回派遣 | | |
| | | | | - いじめについてのアンケートを活用した。 ************************************ |
| | | 時面談、保護者アンゲート (牛2回)、児重 件徐・保護者向け11 ーフレット送付びよろ | | 子校における児童生徒との面談等により 引き締き学校での早期発見・早期対 |
| | | - ここででは、 | | 応を推進している。これがある。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、 |
| | | ・いじめ問題対策連絡協議会(5月)*1、い | | |
| | | じめ問題審議会 (11月) *2における協議・ | | |
| | | 検討を踏まえた、いじめの未然防止、重大 | | |
| | | 事案への対応力の向上(各1回) | | |
| ₩ | | ※1 県、県教育委員会及び関係機関によ | | |
| 瞅 | | り構成 | | |
| 相 | | ※2 いじめの防止等の対策を実効的に行 | | |
| 紙 | | うため県教育委員会が設置 | | |
| 7 | | ・いじめ解決支援チーム*の学校訪問等によ | | ・いじめ事案の対応に係る共通認識を形成 |
| | | る、いじめ防止対策への助言やいじめ疑い | | するため、各教育事務所のいじめ解決支 |
| | | 事案への対応を通した各学校への支援 | | 接チームの効果的な運用事例の周知や研 |
| | | (予防講話等延べ180 回) | | 修等を引き続き実施 |
| | | ※ 各教育事務所配置のエリアSSW、青 | | |
| | | 少年指導担当、生徒指導担当指導主事等 | | |
| | | | | |
| | | ・運動部活動におけるいじめ・体罰の根絶に | | ・引き続き、いじめ・体割根絶に向けた研 |
| | | 向けた運営統括責任者研修会を通した指導 | | 修等の工夫により、部活動指導者等の意 |
| | | 者の意識改革の推進 | | 識改革を推進 |
| | | (オンライン研修1回、中・高145名参加) | | |
| | | ・各教育事務所における教員研修会(年2 | | |
| | | 回)、学校等における「居場所づくり」「絆 | | |
| | | づくり」「のりしろづくり (小中連携)」の | | |
| | | 取組みの支援によるいじめ・不登校の未然 | | |
| | | 防止 | | |
| | | ・24 時間子どもSOSダイヤルの開設や全高 | | |
| | | 等学校でのSNS等による相談、いじめの | | |
| | | 未然防止・早期発見 | | |

| 目標 | 事業実施状況 事業 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----|----------------------|---------|---------------------|
| #1 | (SNS等による相談、いじめの未然防止・ | | |
| 祵 | 早期発見の取組みを令和6年7月~9月に | | |
| 類 | 全公立高等学校を対象に実施) | | |
| 衹 | ・自立支援ネットワーク推進会議の開催 | | |
| 2 | (1回開催) | | |
| | ・不登校児童生徒を支援する関係機関による | | ・ネットワーク推進会議を全地区で開催、 |
| | ネットワーク化による支援(県で自立支援 | | 学校・教育支援センター、民間団体等と |
| | ネットワーク推進会議を1回開催) | | 不登校児童生徒の社会的自立を目指した |
| | 4地区で各2回地区ネットワーク会議開催 | | 顔の見える連携を推進 |
| | ・不登校児童生徒の支援体制充実のための支 | | |
| | 接団体向け研修会の実施 | | |
| | (教員、支援関係者等 114 名参加) | | |
| | ・支援ハンドブックの改訂 | | |
| | (令和7年3月31日改訂) | | |
| | | | |

主要施策3 生命の継承の大切さに関する教育の推進 現在の人口減少の状況を認識するとともに、自分が受け継いだ大切な生命を、次代につないでいくことの大切さについて理解し、児童生徒が、自分の人生への展望をも ち、自身の生き方を考える取組みを推進する。

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|------------------|----------------------|------------------|----------------------|
| | ⑤本県独自教材※を活用した授業を | (1) 生命を次代につなぐ意識啓発事業 | — ※調查項目削除 (R6) | (1) |
| | 実施した県立高等学校の割合(県 | ・家庭科の授業において本県独自教材等を活 | | ・本県独自教材について、関連する統計デ |
| | 高校教育課調べ) | 用し、次代の親世代となったときの自身の | | 一夕等を改訂するとともに、学校経営計 ☐ |
| | 100% | 在り方を考える教育を実施 | ※令和3年度に目標を達成したこと | 画指導等で各県立高等学校を訪問した |
| | ※生命を次代につなぐ意識啓発事業 | | から、令和4年度以降、全校を対 | 際、活用状況を確認 |
| ₩ | 高等学校家庭科指導事例集 | | 象とした調査を実施せず。 | |
| 幽 | | (2) 子どもの健康づくり連携事業 | | (2) |
| 摇 | 【6教振後期計画策定時】 | ・生命尊重を基盤として、性に関して主体的 | | ・専門委や医療機関と連携し、性に関する |
| 紙 | 84.0% (H30) | に判断し、適切に行動できる能力の育成に | | 内容や各学校の健康課題を踏まえて研修 |
| က | | 向け、健康課題解決のための専門医を活用 | | 等の内容を深めることで健康教育を充実 |
| | | した講演や研修会等、教科、領域を関連さ | | ・校内で健康課題解決のために、本県独自 |
| | | せた性といのちの教育を実施 | | 教材の活用を学校保健計画に位置付け、 |
| | | (38 校で実施) | | 全職員で学校教育活動全体を通して行う |
| | | | | ことができるように指導助言 |
| | | | | |

基本方針 エ 豊かな心と健やかな体を育成する

主要施策4 教育の原点である家庭教育、幼児教育の推進

保護者の学習機会の創出により、親の不安や悩みを軽減し、より温かい親子関係の構築につながるよう家庭教育を推進する。また、幼児教育では、幼児期と小学校以降の 学びをつなぎ、幼稚園教育要領等及び学習指導要領で目指す資質・能力の育成を推進する。

| (1) 学校 実施・地域の最低 ## (1) 学校 2 (2) (1) 学校 2 (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (| | 日標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|---|------------------|------------------------|------------------|---------------------|
| | _ | ⑥保護者用学習資料※を活用した講 | (1) 学校・家庭・地域の連携協働推進事業 | <u> </u> | (1) |
| | _ | 座・研修会等の実施回数 | ・指導者向けハンドブックの配布、家庭教育講 | 381 回 (R6) | ・新たな保護者が常にいることを踏まえ、 |
| 産業育を支援する機会の創出 「子どもの生活習慣に関する指針」学習 「海との生活習慣に関する指針」学習 「東との生活習慣に関する指針」学習 「マナダル生活習慣に関する場合 「マナダルな大型店舗様に設置 「マネガム子育を通ん・コンピニエンスストア」 や大型店舗様に設置 「マネガム子育を通んでは関係と通した、保護者や子育で前の世代に対する家庭教育に関する者とはでした。 「マネガム子音の路の場合の提供 「マネガイナ音を通知 「マネガイナ音を通知 「マネガイナ音を通知 「マネガイナ音を通知 「マネガイナ音を通知 「マネガイナ音を通知 「マネガーまを通知 「マネガーまを通知 「シカリ教育権選事業 (2) 幼児教育推選事業 (2) 幼児教育建選書 (2) 幼児教育建選書 (3) ないの接続を選手についての理解を定じ、公園を選手を使います。 (4) ないの表別の上記書間を通ります。 (5) ないますといである場である場の主意とは関係についての理解を定じ、の様能を表別の主意とは関すができる場の指数を含異様についての理解を定じます。 (5) ないますといでは、大きを通知を削ります。 (6) ないますといでは、大きを表しているとのできる場の指数を表別を表します。 (7) ないますといでは、大きを書がますを表します。 (8) のよりよい生活型性をできる場の下ができる場の主意とは表します。 (9) ないますといでは、大きを構造を重え、いるとの音ができる場の指数を表します。 (10) ないますといでは、大きを書がますを表します。 (11) ないますといでは、大きを表しますを表します。 (12) ないますといでは、大きを表しますを表しますを表します。 (13) ないますといでは、大きを書がますを表します。 (14) ないますといでは、大きを書がますがますがますを表します。 (15) ないますとの音ができる場のまままのは、本を表しますを表します。 (16) ないますといでは、大きを表しますを表します。 (17) ないますといでは、大きを表しますを表します。 (18) のいますといますといでは、大きを表しますを表します。 (18) のいますといますといでは、大きを表しますを表します。 (18) のいますといますといますを表します。 (18) のいますがますがますがますがますがますがますがますがますがますがますがますがますがま | | (県生涯教育・学習振興課調べ) | 座や研修会の実施等を通した、保護者等の家 | (263 El (R5)) | 継続的に家庭教育支援を実施しながら、 |
| (マテとの生活習慣に関する指針) 学習 (| | 150 回 | 庭教育を支援する機会の創出 | | 内容の見直し・更新を検討 |
| 資料「やまがた子育ち5か条」リーフレ ット28,000部印刷、県内就学予定児家庭 及び要望のあった小中学校や幼稚園・こ とも園等に配布、コンピニエンスストア とも園等に配布、コンピニエンスストア や大型店舗様に設置 ・「やまがた子育ち講座」「幼児共育みれあい 広場」の開催を通した、保護者や子育で前 の世代に対する家庭教育に関する学習機会 や親子一緒の体験活動の機会の提供 ・「子どもの生活習慣を普及、 ものよりよい生活習慣を普及 ものよりよい生活習慣を普及 ものよりな、企業者に対応 ものよりな、企業者に対応 し、保護者が子ともできる体制を整え、 様々な状況に置かれている保護者に対応 月曜日~金曜日、8時30分~17時15分 まで相談員及び家庭教育支援担当が電話 分本な状況に置かれている保護者に対応 りが応 計 239件(1R6) (2) 幼児教育推進事業 ・幼稚園教育課程研究協議会を開催し、小学 校への接続を踏まえた教育課程についての 理解を促進 | | ※県生涯教育・学習振興課作成資料 | 「子どもの生活習慣に関する指針」学習 | ※講演会等における資料活用や配布 | ・講座や研修会のオンライン開催、二次元 |
| | | | 資料「やまがた子育ち5か条」リーフレ | の機会の創出や工夫についての情 | コード利用等によるウェブ上での情報発 |
| 回 (H30) 及び要望のあった小中学校や幼稚園・こ とも園等に配布、コンピニエンスストア | _ | 【6 教振後期計画策定時】 | ット28,000部印刷、県内就学予定児家庭 | 報交換、福祉部局との連携による | 信及び収集等、デジタル社会を見据えた |
| ンビニエンスストア による積極的な周知、市町村担当 者への説明等による理解促進など が成果を上げている。 ・保護者や子育で前 育に関する学習機会 の機会の提供 関する指針」の県ホー 場する指針」の県ホー 3名家庭における子ど を変 をしまり できる 体制を整え、いる保護者に対応 略3分~17 時 15分 教育支援担当が電話 数 育支援担当が電話 数 分~17 時 15分 教育 表生 はいいての 数 有 ま 20 分~17 時 15分 数 有 支援担当が電話 数 有 支援担当が電話 数 分~17 時 15分 数 有 支援担当が電話 数 分~17 時 15分 数 有 支援担当が電話 から な な から な から から | | П | 及び要望のあった小中学校や幼稚園・こ | 園や学校への送付や広報誌掲載等 | 取組みの工夫 |
| 「幼児共育ふれあい が成果を上げている。 、保護者や子育で前 育に関する学習機会 の機会の提供 3 する指針」の県ホー 、各家庭における子ど を普及 れあいほっとライン」 どもや家庭の不安・悩 ができる体制を整え、いる保護者に対応 時30分~17 時15分 教育支援担当が電話 ・ 教育支援担当が電話 数有支援担当が電話 数有支援担当が電話 ・ 数有課程についての ・ | _ | | ども園等に配布、コンビニエンスストア | による積極的な周知、市町村担当 | ・研修会や講座の参加人数の増加、参加者 |
| 「幼児共育ふれあい が成果を上げている。 ・保護者や子育で前 育に関する学習機会 の機会の提供 関する指針」の県ホー 、各家庭における子ど を普及 れあいほっとライン」 ともや家庭の不安・悩 どもや家庭の不安・悩 いる保護者に対応 時30分~17時15分 教育支援担当が電話 ・ ・いる保護者に対応 時30分~17時15分 教育支援担当が電話 ・ 教育支援担当が電話) ・ 教育支援担当が電話) ・ 教育支援担当が電話) ・ 教育支援担当が電話) ・ 教育表展担当が電話) ・ 教育課程についての ・ | | | | 者への説明等による理解促進など | からの高い評価(ニーズ)を踏まえた適 |
| 、保護者や子育で前育に関する学習機会の機会の提供別する指針」の県ホー、各家庭における子どを普及れあいほっとライン」どもや家庭の不安・悩いる保護者に対応いる保護者に対応時30分~17時15分教育支援担当が電話教育支援担当が電話)教育支援担当が電話数教育支援担当が電話)教育支援担当が電話)教育課程についての | | | ・「やまがた子育ち講座」「幼児共育ふれあい | が成果を上げている。 | 切な講師選定及びSNSやHP等を活用 |
| 青に関する学習機会の機会の提供、各家庭における子どを普及れあいほっとライン」どもや家庭の不安・悩いる保護者に対応ができる体制を整え、いる保護者に対応財力の17時15分教育支援担当が電話教育支援担当が電話教育表別位し、小学教育課程についての教育課程についての | _ | | 広場」の開催を通した、保護者や子育て前 | | した広報の実施 |
| の機会の提供関する指針」の県ホー、各家庭における子どを普及れあいほっとライン」どもや家庭の不安・悩どもや家庭の不安・悩どもや家庭の不安・悩ができる体制を整え、いる保護者に対応時30分~17時15分教育支援担当が電話教育支援担当が電話数教育支援担当が電話数教育課程についての | | | の世代に対する家庭教育に関する学習機会 | | |
| 関する指針」の県ホー、各家庭における子どを普及れあいほっとライン」どもや家庭の不安・悩いる保護者に対応いる保護者に対応時30分~17 時15分教育支援担当が電話)数有課程についての教育課程についての | | | や親子一緒の体験活動の機会の提供 | | ・相談体制の強化に向けて、子育ての悩み |
| 、各家庭における子ど を普及 れめいほっとライン」 どもや家庭の不安・悩いる保護者に対応 いる保護者に対応 財力 時 15分割 教育支援担当が電話 (教育課程についての 教育課程についての | _ | | ・「子どもの生活習慣に関する指針」の県ホー | | や家庭教育についての相談機会の提供や |
| を普及 れあいほっとライン」 どもや家庭の不安・悩 いる保護者に対応 時 30 分~17 時 15 分 教育支援担当が電話) 数育支援担当が電話) 数育支援担当が電話) | | | ムページ掲載等により、各家庭における子ど | | 子どもたちを様々な体験に送り出すきつ |
| れあいほっとライン」 どもや家庭の不安・悩 いる保護者に対応 時 30 分~17 時 15 分 教育支援担当が電話) 数音を開催し、小学 教育課程についての | | | ものよりよい生活習慣を普及 | | かけとなる体験参加支援をしている地域 |
| どもや家庭の不安・悩 ゞできる体制を整え、 いる保護者に対応 時 30 分~17 時 15 分 教育支援担当が電話 数音支援担当が電話) 議会を開催し、小学 教育課程についての | | | ・家庭教育電話相談「ふれあいほっとライン」 | | 活動団体の把握と活動事例紹介による普 |
| できる体制を整え、いる保護者に対応・いる保護者に対応いる保護者に対応教育支援担当が電話教育支援担当が電話(放きを開催し、小学を登録をいての教育課程についての・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | _ | | を設置し、保護者が子どもや家庭の不安・悩 | | 及促進 |
| いる保護者に対応 時 30 分~17 時 15 分 教育支援担当が電話) (議会を開催し、小学 教育課程についての | _ | | み等を直接話すことができる体制を整え、 | | ・個別の支援が必要な不登校等の子を持つ |
| 時30分~17時15分教育支援担当が電話))議会を開催し、小学教育課程についての | _ | | 様々な状況に置かれている保護者に対応 | | 保護者等に対して、研修機会、保護者同 |
| 教育支援担当が電話) 議会を開催し、小学教育課程についての | _ | | 「月曜日→金曜日、8時30分~17時15分】 | | 士の情報交換、相談できる場の提供によ |
|) 議会を開催し、小学 教育課程についての | _ | | まで相談員及び家庭教育支援担当が電話 | | る家庭教育支援及び親の会等の支援組織 |
| 議会を開催し、小学 教育課程についての | _ | | し対応 計239件 (R6) | | につなぐ保護者支援の実施 |
| · (の) | _ | | (2)幼児教育推進事業 | | (2) |
| | | | ・幼稚園教育課程研究協議会を開催し、小学 | | ・幼児教育アドバイザー等の育成・配置を |
| | | | 校への接続を踏まえた教育課程についての | | 推進し、公私類型施設の垣根を越えた研 |
| | | | 理解を促進 | | 修を充実 |

主要施策5 豊かな心の育成

SNS等のコミュニケーションツールが急速に変化し、バーチャルでの体験が増えている時代にこそ必要な表現力や思考力、想像力等を培い、豊かな感性や人間味あふれる心、思いやりの心を育むために、読書活動や文化芸術活動を推進するとともに、様々な体験活動や奉仕活動の充実を図る。

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------|-----------------------|---|---|---------------------|
| | ⑦読書が好きな児童生徒の割合 | (1) 多様な子どもの読書活動推進事業 | ×未達成 | (1) |
| | (文部科学省「全国学力・学習状況調 | ・「山形県子ども読書活動推進計画」に基づ | 小6:72.7% 中3:61.0%(R7.4) | ・公立図書館と読み聞かせサークル等が連 |
| | (草) | き、読書の大切さや読み聞かせの重要性の | (- ※調查項目削除 (R6.4)) | 携し、多様な読書活動の推進に関わる担 |
| | 小 6:81.0% - 中 3:71.0% | 普及及び多様な子どもの読書活動に対する | $(.1, 6:73.7\% \cdot \oplus 3:65.9\% (R5.4))$ | 当者の資質向上につながる研修会や親子 |
| | | 理解促進に向け、主に幼児~小学生の子ど | | による読み聞かせ活動等を通して、多様 |
| | [6 教振後期計画策定時] | もとその親を対象にした「多様な子どもの | ※SNSの普及等の影響による全国 | な子どもが読書に親しむ機会や環境を充 |
| | 小 6:78.7% · 中 3:68.7% | 読育活動推進講座」(県内4地区で各5回、 | 的な読書時間の低下が背景にあ | 実 |
| | (H31.4) | 261 名) 及び子どもの読書活動に携わる関 | り、本を手に取る機会が減ったこ | ・各地区で実施する研修会や親子講座の機 |
| | | 係者を対象にした「多様な子どもの読書活 | とが要因の一つと考えられる。 | 会に合わせ、より効果的な「新しい読書 |
| | | 動推進研修会」(県内4地区で各5回、217 | | のカタチ」イベントを県内4地区で実施 |
| ₩ | | 名)を実施 | | |
| 瞅 | | 7.07 事状一七二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十 | | |
| 1-5 | | | | (7) |
| а и | | 文化部活動が地域・学校・分野・活動目的等 | | ・学校における文化芸術活動の中核を担う |
| r/ . | | に応じて多様な形で最適に実施されるよう、 | | 文化部活動の充実を図る一方で、部活動 |
| Ω | | 県高等学校文化連盟理事会等の会議におけ | | 故革が進む中、学校部活動ではない形で |
| | | る「山形県における文化部活動の在り方に関 | | の文化芸術活動の活性化を模索 |
| | | する方針 (R1)」の周知や、同連盟事務局、各 | | ・山形交響楽団や関係部局と情報共有しな |
| | | 専門部との連携した取組みを実施 | | がら、よりよい音楽教室支援事業の在り |
| | | ・県内の文化芸術団体等との連携による児童 | | 方について検討 |
| | | 生徒への文化芸術鑑賞機会の提供を通した | | |
| | | 学校における文化芸術活動の活性化(文化庁 | | |
| | | 事業の活用及び小中音楽教室支援事業の活 | | |
| | | 用) | | |
| | | 【文化庁事業:小中7校 計7回 | | |
| | | ○ 音楽教室:7市町村 | | |
| | | | | |

児童生徒の体力の向上に向けて、体育授業等の充実や教員の指導力の向上を図る。 主要施策6 健やかな体の育成 児童生徒の心身の健康の保持増進を図るため、健康教育の充実を図り、食育を推進する。

| | 日標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----|------------------------|---|-----------------------------------|---|
| | | (1) 子どもの健康づくり連携事業・関係部局及び医療機関等と連携し、研修会や専門医の派遣により各学校の学校保健活動を充実、教育課程とがん教育の位置づけについてがん教育推進協議会で検討し、推進校での取組みや指導者・外部指導者研修会(2回)の実施によりがん教育を推進(4校で実施、合計123名の研修会参加) | | (1) ・校内で健康課題解決のために、本県独自教材の活用を学校保健計画に位置付け、全職員で学校教育活動全体を通して行うことができるように指導助言【再掲】・学校における健康教育の推進に向けた外部講師派遣体制を整備するとともに、効果的な実践事例についてホームページに掲載し研修会等においても広く周知 |
| 鱼玉 | 8毎日朝食を摂っている児童生徒の 割会 | (2) いのち輝く食育推進事業・学業粉論等を中心に、教科等の特殊を中心に、教科等の | ×未達成 小6:851% - 由3:817%(R7.4) | (2) ・ |
| (| (文部科学省「全国学力・学習状況調 | かんこれ | (1/6:85.3% • # 3:83.0% (R6.4)) | ************************************ |
| 紙 | | 徒への相談指導を実施 | | 達に悪影響を及ぼすことが懸念されるこ |
| 9 | 90.0%程度 | ・小学校(高学年)、中学校及び高等学校に対する金や学業の直用家の派遣による講会会 | ※睡眠不足 (整通いやスマートフォンの利用等) により 合欲の低下 | とから、引き続き、栄養教諭等を中心とした全に関する指道。全や学業の直囲家の |
| | [6数振後期計画策定時] | ●及、木皮シャ13%シが過れる。時段カキを通した児童生徒の食による心身の健康づ | との行がは、これの、女祭のとは、や食事を摂る時間が十分に確保で | たなに めっかい ない 大気の サコタン 派遣による指導・助言を徹底 |
| | 小6:88.9% • ₱3:87.2% | くりの推進 | きないことが要因の一つと考えら | ・各学校の「食に関する指導の全体計画」に |
| | (H31.4) | (小3校、中1校、高1校 計5校) | れる | 基づき、学校給食時間等を活用して、豊か |
| | | ・プロスポーツチームとの連携による「応援給食事業」における選手と児童生徒との交流や、学業数論等が行う児音生徒の時に | | な心を育むとともに、食の大切さを指導 |
| | | | | |
| | | | | |
| | 9子どものスポーツ実施率 | (3) 次代を担う子どもの元気アッブ推進事 | ×未達成 | (3) |
| | (1目60分以上)(小5) | ₩ | 39. 8% (R6) | ・小・中・高等学校の体育担当者による体力 |
| | (スポーツ庁「全国体力・運動能力、 | ・運動に親しむ資質や能力の育成に向けた体 | (39. 4% (R5)) | 向上対策会議等において、課題や取組み |
| | 運動習慣等調查」) | 育授業における指導・実践の工夫を通した児 | | を共有していくとともに、専門性を有す |
| | 90.0% | 童生徒の体力向上の推進 | ※令和5年度からは上昇したもの | る外部指導者を活用した体育授業の改善 |
| | | ・体育・保健体育授業の充実のため、専門的な | の、目標達成には至らなかった。一 | や、各校の児童生徒の実態に応じた体力 |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|--------------|-----------------------|-----------------|----------------------|
| | 【6教振後期計画策定時】 | 知識と技能を有する外部指導者を学校に派 | 方で、本県は運動やスポーツに対 | 向上対策を実践 |
| | 40.1% (R1) | 遺(小25校、中5校、高1校に延べ38名派 | する意識は全国平均より高い。 | ・教員の指導力向上を図り、「運動が好き」 |
| | | - [] | | の児童生徒の増加につながる、学校現場 |
| | | ・体力向上対策会議において、児童生徒の体 | | のニーズに応じた指導者研修会の充実 |
| 卅 | | 力・運動能力、運動習慣等調査結果を分析 | | ・小学校の教員を対象に、学習指導要領の趣 |
| 瘷 | | し、全県共通の課題意識に基づいた研修を | | 旨を踏まえた楽しい体育の授業づくりの |
| 俎 | | 通した教員の指導力向上を推進 | | ための、外部講師によるアクティブチャ |
| 紙 | | (各地区各1回) | | イルドプログラム (ACP)の講義・演習 |
| 9 | | ・「武道等指導充実・資質向上支援事業」によ | | を2地区で開催 |
| | | るモデル校の選定や外部指導者の派遣を通 | | ・プラットフォームを作成し、各校の授業や |
| | | した、様々なプログラムによる運動機会の | | 取組の好事例を共有 |
| | | 創出と体力の向上を推進 | | |
| | | 剣道、空手道に係る地域指導者を体育授】 | | |
| | | 【業に派遣、モデル校は4校 | | |
| | | | | |

基本方針皿 社会を生きぬく基盤となる確かな学力を育成する

主体的・協働的な学びによる確かな学力の育成と個々の能力を最大限に伸ばすための環境整備 主要施策7

主体的・協働的な学びにより、確かな学力の育成を推進する。そのため、指導方法の工夫・改善、学校経営及び指導方法についての評価検証プロセスの充実、教員の指導力の向上に取り組む。また、個々の能力を最大限に伸ばすため、「教育山形『さんさん』プラン」の効果検証や今後の展開の検討、学力向上のための効果的・効率的な体制や環 境の整備等を行う

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|---|--|---------------------------------|---|
| | ⑪全国学力・学習状況調査で正答率 | (1) 社会を生きぬく確かな学力育成事業 | ×未達成 | (1) |
| | が全国平均以上の科目数 | <小中学校> | 6科目中2科目(R7.4) | ・教科担任マイスター重点校 (10 校) にお |
| | (文部科学省「全国学力・学習状況調 | ・学力向上推進会議での協議を踏まえた、授業 | (4科目中0科目(R6.4)) | いて、「ICT活用による授業改善」に |
| | 査」) | づくりで重視することの発信及び学力向上 | | 焦点化し、大学教授等の有識者や指導主 |
| | 全科目 (6/6) | 推進会議教科部会による「算数・数学及び英 | ※小・中学校ともに国語が全国平均 | 事による直接的・継続的な助言指導を実 |
| | | 語評価問題」の作成・配布により、授業改善 | と同程度、算数・数学が下回り、 | 施。あわせて、取組状況等について全県 |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | に係る指導・支援を実施 | 理科は上回った。 | へ発信・周知 |
| | 5科目中2科目 (H31.4) | ・全国学力・学習状況調査等の結果を踏ま | | ・「授業におけるICTの効果的な活用」や |
| | | え、緊急での市町村教育委員会学力担当部 | | 「学力上位県の取組み」等、児童生徒の学 |
| ₩ | | (課) 長会議を開催し、あわせて、全市町 | | 力向上に資することについて、全ての学 |
| 瞅 | | 村に個別ヒアリングを実施し、次年度以降 | | 校を対象とした学びをつなぐオンライン |
| 푐 | | の施策へ反映 | | フォーラム等において発信することによる。 |
| 無 | | ・学力上位県に教員を派遣し、その成果を全て | | 9、各学校における学力向上に向けた取 |
| 7 | | の学校を対象とした学力向上オンラインミ | | 組みの充実を推進 |
| | | ーティング等において発信することにより、 | | ・児童生徒がICTをより効果的に活用で |
| | | 各学校における学力向上に向けた取組みの | | きるようにするため、他者と交流して考 |
| | | 充実を推進 | | えを深める学習での活用の在り方等を、 |
| | | ・全国学力・学習状況調査結果を踏まえたアク | | 教師の役割・関わり方等を含めて、具体 |
| | | ションプランを作成し、目指す資質能力の育 | | 例を示しながら周知 |
| | | 成に向けたPDCAサイクルの構築を推進 | | |
| | | ・市町村におけるICTを活用した効果的な取 | | |
| | | 組み等、好事例の情報収集及び発信 | | |
| | 金属 化二甲二甲甲二甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲 | (2) 少人数学級編制等推進事業 | 出来を見る。 | |
| | (世)司記、昇致・数子、年付の必強が (好き)な児童生徒の割合が全国 | ・少人数学級編制「教育山形 [さんさん』プラン・・・・・ ロギエイ・ロ・の発士・仕ばする | <u>し幅43年級</u> 6科目中5科目 (R7.4) | 、1~1 ・本県の課題である算数・数学において全国 |
| | 平均以上の科目数 | ノ」により、児軍士虎の個々の能力を伸は9448「さき」を参加していまる子数技では、 | (5科目中4科目(R6.4)) | 平均を下回っており、これまでの「好き」 |
| | (文部科学省「全国学力・学習状況 ニナン | ため、17かる女来」「いしめで不宜校のよい、楽しい学校」に向けた取組みを推進 | 校国課 | と「分かる」の好循環に加え、児童生徒が「ベキァ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | 調査]) | | 語、数字、理枠が至国半均を上 | 「こらの」「この日相しに汝未以当の相 |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|--|---|--|--|---|
| 全科目 | (9/9) | (義務教育課による学校訪問8校) ・数科和任制 小中浦維等を推進 | 回り、小学校算数が下回った。 | 進・ ・ 学びをつたぐオンラインフォーラム等に |
| 5 科田 2 科田 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | 6 教振後期計画策定時】 5 科目中 2 科目 (H31.4) | 数付担にい、イーを504年を1年を (教科担任マイスターを小:37 校、中:5 校 で任命し教科指導力(算数・数学、英語) の向上や校内OJTの活性化を図った) ・教科担任マイスターの育成研修及び学力上 位県への視察 (秋田県、福井県、静岡県へ1週間滞在研修 を実施し2月の学力向上オンラインミーティングにて、全県へ研修成果等を発信) ・学級編制により多人数単学級(34~40 人)と なる学校(38 校)に対し、児童生徒一人ひと りへのきめ細かな指導を行うため、学習指導 員を配置し、教員の支援体制を確保 | | 4.0でで、プラススプラススプラススプラススプラススプラススプラススプラスステムに ることにより、各学校における学力向上 に向けた取組みの充実を推進 ・指導体制の在り方と指導方法の工夫を一 体的に捉えながら改善策を検討し、「個別 最適な学び」と「協働的な学び」という観 点から学習活動を充実 |
| (3) 国題 (2) を (3) を (4) | (②国語、算数・数学、理科の授業の内容が「分かる」と答えた児童生徒の割合が全国平均以上の科目数(文部科学省「全国学力・学習状況調査」) 全科目(6/26) | | ×未達成 6科目中3科目(R7.4) (5科目中1科目(R6.4)) ※小学校国語・理科、中学校理科で全国平均を上回った。そのほかの教科では、全国平均を下回ったものの、昨年度の割合よりも増加した。 | ・引き続きOJT支援員の配置を図るとと もに、人的措置がない学校においても、よ りOJTが充実するよう、指導主事や有 識者等による直積的・継続的な指導・助言 を実施し、「好き」と「分かる」の好循環 に加え、児童生徒が「できる」ことを目指 した授業改善を推進 |
| ③学校の 断的な いる学 小6: 【6教振 小6: 小6: | ①学校の教育目標を踏まえた教科横 断的な視点の指導計画を作成して いる学校の割合 小 6:100%・中 3:100% 小 6:85.4%・中 3:78.6% (H31.4) | 教育事務所指導主事等が小中学校を訪問し、 教科等横断的な視点の指導計画作成を支援 | — ※調査項目削除(R6.4) | ・引き続き、アクションプランを基にした、 学校で育成を目指す資質・能力を焦点化 し組織的・計画的に授業改善が図られる よう、研修会等を開催 |

| | 日標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----|-----------------|-------------------------------|--------------------|----------------------|
| | ④県内大学等への県内進学者の割 | (3) 社会を生きぬく確かな学力育成事業 | ×未達成 | (3) |
| | √ □ | く高等学校> | 26. 4% (R6. 4) | ・引き続き全県立高等学校における探究的 |
| | (文部科学省「学校基本調査」) | ・進学者が多い 20 校による協議会等を通し | (26. 2% (R5. 4)) | な学びのサイクルを重視した授業改善に |
| | 33.0% | て、進学指導体制や授業の改善、探究型学習 | | よる探究学習の深化及び評価(「総合的な |
| | | を一層推進(協議会3回開催) | ※大学等進学率は 51.0%で前年度 | 探究の時間」における評価方法)の推進 |
| | | ・進学指導重点校を 12 校指定し、指導事例を | より 2.2 ポイント上昇した。県内 | |
| | [6 教振後期計画策定時] | 共有しながら、それぞれの学校において教員 | 進学者は14名減となった。県内進 | |
| | 30.8% (H31.4) | の指導力向上及び生徒の学力向上、難関大学 | 学率は前年度より 0.2 ポイント上 | |
| | | 志望者数増に向けた取組みを推進 | 昇したが、目標値には及ばなかっ | |
| | | ・高校生を対象とした全国高等学校ビブリオ | た。高校生の県内大学への理解促 | |
| | | バトル山形県大会の開催を通し、書籍の内容 | 進、定員数の多い山形大学に合格 | |
| | | を吟味する判断力、表現力を身に付けさせる | する水準の学力育成が必要であ | |
| | | とともに論理立てて表現する力(プレゼン | ů | |
| 全事 | | 力) を育成 (10 校 17 名参加) | | |
| 人相 | ⑤医学部医学科、難関大学合格者 | ・地元大学進学促進セミナー(3年生114名、 | ◎達成 | ・生徒の県内定着を図るため、県内の大学と |
| 胀 | の割合(県高校教育課調べ) | 1・2年生297名参加)、山形大学工学部を | 7.8% (R6) | 連携し、地元大学促進セミナーや地元大 |
| 7 | 5.0%以上 | 訪問する地元大学キャンパスツアー(2年生 | (7. 4% (R5)) | 学キャンパスツアーを実施しながら、生 |
| | | 84名参加)を実施するとともに、山形大学医 | | 徒の地元大学進学への意識を高めつつ、 |
| | [6 教振後期計画策定時] | 学部と連携した医進塾 (1・2年生180名参 | ※割合は、令和5年度より0.4ポイン | 学力向上に向けた取組みを推進 |
| | 5.0% (H30) | 加)の開催により、医師を目指す機運を醸成 | ト増加した。探究型学習の推進や進 | ・引き続き、医進塾の実施により県内で医師 |
| | | ・難関大学を目指す生徒を対象としてオンライ | 学指導重点校の取組みの共有等が生 | を目指す高い志を育成 |
| | | ン難関大講座(1・2年生99名参加)を実 | 徒の難関大学への志望につながって | ・難関大学等への志願者増加に向けて、各 |
| | | 施 | いる。 | 校で進学セミナーや進路講話を充実さ |
| | | | | せ、高い志と学力を育成 |
| | | (4) 探究型学習推進事業 | | (4) |
| | | ・探究科・普通科探究コースを始めとし、全県 | | ・引き続き全県立高等学校における探究的 |
| | | 立高等学校において主体的・協働的に探究し | | な学びのサイクルを重視した授業改善に |
| | | ていく授業を実施するとともに、探究科、普 | | よる探究学習の深化及び評価 (「総合的な |
| | | 通科探究コース設置校における各教科等の | | 探究の時間」における評価方法)を推進 |
| | | 探究型学習の評価手法及び評価規準の研究・ | | [再揭] |
| | | 開発を通して、全県立高等学校における探究 | | |
| | | 型学習の取組みを学力向上の観点から評価、ユニニュニュニュー | | |
| | | する怙組みを構築 | | |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|----|--|---------|---------------------|
| | | (5)科学探究人材育成事業 | | (2) |
| | | < 小 中 | | ・大会への参加者増による更なる科学探究 |
| | | 科学好きな生徒の裾野拡大を目指した中学生 | | 人材の育成のため、周知の工夫等により |
| | | 対象の「科学の甲子園ジュニア全国大会」出 | | 科学好きの裾野を拡大 |
| | | 場に向けた県予選会及び練習会を山形大学 | | |
| 卄 | | 等と連携して実施 | | |
| 瞅 | | く高等学校> | | |
| 摇 | | ・探究活動に取り組む意識の醸成および数学 | | ・引き続き、SSH指定校の活動の推進や |
| 紙 | | 的・科学的思考力の育成のため、全県立高等 | | 探究学習課題研究発表会の開催により、 |
| 7 | | 学校を対象とした探究型学習課題研究発表 | | 理数分野を活用した探究的な学びを促進 |
| | | 会を開催 | | |
| | | (24校334名参加、130テーマを発表) | | |
| | | ・高校生対象の「科学の甲子園」山形県大会を | | |
| | | 実施するとともに、スーパーサイエンスハイ | | |
| | | スクール (SSH) 指定校 (東桜学館中高、 | | |
| | | 興譲館高、致道館中高、酒田東高)の取組み | | |
| | | を推進 | | |
| | | | | (9) |
| | | (6) 県立高等学校産振設備整備事業 | | ・引き続き設備の計画的な更新を図ってい |
| | | ・地域産業を担う人材の育成に必要な産業教 | | くとともに、民間企業・大学等との連携 |
| | | 育振興設備の計画的な更新を実施 | | による産業教育環境の充実・向上を進め |
| | | (7校7設備) | | るほか、国の経済対策等も積極的に活用 |
| | | | | して設備の充実を推進 |
| | | | | |

社会で自立できる力を育成する 数化に対応し、 基本方針Ⅳ

主要施策8 グローバル化等に対応する実践的な力の育成 グローバル化に対応する実践的な力を育成するため、外国語(英語)教育を充実するとともにグローカルな視点を踏まえた地域課題に向き合う力の育成や、環境教育及び主 権者教育・消費者教育の推進、高等教育の充実に取り組む。また、児童生徒が抱える困難に応じた学びのセーフティネットの整備を行う。

| 今後の対応・改善点等 | ・小中学校、高等学校を通した英語教育に 向け、学習指導要領の充分な理解に基づ く授業改善を展開 | .7 ポイン (1) :語教育を :業改善例 ・大学等、外部専門機関と連携した授業研 :案改善例 (空指導力 を高める。 ・「実践推進校」(小5校、中5校)における高める。 を高める。 へ接践推進校」(小5校、中5校)における高める。 | る実践を示すとともに、外部講師を招聘 した研修の実施や市町村教育委員会への 訪問による指導・助言を充実 | ポイント ・多様な文化等に対する理解を深めるため、 シス良く ・引き続き、英語ディベート大会や英語ディ ベートチャレンジセミナーを展開 ・海外の高等学校や大学との対面及び遠隔 による交流に向けた研究 ・英語教育に係る小中高の校種間の円滑な 接続に向けた数員研修の充実 ・授業改善の推進に向けた、外部講師を招 聘した実践的な授業改善と好事例の共有 ・教師の英語力の向上の必要性の周知、資 格取得に向けた国の費用負担軽減制度等 |
|------------|--|--|--|---|
| 達成状況と評価 | <u>O概わ達成</u> 46. 6% (R6) (49. 2% (R5)) | ※令和5年度の結果から 2.7 ポイント減少した。各地区の英語教育を推進する教員の育成や授業改善例を発信するなどして教員の指導力を向上し、生徒の英語力を高める。 | <u>◎達成</u> 51.1% (R6) (55.1% (R5)) | ※令和5年度の結果から4ポイント減少した。英語4技能(話す、聞く、読む、書く)をバランス良く育成することを意識した指導を今後も継続していく。 |
| 事業実施状況 | ・グローバル化に対応する外国語(英語)能力を育成するため、令和3~6年度の4年間を見通した小・中・高等学校の事業内容及び成果精標を定めた「英語教育プラン」を策定 | (1) 社会を生きぬく確かな学力育成事業 く小中学校>・英語教育実践リーダー(小中各10名)による実践研究や授業公開の実施 (授業公開 4 地区で計7回) | 公開授業研究会の開催や英語教育実践リーダーの実践研究等の成果の普及のため、指導実践のクラウドサービス等を活用した発信・共有(発信数 延べ7回) ICTを活用した英語教育実践リーダーへの外部講師(英検IBA)による授業改善の支援 (ICT活用による英語教育研修2回) | 〈高等学校〉 ・英語ディベート大会や英語ディベートチャレンジセミナーを通し、国際的な視野を広げる学習等を推進 「英語ディベート大会:8校参加、英語ディベートチャレンジセミナー:7校参加 イベートチャレンジセミナー:7校参加 〈中高共通〉 ・「中高教員相互派遺研修」による公開授業や研究協議会を通した、中高の英語科教員の 田滑な接続を踏まえた指導方法の改善 「オンデマンドを併用して開催した地区が」 1 地区、参集型が4地区 |
| 目標 | ⑩CEFR* A1レベル相当以上の 英語力を取得または有すると思われる中学生の割合 (文部科学省「英語教育実施状況調 | 查」) 50.0% 【6教振後期計画策定時】 36.4% (H30) | ①CEFR[※] A2レベル相当以上の 英語力を取得または有すると思われる高校生の割合 (文部科学省「英語教育実施状況調 | 查」) 50.0% [6教振後期計画策定時] 43.2% (H30) |

| 今後の対応・改善点等 | (2) | ・グローバルな視野の拡大に向けた、海外留学に関する情報発信、高等学校段階からの海外経験・留学支援 | (3) ・市町村や産業界との更なる連携の強化及びテーマ設定や研究の進め方に係る指導力向上を推進 | | ・探究学習課題研究発表会の開催により引き続き理数分野を活用した探究的な学びを促進する。 | ・世界的なSDGs~の関心の高まりを受け、「総合的な探究の時間」「課題研究」 において、身近な地域と関連付けながら 環境教育を推進 ・平和で民主的な国家・社会の形成に主体 |
|------------|--|---|---|---|--|--|
| 達成状況と評価 | ○概お達成 中: 42.1%・高: 81.2% (R6) (中: 35.3%・高: 82.6%(R5)) ※中学校においては、令和5年度の結果から 6.8 ポイント増加したが目標値に達していない。 ※高等学校においては、令和5年度の結果から1.4ポイント減少した。 | | <u>◎達成</u> 96.1% (R6) (94.2% (R5)) ※高等学校と市町村や産業界等との | 協働や学校裁量予算による主体的な学校づくりを促進したことにより指標値を大幅に超えた。 | | |
| 事業実施状況 | ・「英語教員指導力向上事業」での外部講師 (大学教授等)を活用した研修の実施 中:全県で1回、 高:山形中央高等学校と長井高等学校を 研修協力校として、村山・最北・庄内地 区は山形中央高等学校、置賜地区は長井 高等学校で研修会をそれぞれ年1回実施 | ・国際的な視野と外国語によるコミュニケーション能力を身に付けたグローバル人材を育成するため、高校生の短期留学を支援(鶴岡工業高等専門学校の 9 名の生徒がニュージーランドに 15 日間派遣) | (3) 地域との協働による探究的な学びの推進 進・地域での体験や地域の人との関わりを通して、地域のよさや課題を捉え、解決に向けて主体的・協働的に取り組む意識を醸成す | るため、課題研究や総合的な探究の時間等で、地域課題解決等をテーマとし、市町村や産業界等との協働による学習活動を実施「市町村や産業界との協働活動を取り入れて」いる高等学校:全51校中49校(本校分校別、全定通課程別) | ・探究活動に取り組む意識の醸成および数学的・科学的思考力の育成のため、全県立高等学校を対象とした探究型学習課題研究発表会を開催(24校334名、130テーマを発表)【再掲】 | (4)環境教育・主権者教育・消費者教育の推進・「総合的な探究の時間」や「課題研究」におけるSDGsをテーマとする探究型学習を |
| 目標 | (**) (***) | B2、C1、C2」の6段階で評価する 国際指標 A1:実用英語技能検定(英検)3級程度 A2:英検準2級程度 B2:英検準1級程度 | 施 (1) 他域課題の解決に向けた探究型学 第 に取り組む県立高等学校の割合 (1) 保高校教育課調べ) 80.0% | [6数振後期計画策定時] 65.4% (R1) | | |

| 今後の対応・改善点等 | 的に参画する主権者意識の醸成に向け、 選挙管理委員会と連携した取組みの継続・ 教科「家庭科」を中心に自立した消費者 を目指した授業実践の継続 | (5) ・政府の動向を踏まえながら、各種給付金や奨学金の周知を図る一方、悪質な滞納者には会計課が委託する弁護士に債権収納業務を委託する等、法的措置を実施 |
|------------|--|---|
| 達成状況と評価 | | |
| 事業実施状況 | 通し、環境に関する科学的な見方や考え方を育成 を育成 (全県立高等学校において、授業等様々な 機会をとらえて実施 する選挙啓発講座等により、主権者として 社会の形成に主体的に参画する意識を啓発 (| (5) 学びのセーフティネットの充実 ・授業料の負担軽減のための「就学支援金」の給付 (13, 638 名、1, 470, 809, 717 円) ・授業料以外の教育費の負担軽減のための「環学のための給付金」の給付(一部対象者の給付額の増額) (994 名、121, 608, 175 円) ・専攻科の生徒への修学支援制度(授業料及び授業料以外の教育費の負担軽減)の創設(合和2年度から) 「事攻科の生徒へのを学支援制度(授業料及(合和2年度から) 「事攻科の生徒への修学支援制度(授業料及で対授業料以外の教育費の負担軽減)の創設(合和2年度から) 「有数名の生徒への支援金の給付】 (5名 252, 500 円) を済的な理由により修学が困難な生徒を支援するための奨学金の貸付け (育其 279 件 83, 928, 000 円) 特別 30 件 9, 330, 000 円) |
| 目標 | #1 | w 名 张 α |

主要施策9 ICTを活用した情報活用能力の育成

ICTを活用した情報活用能力の育成に向けて、ICTを活用した学習の充実、学校におけるICT環境の整備、教員のICT活用指導力の育成に取り組む。 (※前期計画の「主要施策8変化に対応する実践的な力の育成」に含まれていた取組みを主要施策として起こしたもの)

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|------------------------|-----------------------|------------------|---|
| | ⑩児童生徒の I CT活用を指導する | (1) I CTを活用した学習の充実 | ◎達成 | (1) |
| | ことができる教員の割合 | ・小中学校の研究主任(管理職)を対象とした | 82. 3% (R6. 3) | ・児童生徒がICTをより効果的に活用で |
| | (文部科学省「学校における教育の情 | 学力向上オンラインミーティングにより、I | (78. 9% (R5. 3) | きるようにするため、他者と交流して考 |
| | 報化の実態等に関する調査」) | CT活用の推進に関する研修機会を確保 | | えを深める学習での活用の在り方等を、 |
| | 75.0% | ・クラウドサービス外部講師による研修の実施 | ※教職員及び県立高校生への一人一 | 教師の役割・関わり方等を含めて、具体 |
| | | ・校内ICT教育推進担当(各高等学校2名) | 台端末の貸与が進み、ICTを活 | 例を示しながら周知【再掲】 |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | による校内研修の実施 | 用した授業実践が増えており、教 | 教科担任マイスター重点校 (10 校) におい |
| | 72.8% (H31.3) | ・「教員のICT活用指導力向上事業」によ | 員のスキルも向上した。 | て、「ICT活用による授業改善」に焦点 |
| | | り、ICT教育先進校(1校)による先進 | | 化し、大学教授等の有識者や指導主事によ |
| | | 的な事例の創出及び共有、ICT教育推進 | | る直接的・継続的な助言指導を実施。あわ |
| ₩ | | 重点校(3校)を指定し学校全体の活用向 | | せて、取組状況等について全県へ発信・周 |
| 翢 | | 上、県ICT教育拠点校(各地区1校、計 | | 知【再揭】 |
| 摇 | | 4校)を指定するとともに、県ICT教育 | | |
| 紙 | | 推進委員(各地区2名、教科の異なる8名 | | |
| တ | | の委員)による実践事例の普及 | | |
| | | | | (2) |
| | ②学校における I CT環境の整備 | (2) 学校におけるICT環境の整備 | ◎達成 | ・普通教室以外の教室や体育館等にも無線 |
| | (県立高等学校における無線LAN | く教育情報ネットワーク等の運用> | 100% (R6.3) | LAN環境を順次整備する必要 |
| | 整備率)(県高校教育課調べ) | ・インターネットを利用した授業を安定的に | (100% (R5.3)) | ・デジタル教科書の普及、生成AIの利活 |
| | 100.0% | 実施するための教育情報ネットワークを運 | | 用、個別最適化された学び等に対応でき |
| | | 用 | ※県立高等学校の無線LAN整備は | る教育情報ネットワークの整備 |
| | 【6教振後期計画策定時】 | く学習者用端末等の整備> | 完了し、全ての普通教室でインタ | |
| | 19.6% (H31.3) | ・県立学校の授業を担任する教員が使用する | ーネットを利用した授業を実施で | |
| | | 教員用端末を整備するとともに、県立学校 | きる環境が整った。 | |
| | | 学習系無線ネットワークを改修(ローカル | | |
| | | ブレイクアウト) | | |
| | | ・オンライン学習を支援するクラウドサービ | | |
| | | スを全県立学校で活用 | | |
| | | | | (3) |
| | | (3) 教員のICT活用指導力の育成 | | ・教員の指導力向上を図るため、「情報活用 |
| | | ・クラウドサービス外部講師による研修の実施 | | 能力学習目標リスト(例)」や県教育セン |

主要施策 10 自己実現を図るための勤労観・職業観の育成

児童生徒一人ひとりが自己を理解しながら、自らのキャリアをデザインし、主体的に進路を選択する能力を育成するための系統的・体系的なキャリア教育を推進する。 また、地方の人口減少が進む中、県内大学・企業・関係機関と連携して、県内で自己実現を図り活躍する人材の育成を促進する。

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------------|------------------------------------|-----------------------|---|----------------------|
| | ②将来の夢や目標を持っている児童 | (1) キャリア教育推進事業 | ×未達成 | (1) |
| | 生徒の割合【再掲】 | ・「キャリア・パスポート」の活用により、児 | 小 6:82.6% • 中 3:71.0% (R7.4) | ・社会的・職業的自立に向け、職業実践力 |
| | (文部科学省「全国学力・学習状況 | 童生徒が小・中・高等学校を通し、自らの | $(1/6:81.8\% \cdot \oplus 3:68.4\% (R6.4))$ | 等の育成を図るために地元企業や大学等 |
| | 調査」) | 学びのプロセスを記述による振り返りを行 | | との連携を推進【再掲】 |
| | 小 6:88.0% - 中 3:75.0% | うとともに、将来の生き方の見通しを立て | ※小中ともに昨年度より増加傾向で | |
| | | るなどのキャリア教育を推進 | ある。 | |
| | [6 教振後期計画策定時] | <小中学校> | | |
| | √] 6:84.8% • \(\psi \) 3:72.3% | ・地域や企業等と連携した職場見学や体験、 | | |
| | (H31. 4) | 講演会等の実施促進に向け、各種会議にお | | |
| | | いて取組事例を周知 | | |
| | | (小 203 校、中 94 校で実施) | | |
| 州 | ②難しいことでも失敗をおそれない | | — ※調查項目削除 (R6.4) | |
| 幽 | で挑戦する児童生徒の割合 | | | |
| 挥 | (文部科学省「全国学力・学習狀況 | | | |
| # | | | | |
| ∺ : | (h) (E.) / (| | | |
| 9 | 小6:86.0%。中3:79.0% | | | |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | | | |
| | $1.6:81.4\% \cdot \oplus 3:74.5\%$ | | | |
| | (H31.4) | | | |
| | | | | |
| | 心県内大学等への県内進学者の割合 | (2) キャリア教育推進事業 | ×未達成 | (2) |
| | [再揭] | く高等学校> | 26. 4% (R6. 4) | ・オープンキャンパスへの参加を促すなど、 |
| | (文部科学省「学校基本調査」) | ・「インターンシップ推進事業」及び「産業担 | (26. 2% (R5. 4)) | 山形大学を中心とする県内大学への進学 |
| | 33.0% | い手育成事業」等により、中・長期を含む | | 者の増加を図る進学指導を実践 |
| | [6 教振後期計画策定時] | インターンシップを実施 | ※大学等進学率は 51.0%で前年度 | ・各高等学校において、県内大学教授を招 |
| | 30.8% (H31.4) | (短期 2,893 名、中長期 52 名) | より 2.2 ポイント上昇した。県内 | き、大学紹介や模擬講義を実施するなど、 |
| | | ・県内の各分野で活躍する外部人材の講演や | 進学者は14名減となった。県内進 | 県内大学の魅力を紹介し、県内大学との |
| | | ゼミ、研修を実施 | 学率は前年度より 0.2 ポイント上 | 高大連携を進め、地元大学進学者の増加 |
| | | (全県立高等学校で実施、講師延べ787名) | 昇したが、目標値には及ばなかっ | を推進 |
| | | ・「スペシャリストに聞くトップセミナー」や | た。高校生の県内大学への理解促 | ・生徒の県内定着を図るため、県内の大学と |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------------|--|---|--|--|
| 生 要 栖 : | ②高校生の県内就職率 [県内就職内定者数/全就職内定者数] (県高校教育課調べ) 80.0%以上 [6 教振後期計画策定時] | 「未来の産業人材キャリアサポート事業」 において、県内の各分野で活躍する外部人 材の講演やゼミ、研修を実施 トップセミナー:全県立高等学校で実施、 キャリアサポート事業:社会人講師数 43 名、受講生徒数 1,793 名 | 進、定員数の多い山形大学に合格 する水準の学力育成が必要であ る。 〇概ね達成 77.2%(R6) (80.1%(R5)) ※県内の高卒求人倍率が4.13(労働 局 R7.3末)と非常に好調であっ た。 | 連携し、地元大学促進セミナーや地元大学キャンパスツアーを実施し、生徒の地元大学進学への意識を高めつつ、学力向上に向けた取組みを推進・引き続き、医進塾の実施により県内で医師を目指す高い志を育成・高等学校の学校教育活動全般を通じて、社会的・職業的自立に向けて必要な資質・能力を育むとともに、職業学科については地域産業を担う人材を育成 |
| 账 0 | ②就職を希望している高校生の就職率 (県高校教育課調べ) 100%【6教振後期計画策定時】 99.3% (H30) | (3) キ ャリアカウンセラー派遣事業 ・一定の成果を上げたことから、事業を R5 年 度で終了 | O概わ達成 99.3% (R6) (99.5%(R5)) ※近年は就職率 99%前後と非常に高く、多くの生徒が希望どおり就職できる良好な状況である。 | (3) ・発達障がいなど特別な支援が必要な生徒については、関係機関と連携しながら個別の支援を継続 |
| | | (4) グローバル産業人材育成事業 ・農業科設置高等学校5校から選抜された生徒10名による交流学習団が、台湾を訪問し、現地の農業科高校生との交流活動や、農業施設や市場の視察等を実施(令和6年12月17日~20日) | ・参加した生徒による成果報告会を各学校において開催。成果報告会に参加したことで、世界的な農産物の流通の仕組みや貿易についての関心が高まったとする生徒の割合が 61.1%となり、大幅に増加した。(報告会参加生徒数 350 名) | (4) ・派遣生徒の対象を農業科から工業科へ変 更し、事業名を「産業系高校生海外チャ レンジキャンプ」とし、台湾の半導体産 業やDXの取組を学ぶ内容へ見直し ・生徒が主体となって行程や交流活動を企 画し、目的意識を明確にするとともに、 海外とつながる力を育成 ・事前事後の学習を充実させ、オンライン 等で交流先高校と事前研修を実施 |

特別なニーズに対応した教育を推進する 基本方針V

主要施策 11 特別支援教育の充実 共生社会の形成に向け、特別支援教育やインクルーシブ教育システム構築の考え方について、県民への理解啓発を推進する。社会参加まで切れ目なく適切な支援を行うな ど、学校における特別支援教育及び社会参加や就労に向けた支援の充実を図る。

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---|------------------------|---|---------------------------------|---------------------|
| | ③特別支援学校における特別支援学 | (1)特別支援教育推進事業 | 一調査なし(R6) | (1) |
| | 校教諭免許状保有率 | ・学校管理職等の理解促進を図り、免許認定 | (96. 5% (R5)) | ・特別支援学校教諭免許状の保有率の維持 |
| | (文部科学省「特別支援学校教員の | 研修の受講を促進 | | による教員の資質の確保のため、引き続 |
| | 特別支援学校教諭等免許保有状況 | ・幼稚園・保育所、学校等を巡回し、特別な | ※各特別支援学校長の協力により、 | き、特別支援学校教諭免許状保有の意 |
| | 等調査」) | 支援が必要な幼児児童生徒に対する指導内 | 未保有者への認定講習受講を促進 | 義・必要性の周知と取得の働きかけを実 |
| | 98.0% | 容・方法に関する教員等への助言を実施 | し、保有率の維持向上に努めてい | 施 |
| | 「の対形公田シー田祭中田」 | (3)保 26 件、小 57 件、中 17 件、 声 10 件 - 梅 1 年 - 独 5 件 | % ° | |
| | 89.5% (H30) | | | |
| 卄 | | | | |
| 圏 | ③障がいのある幼児児童生徒に対す | (2)切れ目ない支援体制整備充実事業 | 〇概ね達成 | (2) |
| 摇 | る「個別の指導計画」の作成率 | ・就学前から社会参加までの切れ目ない支援 | 通級:97.6% (R6) | ・引き続き、連携協議会等で「個別の指導 |
| 紙 | (通級による指導、通常の学級) | に向けた引継ぎのツールとしての「個別の | 小: 97. 9% - 中: 90. 6% - 高: 100% | 計画」の作成への理解を求めていくとと |
| Ξ | (県特別支援教育課調べ) | 指導計画」について、連携協議会、各種研 | (通級:100% (R5)) | もに、支援計画の作成及び活用の仕方を |
| | 通級:100%•通常:100% | 修会等において重要性を周知し作成を促進 | 通常:98.0% (R6) | 促進 |
| | | 「連携協議会:各地区:村山、置賜、」 | 小: 97. 9% 中 98. 9% 高: 94. 3% | ・個別の教育支援計画等の引継ぎへの理解 |
| | 【6教振後期計画策定時】 | 最上2回、庄内1回 | (通常:95.8% (R5)) | の促進のため、引き続き、第4次山形県 |
| | 通級:74.0%・通常:93.4% (R1) | 【 各種研修会等による周知:随時 | ※県独自調査(基準日:5/1) | 特別支援教育推進プランの理解啓発及び |
| | | | ※通級について、県独自調査の追跡 | 重要性について積極的に発信 |
| | | | 調査で小、中とも8月までに作成 | |
| | | | 率 100%を確認 | |
| | | | | (3) |
| | | (3) 県立高等学校の特別支援教育の推進 | ※中学校から高等学校への引継ぎに | ・引き続き、特別な教育的支援を要する生 |
| | | ・特別支援教育支援員の配置による、高等学 | 対する理解が進んだ。 | 徒に対する特別支援教育支援員の適正な |
| | | 校における個に応じた指導の推進 | | 配置を実施 |
| | | ・特別支援教育支援員を増員 | | ・通級を実施している高等学校を訪問し、 |
| | | | | 高等学校における特別支援教育力の向上 |
| | | | | の推進 |

| | 日補 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|---------|----|---|---------|--|
| H1 H1 | | (4) 共生社会をつくる理解推進事業・特別支援学校と小中高等学校との学校間交流の促進に向けた実践事例集の作成・配布・合理的配慮への理解及び提供促進のため、「山形県障がいのある人もない人も共に生きる社会づくり条例」の趣旨を踏まえた研修会・交流会等を実施 | | (4) ・発達段階やニーズも踏まえながら、引き続き、実施方法の工夫による交流の実施・特別支援学校側から交流学習についての積極的な理解啓発・第4次山形県特別支援教育推進プランによるインクルーシブ教育システムや共生社会についての更なる周知・啓発により、特別な教育的支援が必要な児童生徒への適切な合理的配慮の提供と評価・改善を促進 |
| X 施 策 计 | | (5) 特別支援学校就労拡大強化事業・県内4地区に配置した就労支援コーディネーターによる民間企業等への訪問による実習や進路先開拓を通した、就労支援の充実(4校に1名ずつ計4名配置) | | (5) ・地区ごとの実習先・就労先拡大による就労支援のため、引き続き就労支援コーディネーターによる実習や進路開拓を推進 |
| | | (6) 特別支援学校校舎整備等事業・校舎改築準備委員会で整理したコンセプトを踏まえた山形盲学校、上山高等養護学校改築に係る設計を実施 | | (6) ・特別支援学校校舎等整備計画に基づき、 山形盲学校、上山高等養護学校の校舎改 築を実施。 |
| | | (7) 学校における1CT教育環境の整備・外部専門家を講師とする研修会を通した、1CT活用による効果的な事例や指導法などの周知・普及・外部専門家の研修を受け、各校での実践を発表・伝達することを通した指導力の向上 | | (7) ・教員の更なる資質能力向上のため、新たな課題等に対応したり、専門性を高めたりするための研修会等の実施と効果的な方法の工夫 |

基本方針 収 魅力にあふれ、安心・元気な学校づくりを推進する

主要施策 12 子どもの学習意欲を喚起する環境づくりの推進

教職員のゆとり創出と効果的・効率的な教育活動の実施に向けて、働き方改革の取組みを推進する。教員の大量退職、志願者数の減少に対応した教員確保のための取組み と研修等による教員の資質・能力、指導力の向上に向けた取組みを推進する。 災害の多発化や学校施設の老朽化等を見据え、安全な環境づくりの推進と危険から身を守るために児童生徒の主体的に行動する態度と安全に対する意識の醸成を図る。

| 事業実施状況 達成状況と評価 (1) 教職員働き方改革推進事業 「山形県公立学校における働き方改革/ンプラン第定)(勝5.3 に第11期プラン策定)(勤務時間の上限に関する方針等)に基づく取組みを推進 小:0人・申:23人内・:3人・中:23人内・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・中:34人別・:3人・南:1人・高:79人別(第5)の計算の計算の指導の言葉を表現、校長会等諸別には、第53人・申:2人の計算を表現を表現、後計組織の設置、35人・中:3人とはなったもののの説式、本質における25つ人から約ので、調査総数の1.1%は、未だに別・計が、計算の地域移行:運動部 533/943 部、文化部別の生域移行:運動部 533/943 部、文化部別の生域移行:運動部 533/943 部、文化部別の生成移行:運動部 533/943 部、文化、部活動の生成移行:運動部の生産機の発行:運動部 533/943 部、文化、調査を表現、後計組織の設置 ・教頭マネジメント支援員の配置 (4人の弁護士を委嘱、6回の相談) | 達成状況と評価 一 今後の対応・改善点等 |
|--|----------------------|
| #正過・ ・「山形県における部活動改革のアン」の周知、取組みへの指導助 ・ 中町村担当課長会議の実施、 会議での説明、市町村訪問(計31回)、ワークショップの 区・計7回)、実証事業活用: 市町村個別相談(9 市町村・副 部活動改革権進協議会実施、 動の地域移行:運動部 533/94 部79/188 部、検討組織の設置 町村、部活動の任意加入制: 校) ・ スクールロイヤーの導入 (4 人の弁護士を委嘱、6 回の相 統合型校務支援システムの ・ 教員の事務の効率化のため、全 統合型校務支援システムを活用 ・ 規立高校でデジタル探点を活用 ・ 県立高校でデジタル探点を活用 ・ 具立高校38 校に導入 | 三头 |

| 今後の対応・改善点等 | - 今後の対応・改善点等 (3) ・受診率の低い所属には、各種会議や直接 訪問により、所属長から未受診者に対し 改めて精密検査の重要性を説明し、所属 長の責任として、受診を勧奨してもらう よう依頼する。 ・教職員に対し、疾病の早期発見・早期治療ための精密検査受診の重要性の認識を 高めてもらうため、広報誌やチランを利用した呼びかけを行う。 ・教職員の大量退職期を迎える中で、引き 続き優秀な人材の確保に向け、「大学3年 次特別選考」等の在り方について検討 | (5)・引き続き、「危機管理マニュアル」や「学校安全計画」の検証と改善に向けて、重したのである。 |
|------------|--|---|
| | | (5) ・引き続き 校安全計 |
| 達成状況と評価 | 達成状況と評価 *未達成 91.1% (R6) (89.9% (R5) (89.9% (R5) | <u>◎達成</u> 7.6% (R6) |
| 事業実施状況 | 事業実施状況 (3) 教職員健康管理事業 ・教職員のメンタルヘルス不調の早期発見と 治療につなげるため、ストレスチェックや ストレスチェックの活用法を含めた管理監 督者向け研修を実施するとともに、「復職支 援プログラム」による精神疾患による長期 病休者の円滑な職場復帰と就業の継続を支 援 ・疾病の早期発見・早期治療につなげるため の各種健康診断事業、個別訪問型特定保健 指導及び精密検査受診勧奨の実施 精密検査受診勧奨の実施 ・経財ドック:受診者数 3,292名(R7.3月末現在) 人間ドック:受診者数 3,292名(R7.3月末現在) ・教員免許を所有しているが教育現場で働いていない方を対象とした「ペーパーティー チャー説明会(オンラインとのハイブリッド形式)」を開催(説明会参加者 約50名) ・優れた人材の確保のため、「大学推薦特別選 | 考」「元職特別選考」の条件緩和などによる教員採用試験の内容や実施方法の工夫改善の継続・小学校の大卒新採等教員の育成支援(新採教員を教科担任(兼)学級副担任として配置 21 人、担任を受け持つ場合には、新採教員をサポートする支援員を配置 82 人) で 学校安全体制の整備の推進・子どもの見守り強化のための地域学校安全は当の記事、当め始業人の開催するがはな |
| 日標 | 回標 ③健康診断時における要精密検査該 当者の精密検査受診率(教職員) (県福利厚生課調べ) 100.0% [6 教振後期計画策定時] 91.3% (H30) | ⑩学校管理下における事故災害で負傷する児童生徒の割合 (※サイニが、コーラン・ |

| 目標 (害共済給付状況」) | 事業実施状 安全ボランティアの養成 | 決況 等の実施 | 達成状況と評価 ※新型コロナウイルス感染症の5類 | 今後の対応・改善点等 県及び各市町村の防災担当部局や専門的 |
|---|---|---------------------------------|---|---|
| • | 学校ごと危機管理マニュ 避難訓練や児童生徒等の によって。 | アル等に基づいた引き渡し訓練等、 | 移行に伴い、学校生活がコロナ禍前に戻りつつある中で、児童生徒 | 知識を有する大学教授等と連携した指導・助言を推進 |
| 6 教振後期計画策定時 | 地域住民や警察、消防、 局等関係機関と連携した た組織的な対応の充実 | 市町村防災担当部減災・防災に向け | の活動が活発化したことから、前 年度より発生率が高くなっている ものの、目標値の8.0%未満は達成 | |
| ・ 安全教育指導者研修会の開 安全の中核となる教職員の指導力の向上 | 安全教育招導者研修会の)安全の中核となる教職員指導力の向上 | 期催等による字校 の育成と教職員の | °° S | (9) |
| (6) 県立高等学校校舎整備等事業 ・既存施設の長寿命化や安全性の向上に向け | (6) 県立高等学校校舎整(・既存施設の長寿命化や安生 | 帯等事業 全性の向上に向け | | ・学校施設に起因する事故等の発生可能性を低減 |
| た改修の実施 | た改修の実施 | | | ・引き続き、限られた予算の中で最大の効果が得られる方策を模索しながら施設整備を実施 |
| (7) 県立特別支援学校校舎整備等事業 ・安全性の高い教育環境を実現するための老 杯化した学校施設の改築整備 | (7) 県立特別支援学校校舎 ・安全性の高い教育環境を 朽化した学校施設の改築 | 客整備等事業 実現するための老 整備 | | (7) ・計画に基づき整備等を実施 |

主要施策 13 時代の進展に対応した学校づくりの推進 少子化による学校規模の縮小が進行する中で、児童生徒それぞれの学ぶ意欲を支えるとともに、地域の実情等も踏まえ、多様なニーズに応えられる学校づくりを進める。

| 今後の対応・改善点等 | (1) | ・新しい時代に対応した学校づくり、教育 | の質的向上と学校の活力の保持に向けた | 次期「県立高等学校再編整備基本計画 | (仮称)」の策定と計画に基づく取組み | の推進 | ・県立高等学校小規模校及び所在自治体等 | で設置する地域連携協議会との連携によ | る魅力化・活性化の推進 | (2) | - 地域連携協議会への先進事例の情報提供 | や小規模校情報交換会の開催など、学校 | 魅力化向上のための支援を実施 | ・県内企業や市町村等との連携、ICTの活 | 用、多様で効果的な広報展開など、産業系 | 高等学校や小規模校等の特色化・魅力化 | に向けた取組みの推進 | ・学校や地域の活性化に向け、県外からの | 人学生受入れのさらなる推進 | | | | | | |
|------------|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|---------------------------------------|--------------------|-------------|--------------------|----------------------|---------------------|----------------|----------------------|---------------------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|----------------|----------------------|---------------------|----------------------|-------------|--|
| 達成状況と評価 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業実施状況 | (1) 県立高等学校将来構想推進事業 | ・新たな県立高等学校の在り方に係る検討、 | 小規模校におけるキャンパス制の交流活動 | による望ましい学校規模の確保、地域連携 | 協議会と連携した取組みへの支援による小 | 規模校の魅力化・活性化策の推進 | | | | (2) 魅力あふれる学校づくりの推進 | ・県立中学校・高等学校、特別支援学校にお | いて、各校で立案した特色ある取組みを実 | | ・県立高等学校において、地元中学校との連 | 携活動プロジェクトの実施による高等学校 | への理解促進 (対象:11 校)、学校紹介パン | フレットやホームページ、学校説明会・体 | 験入学の充実、情報発信手法や魅力化に係 | る教員向け研修会の実施など多様な広報を | 展開(対象:全県立高等学校) | ・県外からの入学生の受入れ推進のため、県 | 外中学生及び保護者を対象に、県外生を受 | け入れている高等学校(対象11校)の学校 | 見学バスツアー等を実施 | |
| 目標 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 卅 | 瞅 | 摇 | 無 | 13 | | | | | | | | | | | |

基本方針四 郷土に誇りを持ち、地域社会の担い手となる心を育成する

主要施策 15 郷土愛を育み、地域と協働する教育の推進 郷土愛を育み地域と協働する教育の推進に向けて、郷土を学ぶ学習や地域資源を活用した様々な体験活動等、学校における取組みや地域等と連携した取組みを推進する。

| 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------------------------------------|----------------------------|---|---------------------------|
| ⑩地域の行事に参加している児童生 | (1) 郷土愛を育む活動推進事業 | — ※調査項目削除 (R7.4) | (1) |
| 徒の割合 | ・児童生徒の探究的な学びの推進及び郷土愛の | $(1.6:75.6\% \cdot \oplus 3:49.0\% (R5.4))$ | ・「郷土 Yamagata ふるさと探究の広場」に |
| (文部科学省「全国学力・学習状況 | 醸成を図るため、「郷土 Yamagata ふるさと探 | | おいて、地域学習の成果を収集・発信す |
| 調査」) | 究の広場」における地域学習の成果を収集・ | | ることにより郷土について学ぶ機会の充 |
| 小6:90.0% • 中3:70.0% | 発信(小6校、中2校、高6校) | | 実を推進 |
| | ・郷土の良さを再認識する探究的な学びの推 | | |
| | 進や読解力の向上を図るため小中学校におけ | | ・各市町村での活用状況を調査し、学習活 |
| 【6 教振後期計画策定時】 | る「新聞を活用した教育活動」の支援を実施 | | 動への新聞の活用についての優良事例の |
| 小 6:85.7%・中3:65.9% | (小158校、中79校) | | 収集及び周知に取り組む |
| (H31.4) | ・郷土の特色などへの理解促進を図るため、 | | ・今後の新聞を活用したより良い教育活動 |
| | 県民の歌「最上川」やスポーツ県民歌「月山 | | の推進について市町村と意見交換を実施 |
| | の雪」の各種大会や学校行事等における斉唱 | | |
| | や活用を促進 | | |
| ③地域や社会をよくするために何か | (2) 郷土を知る情報ポータルサイト管理運営 | ◎達成 | (2) |
| してみたいと考える児童生徒の割 | 事業 | 小 6:83.3% - 中 3:80.5% (R7.4) | ・「郷土を知る情報ポータルサイト」の郷土 |
| ⟨□ | ・小学生から手軽に郷土の魅力を知ることが | $(1.6:85.4\% \cdot \oplus 3:80.8\% (R6.4))$ | 情報及びイベント情報の充実を図ること |
| (文部科学省「全国学力・学習状況 | できるポータルサイトを運営 | | で、子どもたちが郷土について学ぶ機会 |
| 調査」) | 455 コンテンツを公開(令和5年度末より | ※全国平均(小6:83.5%・中3: | の充実を推進 |
| 小 6:70.0% - 中 3:55.0% | 49 コンテンツ増) | 76.1%)との比較では高い数値とな | |
| | | っており、全国の状況よりも、地 | |
| 【6 教振後期計画策定時】 | (3) 郷土の魅力発見 体験プログラム普及事業 | 城や社会への理解や問題意識は高 | (3) |
| $1.6:61.1\% \cdot \oplus 3:48.7\%$ | ・山形を思い続け、山形の持続可能性を願う | いと考えられる。 | ・引き続き、市町村公民館における「中学 |
| (H31.4) | 心「郷土愛」を持った人を育成するため、 | | 生が企画・実施する、小学生向けの地域 |
| | 「中学生が企画・実施する、小学生向けの地 | | のよさを体感できるプログラム」の実施 |
| | 城のよさを体感できるプログラム」の実施を | | を伴走支援 |
| | 伴走支援(県内4地区で各1市町村公民館) | | ・活動の概要や成果を周知することで、公 |
| | | | 民館を核とする郷十零音成の推進 |

主要施策 16 山形の宝の保存活用・継承

地域の文化財や伝統文化を『知る』『守る』『活かす』取組みにより、地域社会全体で郷土の伝統や文化への関心を高め、地域社会全体で継承に取り組む機運の醸成を図 り、文化財・伝統文化の総合的な保存活用・継承の取組みを促進する。

多様な交流や子どもたちが伝統文化に触れる機会等を創出し、地域の伝統文化の保存・継承を促進する。

| | 日標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------------|------------------|--|--------------------|---------------------|
| | ③「ふるさと塾」の活動に賛同して | (1) 伝統芸能育成事業 | ◎達成 | (1) |
| | 伝承活動をする団体数 | ・「ふるさと塾出前講座」を開催し、地域住民 | 315 団体 (R6) | ・地域文化について学ぶ取組みや保存につ |
| | (県生涯教育・学習振興課調べ) | が山形のよき生活文化や知恵、民俗芸能等 | (310 団体(R5)) | いては、活動を支える地域や人材が必要 |
| | 310 団体 | を伝承する活動を通し、次世代の地域をつ | | であることから、統合後の学校や地域へ |
| | | くる人材の育成と地域活性化を推進 | ※出前講座のちらし・県HP (アーカ | の周知を図り、地域の文化を絶やさずに |
| | [6教振後期計画策定時] | [「ふるさと塾出前講座」: 講座 73 回、] | イブス含む)による広報活動を通 | 伝え、継承できるよう支援 |
| | 305 団体(R1) | 研修会4回実施 計1,761人参加 | して「ふるさと塾活動賛同団体」数 | ・少子高齢化による経営者不足等の課題を |
| | | | が増加した。 | 踏まえ、活動賛同団体の魅力向上策や保 |
| | | | | 存・継承につなげるアーカイブス化の実 |
| | | | | 施 |
| ₩₩ | ③「未来に伝える山形の宝」登録制 | (2)「未来に伝える山形の宝」登録制度推進 | ×未達成 | (2) |
| ₩ ‡ | 度による登録市町村数 | 事業 | 26 市町村 (R6) | ・地域に対する誇りと愛着を育み、地域活 |
| € ₹ | (県観光文化スポーツ部まとめ) | ・「未来に伝える山形の宝」の登録推進に向け | (26 市町村(R5)) | 性化や観光交流を拡大するため、引き続 |
| ₩ 5 | 全市町村 | 各市町村担当者や地域の団体の有形・無形 | | き新規登録を進めるとともに、登録され |
| <u> </u> | | の様々な文化財を地域で守り活かす取組み | ※登録団体数は増加している。登録申 | た団体の取組みについての情報発信を実 |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | を推進するため、本事業の情報発信や登録 | 請が可能であると考えられる団体に | 践 |
| | 23 市町村 (H30) | 団体への助言等を実施 | ついて市町村と情報共有を行ってい | |
| | | | るが、登録の要件を満たすことがで | |
| | | | き、かつ、市町村が支援可能な団体 | |
| | | | について調整に時間を要している。 | |
| | | (3) 文化財保護事業 | | (3) |
| | | ・国・県指定文化財の保存修理や活用に関す | | ・指定文化財の保存修理に対する継続的な |
| | | る事業に対し、事業費の一部を助成 | | 支援の実施と、損傷状態の把握等による |
| | | (国指定17件、県指定4件) | | 計画的な修理の促進 |
| | | ・埋蔵文化財について広く県民に理解してものったをのまる政権を登録を表を重ね | | |
| | | のプログラの一人が出る大角には、単本では、日本は、日本は、日本は、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、 | | |
| | | (バナな(ころ)の日間時年: 77 区) | | |

活力あるコミュニティ形成に向け、地域の教育力を高める 基本方針哑

主要施策17 学校・家庭・地域の連携・協働の推進 社会全体で教育を支え、教育に取り組む機運を醸成するため、「やまがた教育の日」の周知・啓発等を推進する。学校を支援する活動や地域の教育力を高める活動などを、 一体的・総合的に推進する仕組みを構築していく。

| と評価 今後の対応・改善点等 | (1) | ・引き続き学校・家庭・地域の連携強化や | より多様な組織・団体との連携の推進に | 向けて、核となる人材育成のための研修 | ある学校づくり研 会を開催するなどの支援により市町村立 | 修会」や「地域学校協働活動推進 学校での体制整備を促進 | †町村教育委員 ・「地域とともにある学校づくり」に有効 | 会・学校等への訪問支援」等を通 なコミュニティ・スクールと「学校を核 | して、コミュニティ・スクールと とした地域づくり」に有効な地域学校協 | 地域学校協働活動の一体的推進の 働活動の一体的な実施を推進するととも | 意義と重要性の理解が進んだもの │ ○に、学校と地域のつなぎ役である地域学 | 学校の統廃合及び新設校の設 校協働活動推進員等の資質向上と人材発 | 置に伴い、地域学校協働本部整備 堀と育成を推進 | ・社会全体で教育活動に参画していく意識 | の醸成を図り、子どもの体験活動を充実 | させるため、教育支援パートナーシップ | 推進事業を新規事業として実施 | | | 講演をハイブリッ (2) | • | 日」の普及に向けた更なる周知のため、 古町社や間径は開発しの面なる連構路ル | 1150年第33年は125日第1 |
|----------------|-----------------------|----------------------|---------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-------------------------|--|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-------|---------------------|-----------------------|---|-----------------------|
| 達成状況と評価 | ◎達成 | 70. 1% (R6) | (70.2% (R5)) | | ※「地域とともにある学校づくり研 | 修会」や「地域 | 員養成講座」、「市町村教育委員 | 会・学校等への言 | して、コミュニ | 地域学校協働活動 | 意義と重要性の3 | の、学校の統廃/ | 置に伴い、地域 | 本が微減した。 | | | | | | ・家庭教育に関する講演をハイブリッ | ドにて開催 (69 名の参加) | | |
| 事業実施状況 | (1) 学校・家庭・地域の連携協働推進事業 | ・子どもを育む環境づくりのため、地域学校 | 協働本部設置の財政面での支援や人材育成 | に向けた研修会を開催 | ・コミュニティ・スクールと地域学校協働活 | 動の一体的な推進による社会総がかりでの | 子どもの育成と自立した地域社会の基盤構 | 築を目指し、「学校を核とした地域づくり」 | を推進 | 「小中義務教育諸学校におけるコミュニテ、 | イ・スクール導入率:64.6%、 | し地域学校協働本部整備率:70.1% | | 「地域学校協働活動推進員養成講座」の開催 | により先進事例の提供やグループワークを | 通して地域学校協働活動推進員の資質向上 | やネットワークの形成を図り、地域の教育 | 活動を一体的・総合的に支援する仕組みづ | くりを推進 | (2)「やまがた教育の日」の周知・普及 | ・「やまがた教育の日」記念講演開催を契機と | した「やまがた教育の日」の周知・普及・日勤呑米昌へ駐昌の名目・クロの名目・クロの名 | 所敛 目を 可力 悪 回り 石 作・ 光学 |
| 目標 | 砂地域学校協働本部の仕組みを生か | し、地域住民等との協働による活 | 動が行われている公立小中学校の | 割合 | (県生涯教育・学習振興課調べ) | 70.0% | | [6 教振後期計画策定時] | 35. 4% (H30) | | | | | | | | | | | | | | |

- 33 -

主要施策18 青少年の地域力の育成 - 地域活動の促進 活力あるコミュニティ形成に向けて、児童生徒、青年によるボランティア活動等の地域活動を促進するとともに、地域活動に取り組む青少年リーダーの育成等を推進す κ_{\circ}

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----------|--------------------|------------------------|---------------------|---------------------|
| | ③高校生のうち、ボランティア活動 | (1) 地域青少年ボランティア活動推進事業 | ×未達成 | (1) |
| | に参加した生徒の割合 | ・SNSやホームページ等による県内のボラ | 74. 7% (R6) | ・中高校生の持つ多様な進路希望に対して |
| | (県生涯教育・学習振興課調べ) | ンティア活動状況の発信 | (78.0% (R5)) | 若者の地元定着の観点からも対応できる |
| | 100.0% | ・中高生向けのボランティアセミナーの実施 | | よう、幅広いジャンルでのボランティア |
| | | ・「夏の体験ボランティア」事業において、青 | ※学校・年次・部活動単位でのボ | 体験の情報と機会を提供 |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | 少年(中高生)がボランティア活動を始め | ランティア活動の経験機会の減 | ・夏の体験ボランティア活動の情報を掲載 |
| 4 | 82.7% (H30) | る契機や手法を学ぶ機会を創出し、主体的 | 少が影響 | したリーフレットの作成「YYボランテ |
| Н⊯ | | なボランティア活動への参画を促進 | | イアビューロー」のホームページの活用 |
| K ‡ | | [中学生 453 人、高校生 954 人、] | | 等により、ボランティア活動を体験する |
| 把 第 | | [計1,780 人参加] | | 契機を創出し、参加を促進 |
| € | | | | |
| | ③地域活動に取り組む青年グループ | (2) 次世代の地域づくり中核人材育成事業 | 〇概ね達成 | (2) |
| | 数 | ・地域活動に興味関心の高い中高生の参画に | 24 市町村 85 団体 (R6) | ・高校生が地域活動に目を向け、地域の良 |
| | (県生涯教育・学習振興課調べ) | よる地域活動プログラムを実施 | (24 市町村 80 団体 (R5)) | さを再認識し、地域の魅力を発信してい |
| | 全市町村 82 団体 | (県内4地区、21名参加) | | けるような次世代リーダーに期待される |
| | | | ※プログラムに参加した高校生が、 | 資質・能力を育成するとともに、県内高 |
| | [6 教振後期計画策定時] | | 高校生を中心とした組織を立ち上 | 校生同士の相互交流及びネットワーク形 |
| | 27 市町村 75 団体 (H30) | | げ、地域活性化に関わる事業を実 | 成を図る取組みとして継続 |
| | | | 施し、その後大学生としても活動 | ・登録団体が、全市町村にわたるよう、関 |
| | | | を続ける等の成果を得られた。 | 係機関との連携を推進 |
| | | | | |

主要施策 19 地域の教育力を高める生涯学習環境の充実 地域の教育力を高めるとともに、地域コミュニティの活性化を図るため、知の拠点としての県立図書館をはじめとする社会教育施設の機能を充実するとともに、地域の活 動の支えとなる中核的人材の育成のための支援を行う。

| 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|------------------|------------------------|---|---------------------|
| ③公民館等で開催されている各種事 | (1) 生涯学習推進体制の整備 | ×未達成 | (1) |
| 業・講座等への参加人数 | ・県及び市町村教育委員会職員を対象とした | 419, 563 (R6) | ・地域住民のニーズに合った事業の実施方 |
| (県生涯教育・学習振興課調べ) | 成人・高齢期における学習活動の今後の在 | (467, 489 人(R5)) | 法や内容について情報共有を図り、各市町 |
| 547, 700 人 | り方について学ぶ研修会の実施 | | 村の学びの機会の確保と効果的な活動を |
| | ・県生涯学習センターとの共催により「社会 | ※猛暑や雪不足による事業中止や、 | 推進 |
| 【6 教振後期計画策定時】 | 教育関係職員初任者講座」を開催し、社会 | コロナ禍を機に事業の見直し、統 | |
| 523,761 人 (H29) | 教育を推進するために必要な基礎知識を学 | 合されたことに加え、猛暑等によ | |
| | ぶ機会を提供(96名参加) | り事業への不参加が増加したた | |
| | | \$\partial \partial \p | |
| | (2) 県民が集い・学ぶ県立図書館活動整備 | | (2) |
| | 事業 | | ・県立図書館に設置した「賑わいづくり企 |
| | ・県民の知的活動・賑わいの拠点となる図書 | | 画・実行委員会」において大学生や地元 |
| | 館づくりのため、リニューアル後の県立図 | | の商店街関係者等の外部の視点やアイデ |
| | 書館を活用した講座や企画展示、イベント | | ィアを取り入れながら、魅力度の高いイ |
| | 等を実施 | | ベントや企画展示を通年的に実施し賑わ |
| | [企画展示 167 件、イベント 63 件 | | いを創出 |
| | 延べ 2, 251 人が参加 | | |
| | | | |
| _ | | | |

基本方針区 地域に活力を与える文化とスポーツを推進する

主要施策 20 県民に喜びと心の安らぎを与える文化の推進

県民誰もが、生涯を通じて、文化を鑑賞し、参加し、創造することで、喜びや感動、心の安らぎを享受できるよう、文化に親しむ環境づくり及び文化を活用した地域活 性化を促進する。

(※前期計画において「主要施策 15 山形の宝の保存活用・継承」に含まれていた文化振興施策と芸術・生活文化等の振興施策をあわせて、後期計画において、新たに主要施策としたもの)

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----|-----------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| | 38県立文化施設等の来館者数 | (1)日本遺産魅力発信推進事業 | ◎達成 | (1) |
| | (県観光文化スポーツ部まとめ) | ・「ポータルサイト」や「パンフレット」等を | 1, 282, 922 人 (R6) | ・日本遺産にかかる各協議会を中心に、関 |
| | 100 万人 | 活用し、日本遺産認定地域の特色ある歴史 | (1, 279, 180 人(R5)) | 係機関連携のもと、引き続き情報発信、 |
| | | や文化の魅力を県内外へ発信 | | 普及啓発や人材育成の取組みを進めると |
| | 【6 教振後期計画策定時】 | ・日本遺産を活用した体験・学習等をとお | ※コロナ禍を経て、各文化施設がイベ | ともに、地域の交流を促進 |
| | 870,200人 (H29) | し、地域の文化財に対する県民の関心を高 | ントや公演・展示会等を安定して開 | ・日本遺産を活用した体験・学習等機会の |
| | | め、郷土への愛着・誇り・継承に係る気運 | 催出来るようになり、目標を達成 | 提供方法・事業の今後の運営について、 |
| | | を醸成(8体験、参加121名) | | 事業実施主体や成果の把握方法も含めて |
| | | | | 連携機関と検討を行いながら実施 |
| ₩ | | (2)「未来に伝える山形の宝」登録制度推進 | | (2) |
| 翢 | | 事業【再掲】 | | ・地域に対する誇りと愛着を育み、地域活 |
| 俎 | | ・「未来に伝える山形の宝」の登録推進に向け | | 性化や観光交流を拡大するため、引き続 |
| 胀 | | 各市町村担当者や地域の団体の有形・無形 | | き新規登録を進めるとともに、登録され |
| 70 | | の様々な文化財を地域で守り活かす取組み | | た団体の取組みについて情報発信【再 |
| | | を推進するため、本事業の情報発信や登録 | | 揭】 |
| | | 団体への助言等を実施 | | |
| | | (3)伝統芸能育成事業 | | (3) |
| | | ・各地区の民俗芸能関係のイベント出演公募 | | ・団体同士のゆるやかなネットワークの構 |
| | | 等の情報を団体に提供し、団体同士がゆる | | 築のため、引き続き民俗芸能団体のネッ |
| | | やかにつながることができるネットワーク | | トワーク化を促進、発表機会を創出 |
| | | 構築を支援 | | |
| | | (4) 県民が集い・学ぶ県立図書館活動整備 | | (4) |
| | | 事業【再掲】 | | ・県立図書館に設置した「賑わいづくり企 |
| | | ・県民の知的活動・賑わいの拠点となる図書 | | 画・実行委員会」において大学生や地元 |
| | | 館づくりのため、リニューアル後の県立図 | | の商店街関係者等の外部の視点やアイデ |

| | 目標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|----|----|--|---------|---------------------|
| | | 書館を活用した講座や企画展示、イベント | | イアを取り入れながら、魅力度の高いイ |
| | | 等を実施 | | ベントや企画展示を通年的に実施して賑 |
| | | 【企画展示167件、イベント63件 】 | | わいを創出【再掲】 |
| | | 延べ2, 251 人参加 | | |
| | | , | | |
| | | (5) 学校における文化芸術活動の推進 | | (5) |
| | | [再揭] | | ・学校における文化芸術活動の中核を担う |
| 卄 | | 文化部活動が地域・学校・分野・活動目的等 | | 文化部活動の充実を図る一方で、部活動 |
| 瞅 | | に応じて多様な形で最適に実施されるよう、 | | 改革が進む中、学校部活動ではない形で |
| 挹 | | 県高等学校文化連盟理事会等の会議におけ | | の文化芸術活動の活性化の模索【再掲】 |
| 紙 | | る「山形県における文化部活動の在り方に関 | | ・山形交響楽団や関係部局と情報共有しな |
| 20 | | する方針 (R1)」の周知や、同連盟事務局、各 | | がら、よりよい音楽教室支援事業の在り |
| | | 専門部との連携した取組みを実施 | | 方について検討【再掲】 |
| | | ・県内の文化芸術団体等との連携による児童 | | |
| | | 生徒への文化芸術鑑賞機会の提供を通した | | |
| | | 学校における文化芸術活動の活性化(文化庁 | | |
| | | 事業の活用及び小中音楽教室支援事業の活 | | |
| | | 用) | | |
| | | [文化庁事業:小中13校、特支1校] | | |
| | | 計19 回 | | |
| | | (音楽教室:12 市町村 | | |
| | | , | | |

主要施策 21 県民に元気と感動を与えるスポーツの推進

県民誰もが、生涯を通してスポーツ活動を楽しむことができるよう、スポーツ活動を楽しむ機会の提供やスポーツ環境の充実等、スポーツ活動を推進する。また、本県スポーツ界の競技力と裾野の拡大を図るため、トップアスリート育成に向けた支援・強化策を推進する。スポーツとの多様な関わりを創出し、スポーツを通した地域の活性化 につなげていく。

| ・田形県スポーツ協会と田形県総合型出域スポーツをプレ路総会と井回が、総合型出域 |
|---|
| ホーノケノノ 励職云こ共同で、総百宝地域スポーツクラブの組織力強化及び人材育成のための研修を開催 作賞者スキルアップセミナー156名参加) |
| ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| 声音を貞云にを貞として示へ小。 / 脚云寺 (10 団体参加) 及び研修会 (サミットin口形 88 名参加) を実施・クラブアドバイザーを配置し、総合型地域・クラブアドバイザーを配置し、総合型地域 |
| スポーツクラブの活動に対する指導や助言を実施(3名配置、指導・助言延べ53回)市町村に対し、総合型地域スポーツクラブを地域資源として活用し、放課後子ども教室や健康づくりなどの公益的事業の受け皿とするよう働きかけを実施(28市町村、延べ39回) |
| (2) スポーツ県「やまがた」推進事業・ ・県民のスポーツに親しむ気運の醸成等のため、「スポーツレクリエーション祭」競技会部門、ふれあい交流会部門によるスポーツ変好者の活動の場の提供と交流機会の充実参加者:競技会部門1,888名 |

| | 日標 | 事業実施状況 | 達成状況と評価 | 今後の対応・改善点等 |
|-----|---|---|--|---------------------|
| | (他インターハイ入質数 | (3) 全国高等学校総合体育大会 | ×未達成 | (3) |
| | 夏季 40 以上 冬季 15 以上 | (インターにイ) | 夏季:25 冬季:13 (R6) | ・引き続き、高体連と連携し、目標達成に |
| | | | (夏季:40 冬季:15(R5)) | 向けて効果的な強化を推進 |
| | 111111111111111111111111111111111111111 | るとともに、全国大会入賞を目指して新人 | | |
| | 夏李:45 冬李:24 (H30) | 強化に重点を置いた競技力向上対策を実施(強んせ字な 4 校・強ん専問数3 専門部) | ※全国大会人賃については、目標達品はついては、日標達出けてきたかったまのの「自条十 | |
| • | | | | |
| H H | | | 勝、冬季大会ではスキー男子ジャ | |
| 枚 複 | | | ンプで本県初の個人優勝など、対 | |
| 紙 | | | 策の成果は見られた。 | |
| 21 | ④国民スポーツ大会天皇杯順位 | (4) オリンピックメダリスト育成事業 | ×未達成 | (4) |
| | 20 位台 | ・国際大会や全国大会などトップレベルで活 | 33 位 (R6) | ・オリンピアンの輩出や国民スポーツ大会 |
| | | 躍する選手の輩出を目指し、国民スポーツ | (43 位 (R5)) | での活躍に向けた、県内競技団体への切 |
| | 【6教振後期計画策定時】 | 大会出場候補選手、指導者等の強化育成を | | れ目のない継続支援と持続可能な競技力 |
| | 34 位 (H30) | 実施 | ※令和4年度栃木で40位、令和5 | 向上体制構築の推進 |
| | | (対象競技団体:県内41競技団体) | 年度は鹿児島で 43 位であった | ・YAMAGATAドリームキッズの在籍 |
| | | ・山形県スポーツタレント発掘事業「YAM | が、10位上がった。 | 生及び修了生が国際大会に出場し、本県 |
| | | AGATAドリームキッズ」を推進し、小 | | の競技力向上に大きく貢献していること |
| | | 学3・4年生で選考した児童に対し、質の | | から、成果を広く発信するとともに、本 |
| | | 高いプログラムを実施して高い競技力を有 | | 県ゆかりのオリンピアンや指導者等と連 |
| | | | | 携し、より効果的なプログラムになるよ |
| | | (在籍 140 名、うち新規 30 名) | | う内容を改善 |
| | (0)オリンピック等国際舞台で活躍す | | ◎達成 | |
| | る選手の輩出 | | 1. 22% (R6) | |
| | 日本選手団選手の1%以上(パ | | | |
| | J) | | ※ パリオリンピックに5名の本県・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | |
| | [6数据後期計画策定時] | | ゆかりの選手が出場した。 (- ※ オリンピック未開催(R5)) | |
| | | | | |
| | | | | |

【付録1】令和6年度 教育委員会の事務の点検・評価 達成状況一覧表

未達成(x):14 調査不能**(一):6※調査の中止等により、数値の
把握が不可能だったもの 連成(©):13 概ね達成(O):9 目標42項目のうち、 <達成状況>

| 基本方針/主要施策 | 海巾 | 6教振後期計画の目標指標 | 6教振後期計画策定時 現状値 | 6教振後期計画 目標値(R5) | 茶菜光 | 実績 | 参考 R5実績 |
|---|--|--|----------------------------------|----------------------|-----|--|--------------------------------|
| <mark>「いのち」を大切にし、生命をつなぐ教育を推進する</mark> | - | し つなぐ教育を推進する | | | | | |
| 1 「いのちの教育」の 推進 | \bigcirc | 自分にはよいところがあると思う 児童生徒の割合 | 小6:83.5% 中3:77.8% (H31.4) | 小6:86.0% 中3:83.0% | 0 | 小6:87.9% 中3:87.8% (R7.4) | 小6:84.0% 中3:84.4% (R6.4) |
| | 0 | 将来の夢や目標を持っている児童 生徒の割合 | 小6:84.8% 中3:72.3% (H31.4) | 小6:88.0% 中3:75.0% | × | 小6:82.6% 中3:71.0% (R7.4) | 小6:81.8% 中3:68.4% (R6.4) |
| 2 思いやりの心と規範 意識の育成 | <u>®</u> | 学校のきまり(規則)を守ってい る児童生徒の割合 | 小6:94.2% 中3:96.2% (H31.4) | 100%に 近づける | I | (美間項目削除) | 一 (質問項目削除) |
| | 4 | いじめの認知件数に占める、いじ めが解消しているものの割合 (小・中・高・特支) | 97.8% (H29認知分、 H31.3.31時点) | 100%に 近づける | 0 | 99.3% R5認知分 R7.3.31時点 | 99.5% (R4認知分、 R6.3.31時点) |
| 3 生命の継承の大切 さに関する教育の推 進 | ② | 本県独自教材を活用した授業を実 施した県立高等学校の割合 | 84. 0% (H30) | 100% | - | 調査未実施 (R3に目標達成したた め) | 調査未実施 (R3に目標達成したた め) |
| 豊かな心と健やかな体を育成する | 育成 | .48 | | | | | |
| 4 教育の原点である 家庭教育、幼児教育 の推進 | 9 | 保護者用学習資料を活用した講座・研修会等の実施回数 | (08H) 回96 | 150回 | 0 | 381回(R6) | 263回 |
| 5 豊かな心の育成 | () | 読書が好きな児童生徒の割合 | 小6:78.7% 中3:68.7% (H31.4) | 小6:81.0% 中3:71.0% | × | /ነ6 : 72. 7% 中3 : 61. 0% (R7. 4) | 一 (質問項目削除) |
| 6 健やかな体の育成 | 8 | 毎日朝食を摂っている児童生徒の 割合 | 小6:88.9% 中3:87.2% (H31.4) | 90%程度 | × | /ነ6 : 85.1% ቱ3 : 81.7% (R7.4) | 小6:85.3% 中3:83.0% (R6.4) |
| | 6 | 子どものスポーツ実施率 (1 日60分以上)(小学5年生) | 40.1% (R1) | 60.0% | × | 39.8% | 39. 4% |

| 基本方針/ 主要施策 | 番 号 6教振後期計画の目標指標 | 6教振後期計画策定時 現状値 | 6 教振後期計画 目標値 (R5) | 達成状況 | 実績 | 参考 R5実績 |
|---------------------------------|---|---------------------------------|----------------------|------|--|---------------------------------------|
| 9 ICTを活用した情報 活用能力の育成 | ⑩ 児童生徒のICT活用を指導する◎ ことができる教員の割合 | 72.8% (H31.3) | 75.0% | 0 | 82.3% | 78.9% |
| | 学校におけるICT環境の整備 (県立高校における無線LAN整備率) | 19.6% (H31.3) | 100.0% | 0 | 100% | 100% |
| 10 自己実現を図るた めの勤労観・職業観 の育成 | 再 将来の夢や目標を持っている児童 掲 生徒の割合【②の再掲】 | 小6:84.8% 中3:72.3% | 小6:88.0% 中3:75.0% | × | 小6:82.6% 中3:71.0% | 小6:81.8% 中3:68.4% |
| | 難しいことでも失敗をおそれないで挑戦する児童生徒の割合 | 小6:81.4% 中3:74.5% (H31.4) | 小6:86.0% 中3:79.0% | I | — (質問項目削除) | — (質問項目削除) |
| | 再 県内大学等への県内進学者の割合 掲 【⑪の再掲】 | 30.8% (H31.4) | 33.0% | × | 26. 4% (R6. 4) | 26. 2% (R5. 4) |
| | 高校生の県内就職率 ※県内就職内定者数/ 全就職内定者数 | 77.1% (H30) | - 17380.08 | 0 | 77.2% | 80.1% |
| | の 就職を希望している高校生の就職率 | 99.3% (H30) | 100% | 0 | 99.3% | 99. 5% |
| ν 特別なニーズに対応した教育を推進す | 炎育を推進する | | | | | |
| 11 特別支援教育の 充実 | (特別支援学校における特別支援学校教諭免許状保有率) | 89. 5% (H30) | 98.0% | ı | — 調査なし | 96. 5% |
| | (障がいのある幼児児童生徒に対する) 名「個別の指導計画」の作成率 | 通級74.0% 通常93.4% (R1) | 通級100% 通常100% | 0 | (参考:小中) 通級による指導97.6% 通常の学級 98.0% | (参考:小中) 通級による指導100% 通常の学級 96.8% |

| 基本方針/ 主要施策 | 番 号 6教振後期計画の目標指標 | 6教振後期計画策定時 現状値 | 6教振後期計画 目標値 (R5) | 達 洗 洗 | 実績 | 参考 R5実績 |
|----------------------------------|---|---|-----------------------|-------------|--------------------------------|--------------------------------|
| V 魅力にあふれ、安心・元気な学校づくりを推進す | な学校づくりを推進する | | | | | |
| 12 子どもの学習意欲 を喚起する環境づくり の推進 | 半期ごとの月平均の超過勤務時間 が80時間を超える教員数 | 小:24人 中:132人 特支:0人 高校:111人 (R2.9) | ٧٥ | × | 小:0人·中:23人 特:0人·高:71人 | 小:3人•中:34人 特:0人•高:79人 |
| | 健康診断時における要精密検査該 当者の精密検査受診率 (教職員) | 91.3% (H30) | 100% | × | 91.1% | %6 '68 |
| | ◎ 学校管理下における事故災害で負傷する児童生徒の割合 | 8.1% (H30) | 8. 0%未谢 | 0 | 7.6% | 7.5% |
| ₩ 郷土に誇りを持ち、地域社 | 四郷土に誇りを持ち、地域社会の担い手となる心を育成する | | | | | |
| 15 郷土愛を育み、地域と協働する教育の推進 | 30 地域の行事に参加している児童生60割合 | 小6:85.7% 中3:65.9% (H31.4) | //6:90.0% 中3:70.0% | I | (愛問項目削除) | — (質問項目削除) |
| | 地域や社会をよくするために何を すべきか考える児童生徒の割合 | 小6:61.1% 中3:48.7% (H31.4) | 小6:70.0% 中3:55.0% | 0 | 小6:83.3% 中3:80.5% (R7.4) | ル6:85.4% 中3:80.8% (R6.4) |
| 16 山形の宝の保存 活用・継承 | ② 「ふるさと塾」の活動に賛同して 伝承活動をする団体数 | 305団体 (RI) | 310団体 | 0 | 315団体 | 310団体 |
| | 39 「未来に伝える山形の宝」登録制度による登録市町村数 | 23市町村(H30) | 全市町村 | × | 26市町村 | 26市町村 |
| ™活力あるコミュニティ形成! | 罒活力あるコミュニティ形成に向け、地域の教育力を高める | | | | | |
| 17 学校・家庭・地域の 連携・協働の推進 | 地域学校協働本部の仕組みを生か し、地域住民等との協働による活 動が行われている公立小中学校の 割合 | 35.4% (H30) | 70.0% | 0 | 70.1% | 70. 2% |
| 18 青少年の地域力の 育成・地域活動の促 進 | 高校生のうち、ボランティア活動 に参加した生徒の割合 | 82. 7% (H30) | 100% | × | 74.7% | 78.0% |
| ļ | ● 地域活動に取り組む青年グループ 数 | 27市町村75団体 (H30) | 全市町村82団体 | 0 | 24市町村85団体 | 24市町村80団体 |
| 19 地域の教育力を高 める生涯学習環境の 充実 | 公民館等で開催されている各種事業・講座等への参加人数 | 523, 761人 (H29) | 547, 700人 | × | 419, 563人 | 467, 489人 |

議2-47

| 基本方針 <i>/</i> 主要施策 | 海中 | 6教振後期計画の目標指標 | 6教振後期計画策定時 現状値 | 6教振後期計画 目標値(R5) | 達成状況 | 実績 | 参考 R5実績 |
|--|------------|---------------------------|----------------------------|--------------------|------|----------------|----------------|
| X 地域に活力を与える文化とスポーツを推進する | とステ | ポーツを推進する | | | | | |
| 20 県民に喜びと心の 安らぎを与える文化 の推進 | 89 | 県立文化施設等の来館者数 | 870, 200人 (H29) | 100万人 | 0 | 1, 282, 922人 | 1, 279, 180人 |
| 21 県民に元気と感動を与えるスポーツの推進 | | ③ 成人の週1回以上のスポーツ実施率 | 39.5% (R1) | 60.0% | 0 | 51.6% | 調査なし |
| | 9 | ⑩ インターハイ入賞数 | 夏季:45 (H30) 冬季:24 (H30) | 夏季:40以上 冬季:15以上 | × | 夏季:25 冬季:13 | 夏季:40 冬季:15 |
| | (| ④ 国民体育大会天皇杯順位 | 34 <u>位</u> (H30) | 20位台 | × | 33位 | 43位 |
| | 4 5 | オリンピック等国際舞台で活躍す る選手の輩出 | _ | 日本選手団選手数 の1%以上 | 0 | 1. 22% | ー (開催なし) |

【付録2】 6教振の主要施策体系

| | 後期計画 | | 前期計画 |
|---|--|----|--|
| 基本方針 | 主要施策 | | 主要施策 |
| | 「いのちの教育」 の推進 | 1 | 「いのちの教育」 の推進 |
| いのち」を大切にし、 生命をつなぐ教育を 推進する - 2 | 思いやりの心と規範意識の育成 | 2 | 思いやりの心と規範意識の育成 |
| | 生命の継承の大切さに関する教育の推進 | 3 | 生命の継承の大切さに関する教育の推進 |
| | 教育の原点である家庭教育、幼児教育の推進 | 4 | 教育の原点である家庭教育、幼児教育の推進 |
| 豊かな心と 健やかな体を 育成する - 5 | 豊かな心の育成 | 5 | 豊かな心の育成 |
| | 健やかな体の育成 | 6 | 健やかな体の育成 |
| 社会を生きぬく 基盤となる 確かな学力を育成する | 主体的・協働的な学びによる確かな学力の 育成と個々の能力を最大限に伸ばすための 環境整備 | 7 | 個々の能力を最大限に伸ばすための 環境整備と確かな学力の育成 |
| | グローバル化等に対応する実践的な力の育成 | 8 | 変化に対応する実践的な力の育成 |
| 変化に対応し、 社会で自立できる力を 育成する | ICTを活用した情報活用能力の育成 | | |
| |) 自己実現を図るための勤労観・職業観の育成 | 9 | 社会的自立に向けた勤労観・職業観の育成 〜体系的なキャリア教育の推進と 若者の県内定着・県内回帰の促進〜 |
| 特別なニーズに 対応した教育を 推進する | 特別支援教育の充実 | 10 | 特別支援教育の充実 |
| <u>魅力にあふれ、</u> | 子どもの学習意欲を喚起する環境づくりの推 進 | 11 | 信頼される学校づくりの推進 |
| 安心·元気な 学校づくりを 推進する | 時代の進展に対応した学校づくりの推進 | 12 | 時代の進展に対応した学校づくりの推進 |
| L 14 | 私立学校の振興 | 13 | 私立学校の振興 |
| | | | |
| 郷土に誇りを持ち、域社会の担い手となる | 郷土愛を育み、地域と協働する教育の推進 | 14 | 郷土愛を育む教育の推進 |
| <u>心を育成する</u> | 6 山形の宝の保存活用・継承 | 15 | 山形の宝の保存活用・継承 |
| | 学校・家庭・地域の連携・協働の推進 | 16 | 学校と家庭・地域との連携・協働の推進 |
| 話力あるコミュニティ形成に向け、 → 18□域の教育力を高める | 青少年の地域力の育成・地域活動の促進 | 17 | 青少年の地域力発揮 |
| | 地域の教育力を高める生涯学習環境の充実 | 18 | 地域の教育力を高める生涯学習環境の充実 |
| 世域に活力を与える 文化とスポーツを | 県民に喜びと心の安らぎを与える文化の推進 | | |
| 推進する | 県民に元気と感動を与えるスポーツの推進 | 19 | 生涯スポーツの推進 |
| | | - | |