

第 3 章 資料編

1. 集計結果

		該当数	山形県
全体		4,536	58
		100.0%	100.0%
人口規模別	政令指定都市・特別区	1,586	0
		35.0%	0.0%
	人口30万人以上の都市	698	0
		15.4%	0.0%
	人口20～30万人未満の都市	284	10
		6.3%	17.2%
	人口10～20万人未満の都市	628	10
	13.8%	17.2%	
人口5～10万人未満の都市	552	9	
	12.2%	15.5%	
人口5万人未満の都市	420	17	
	9.3%	29.3%	
町・村	368	12	
	8.1%	20.7%	
組織形態別	商店街振興組合	906	12
		20.0%	20.7%
	事業協同組合等	400	4
		8.8%	6.9%
	その他の法人	46	1
	1.0%	1.7%	
任意団体	3,184	41	
	70.2%	70.7%	
無回答	0	0	
	0.0%	0.0%	
商店街タイプ別	近隣型商店街	2,465	28
		54.3%	48.3%
	地域型商店街	1,490	23
		32.8%	39.7%
	広域型商店街	226	4
	5.0%	6.9%	
超広域型商店街	80	0	
	1.8%	0.0%	
無回答	275	3	
	6.1%	5.2%	
立地環境別	繁華街	1,047	21
		23.1%	36.2%
	住宅街	1,411	13
		31.1%	22.4%
	駅前・駅ビル	793	10
		17.5%	17.2%
	ロードサイド	536	6
	11.8%	10.3%	
オフィス街	96	0	
	2.1%	0.0%	
その他	420	4	
	9.3%	6.9%	
無回答	233	4	
	5.1%	6.9%	
(商店街機能別)	(商業機能)単独型	975	5
		21.5%	8.6%
	(地域コミュニティ支援機能との)複合型	2,005	31
		44.2%	53.4%
転換型	457	9	
	10.1%	15.5%	
無回答	1,099	13	
	24.2%	22.4%	
商店街の景況別	繁栄している(繁栄の兆しがある含む)	199	0
		4.4%	0.0%
	まあまあである(横ばいである)	1,104	10
		24.3%	17.2%
衰退している(衰退の兆しがある含む)	3,048	46	
	67.2%	79.3%	
無回答	185	2	
	4.1%	3.4%	

問1 組織形態

	該当数	商店街振興組合	事業協同組合等	その他の法人	任意団体	無回答
全体	4,606	920	406	47	3,233	0
	100.0%	20.0%	8.8%	1.0%	70.2%	0.0%
山形県	58	12	4	1	41	0
	100.0%	20.7%	6.9%	1.7%	70.7%	0.0%

問2(1)A 理事長・会長の年齢

	該当数	30歳代以下	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答
全体	4,536	30	358	850	1,521	1,699	78
	100.0%	0.7%	7.9%	18.7%	33.5%	37.5%	1.7%
山形県	58	0	2	15	27	14	0
	100.0%	0.0%	3.4%	25.9%	46.6%	24.1%	0.0%

問2(1)B 理事長・会長の在職年数

	該当数	2年未満	2年以上4年未満	4年以上6年未満	6年以上8年未満	8年以上10年未満	10年以上	無回答
全体	4,536	667	655	605	477	373	1,615	144
	100.0%	14.7%	14.4%	13.3%	10.5%	8.2%	35.6%	3.2%
山形県	58	7	14	12	4	4	15	2
	100.0%	12.1%	24.1%	20.7%	6.9%	6.9%	25.9%	3.4%

問2(2) 組合員の年齢構成割合(構成比)

	該当数	10代	20代	30代	40代	50代	60代以上
全体	4,343	0.1%	6.0%	35.4%	52.6%	5.9%	
山形県	58	0.2%	5.0%	35.3%	54.1%	5.5%	

問3 専従事務局員数

	該当数	0名	1名以上	1名	2名	3名	4名	5名	6名以上	無回答	平均(人)
全体	4,536	3,361	1,025	565	189	89	39	26	117	150	1.42
	100.0%	74.1%	22.6%	12.5%	4.2%	2.0%	0.9%	0.6%	2.6%	3.3%	-
山形県	58	48	9	7	0	0	1	0	1	1	0.40
	100.0%	82.8%	15.5%	12.1%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	1.7%	1.7%	-

問4(1)① 全店舗数

	該当数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	1	1	2	無回答	平均値(店)	実数合計(店)
		5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
全体	4,536	1,069	745	600	421	314	207	146	152	68	269	84	114	347	51.16	214,325
	100.0%	23.6%	16.4%	13.2%	9.3%	6.9%	4.6%	3.2%	3.4%	1.5%	5.9%	1.9%	2.5%	7.6%	-	-
山形県	58	15	12	12	7	3	1	0	0	1	2	1	0	4	34.96	1,888
	100.0%	25.9%	20.7%	20.7%	12.1%	5.2%	1.7%	0.0%	0.0%	1.7%	3.4%	1.7%	0.0%	6.9%	-	-

問4(1)② 空き店舗数

	該当数	0	1	2	3	4	5	1	2	平均値(店)
		店	店	店	店	店	5	0	0	
全体	4,044	1,122	358	434	389	233	802	472	234	5.49
	100.0%	27.7%	8.9%	10.7%	9.6%	5.8%	19.8%	11.7%	5.8%	-
山形県	52	17	7	3	5	5	13	2	0	2.90
	100.0%	32.7%	13.5%	5.8%	9.6%	9.6%	25.0%	3.8%	0.0%	-

問4(1)③ チェーン店舗数

	該当数	0	1	5	1	3	5	無回答	平均値(店)	実数合計(店)
		店	5	0	0	0	0			
全体	4,536	1,728	1,337	407	373	81	81	529	5.30	21,236
	100.0%	38.1%	29.5%	9.0%	8.2%	1.8%	1.8%	11.7%	-	-
山形県	58	33	13	3	4	0	0	5	1.70	1,888
	100.0%	56.9%	22.4%	5.2%	6.9%	0.0%	0.0%	8.6%	-	-

問4(2)① 会員(組合員)数

	該当数	1 5 9 人	1 0 5 1 9 人	2 0 5 2 9 人	3 0 5 3 9 人	4 0 5 4 9 人	5 0 5 5 9 人	6 0 5 6 9 人	7 0 5 7 9 人	8 0 5 8 9 人	9 0 5 9 9 人	1 0 0 5 1 4 9 人	1 5 0 5 1 9 9 人	2 0 0 人 以上	無 回 答	平 均 値 (人)
全 体	4,536	377	1,011	879	629	422	303	186	117	90	57	160	38	40	227	38.8
	100.0%	8.3%	22.3%	19.4%	13.9%	9.3%	6.7%	4.1%	2.6%	2.0%	1.3%	3.5%	0.8%	0.9%	5.0%	-
山形県	58	7	20	12	10	5	2	0	0	0	1	0	0	0	1	24.0
	100.0%	12.1%	34.5%	20.7%	17.2%	8.6%	3.4%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	1.7%	-

問4(2)② チェーン店舗会員(組合員)数

	該当数	0 人	1 5 4 人	5 5 9 人	1 0 5 2 9 人	3 0 5 4 9 人	5 0 人 以上	無 回 答	平 均 値 (人)
全 体	4,536	1,909	1,205	317	335	101	100	569	6.6
	100.0%	42.1%	26.6%	7.0%	7.4%	2.2%	2.2%	12.5%	-
山形県	58	37	13	2	1	0	0	5	0.9
	100.0%	63.8%	22.4%	3.4%	1.7%	0.0%	0.0%	8.6%	-

問4(2)③ 会費未納入の会員(組合員)数

	該当数	0 人	1 5 4 人	5 5 9 人	1 0 5 1 9 人	2 0 5 2 9 人	3 0 5 4 9 人	5 0 人 以上	無 回 答	平 均 値 (人)
全 体	4,536	3,329	642	0	58	20	17	6	464	0.97
	100.0%	73.4%	14.2%	0.0%	1.3%	0.4%	0.4%	0.1%	10.2%	-
山形県	58	50	4	0	1	0	0	0	3	0.31
	100.0%	86.2%	6.9%	0.0%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	5.2%	-

問5(1)①1 年間総事業予算額(令和3年度)

	該当数	5 0 万 円 未 満	5 0 万 円 5 1 0 0 万 円 未 満	1 0 0 万 円 5 1 5 0 万 円 未 満	1 5 0 万 円 5 2 0 0 万 円 未 満	2 0 0 万 円 5 2 5 0 万 円 未 満	2 5 0 万 円 5 3 0 0 万 円 未 満	3 0 0 万 円 5 5 0 0 万 円 未 満	5 0 0 万 円 5 1 0 0 万 円 未 満	1 0 0 万 円 5 2 0 0 万 円 未 満	2 0 0 万 円 5 5 0 0 万 円 未 満	5 0 0 万 円 以上	無 回 答	平 均 値 (万 円)
全 体	4,536	947	577	409	246	219	124	412	344	201	173	195	689	920
	100.0%	20.9%	12.7%	9.0%	5.4%	4.8%	2.7%	9.1%	7.6%	4.4%	3.8%	4.3%	15.2%	-
山形県	58	12	10	10	3	1	1	5	2	0	2	3	9	333
	100.0%	20.7%	17.2%	17.2%	5.2%	1.7%	1.7%	8.6%	3.4%	0.0%	3.4%	5.2%	15.5%	-

問5(1)①2 年間総事業予算額(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536	321	1,910	1,712	593
	100.0%	7.1%	42.1%	37.7%	13.1%
山形県	58	6	31	14	7
	100.0%	10.3%	53.4%	24.1%	12.1%

問5(1)②1 平均月賦課金・会費

	該当数	5千円未満	5千円～1万円未満	1万円～2万円未満	2万円～3万円未満	3万円～5万円未満	5万円～10万円未満	10万円以上	無回答	平均値(円)
全体	4,536	2,814	433	402	127	89	72	117	482	12,993
	100.0%	62.0%	9.5%	8.9%	2.8%	2.0%	1.6%	2.6%	10.6%	-
山形県	58	36	5	7	3	1	0	0	6	5,546
	100.0%	62.1%	8.6%	12.1%	5.2%	1.7%	0.0%	0.0%	10.3%	-

問5(1)②2 平均月賦課金・会費(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536	76	2,933	941	586
	100.0%	1.7%	64.7%	20.7%	12.9%
山形県	58	0	40	8	10
	100.0%	0.0%	69.0%	13.8%	17.2%

問5(2) 年間予算における収入の割合(構成比)

	該当数	事業収益	組合員・会員からの賦課金・会費	国、自治体からの補助金	その他
全体	4,062	12.0%	65.5%	15.0%	7.5%
山形県	54	15.1%	64.7%	10.0%	10.2%

問5(3) 年間予算における支出の割合(構成比)

	該当数	商品券事業費(商品券、プレミアム商品券、ポイントカード等)	イベント事業費	免税手続一括カウンター設置・運営費	ハード管理費(電気代、アーケード等設備維持費等)	ハード新設費(街路灯、アーケード建設等)	組合運営・管理等	その他
全体	3,993	5.8%	30.5%	0.4%	20.6%	4.0%	28.4%	10.3%
山形県	54	5.1%	40.7%	0.3%	12.6%	2.5%	25.3%	13.6%

問6① 業種別店舗数(平均値・構成比)

	該当数	店舗数(平均値)(店)							店舗数(構成比)(%)						
		買回り品小売店(百貨店、大型ディスカウント店等)	買回り品小売店(衣料品、身の回り品店等)	買回り品小売店(生鮮食品・日配食品店、コンビニエンスストア、スーパーマーケット等)	飲食店(飲食店、居酒屋)	サービス店(クリーニング店、パチンコ店、美容院等)	医療・保育・公共施設(医療・介護施設、保育園、図書館等)	その他(金融機関、郵便局等)	買回り品小売店(百貨店、大型ディスカウント店等)	買回り品小売店(衣料品、身の回り品店等)	買回り品小売店(生鮮食品・日配食品店、コンビニエンスストア、スーパーマーケット等)	飲食店(飲食店、居酒屋)	サービス店(クリーニング店、パチンコ店、美容院等)	医療・保育・公共施設(医療・介護施設、保育園、図書館等)	その他(金融機関、郵便局等)
全体	4,272	0.39	7.29	5.66	13.42	6.56	4.51	10.06	0.8%	15.2%	11.8%	28.0%	13.7%	9.4%	21.0%
山形県	57	0.51	6.39	4.89	7.53	4.39	3.77	4.60	1.6%	19.9%	15.3%	23.5%	13.7%	11.8%	14.3%

問6②(A)1 最近3年間の業種別店舗数の変化(買回り品小売店(百貨店、大型ディスカウント店等))

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	49 1.1%	2,540 56.0%	118 2.6%	1,829 40.3%
山形県	58 100.0%	0 0.0%	37 63.8%	2 3.4%	19 32.8%

問6②(A)2 最近3年間の業種別店舗数の変化(買回り品小売店(衣料品・身の回り品店等))

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	131 2.9%	2,358 52.0%	798 17.6%	1,249 27.5%
山形県	58 100.0%	0 0.0%	31 53.4%	16 27.6%	11 19.0%

問6②(B) 最近3年間の業種別店舗数の変化(最寄品小売店)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	233 5.1%	2,579 56.9%	610 13.4%	1,114 24.6%
山形県	58 100.0%	4 6.9%	33 56.9%	10 17.2%	11 19.0%

問6②(C) 最近3年間の業種別店舗数の変化(飲食店)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	284 6.3%	2,078 45.8%	346 7.6%	1,828 40.3%
山形県	58 100.0%	3 5.2%	29 50.0%	7 12.1%	19 32.8%

問6②(D) 最近3年間の業種別店舗数の変化(サービス店)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	204 4.5%	2,395 52.8%	688 15.2%	1,249 27.5%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	33 56.9%	9 15.5%	11 19.0%

問6②(E) 最近3年間の業種別店舗数の変化(医療・保育・公共施設)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	263 5.8%	2,722 60.0%	437 9.6%	1,114 24.6%
山形県	58 100.0%	1 1.7%	41 70.7%	5 8.6%	11 19.0%

問6②(F) 最近3年間の業種別店舗数の変化(その他)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	499 11.0%	2,508 55.3%	597 13.2%	932 20.5%
山形県	58 100.0%	7 12.1%	35 60.3%	6 10.3%	10 17.2%

問7 立地環境

	該当数	繁華街	住宅街	駅前・駅ビル	ロードサイド	オフィス街	その他	無回答
全体	4,536 100.0%	1,047 23.1%	1,411 31.1%	793 17.5%	536 11.8%	96 2.1%	420 9.3%	233 5.1%
山形県	58 100.0%	21 36.2%	13 22.4%	10 17.2%	6 10.3%	0 0.0%	4 6.9%	4 6.9%

問8 商店街タイプ

	該当数	近隣型商店街	地域型商店街	広域型商店街	超広域型商店街	無回答
全体	4,536 100.0%	2,465 54.3%	1,490 32.8%	226 5.0%	80 1.8%	275 6.1%
山形県	58 100.0%	28 48.3%	23 39.7%	4 6.9%	0 0.0%	3 5.2%

問9(1) 最近の景況

	該当数	繁栄している	繁栄の兆しがある	まあまあである（横ばいである）	衰退の恐れがある	衰退している	無回答
全体	4,536 100.0%	61 1.3%	138 3.0%	1,104 24.3%	1,394 30.7%	1,654 36.5%	185 4.1%
山形県	58 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 17.2%	20 34.5%	26 44.8%	2 3.4%

問9(2)(ア) 商店街として機能(現状)

	該当数	（商業機能）単独型	複合型（地域コミュニティ支援機能との）	転換型	無回答
全体	4,536 100.0%	975 21.5%	2,005 44.2%	457 10.1%	1,099 24.2%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	31 53.4%	9 15.5%	13 22.4%

問9(2)(イ) 商店街としての機能(将来の展望)

	該当数	（商業機能）単独型	複合型（地域コミュニティ支援機能との）	転換型	無回答
全体	4,536 100.0%	737 16.2%	1,673 36.9%	728 16.0%	1,398 30.8%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	27 46.6%	14 24.1%	12 20.7%

問9(3) 商店街の将来の展望【複数回答(いくつでも)】

	該当数	高齢者に対応した取組を充実させていきたい	買い物弱者(配送・交通手段の減少等により日常の買物が困難な方々)に対応した取組を充実	子育てを応援する取組を充実させていきたい	地域の核としての魅力を高める取組を充実させていきたい	後継者や担い手を育成する取組を充実させていきたい	観光客を取り込む取組を充実させていきたい	商店街組織の解散を考えている	その他
全体	4,206 100.0%	2,126 50.5%	1,426 33.9%	1,124 26.7%	1,920 45.6%	1,543 36.7%	846 20.1%	909 21.6%	216 5.1%
山形県	53 100.0%	37 69.8%	25 47.2%	20 37.7%	25 47.2%	17 32.1%	11 20.8%	10 18.9%	3 5.7%

問10(1) 1日平均の来街者数

	該当数	100人未満	100～499人	500～999人	1,000～4,999人	5,000～9,999人	10,000人以上	無回答(人)
全体	4,536 100.0%	732 16.1%	1,181 26.0%	402 8.9%	681 15.0%	162 3.6%	241 5.3%	1,137 25.1%
山形県	58 100.0%	7 12.1%	21 36.2%	8 13.8%	6 10.3%	2 3.4%	0 0.0%	14 24.1%

問10(2) 来街者層【複数回答(いくつでも)】

	該当数	学生・若者	家族連れ	主婦・主夫	会社員	高齢者	観光客(国内)	観光客(海外)	その他
全体	4,254 100.0%	1,647 38.7%	2,205 51.8%	3,245 76.3%	1,932 45.4%	3,620 85.1%	732 17.2%	215 5.1%	134 3.1%
山形県	54 100.0%	17 31.5%	25 46.3%	41 75.9%	31 57.4%	47 87.0%	10 18.5%	1 1.9%	4 7.4%

問10(3) 来街者層の割合(構成比)

	該当数	学生・若者	家族連れ	主婦・主夫	会社員	高齢者	観光客(国内)	観光客(海外)	その他
全体	3,841	8.6%	11.7%	25.2%	12.9%	34.8%	4.5%	0.6%	1.8%
山形県	51	6.5%	9.9%	26.0%	11.9%	38.2%	4.1%	0.0%	3.4%

問10(4) ターゲットにしている層【複数回答(いくつでも)】

	該当数	学生・若者	家族連れ	主婦・主夫	会社員	高齢者	観光客(国内)	観光客(海外)	特にない	その他
全体	4,229	1,277	2,258	2,705	1,419	2,755	744	310	613	75
	100.0%	30.2%	53.4%	64.0%	33.6%	65.1%	17.6%	7.3%	14.5%	1.8%
山形県	54	19	32	36	24	40	11	0	5	1
	100.0%	35.2%	59.3%	66.7%	44.4%	74.1%	20.4%	0.0%	9.3%	1.9%

問10(5) ターゲット層を獲得するための取組の実施状況

	該当数	実施している	検討中である	実施していない	無回答
全体	4,536	978	452	2,519	587
	100.0%	21.6%	10.0%	55.5%	12.9%
山形県	58	11	7	35	5
	100.0%	19.0%	12.1%	60.3%	8.6%

問11(1) 最近3年間の来街者数の変化

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536	210	851	3,122	353
	100.0%	4.6%	18.8%	68.8%	7.8%
山形県	58	0	5	50	3
	100.0%	0.0%	8.6%	86.2%	5.2%

問11(1-1) 来街者が「増えた」又は「変わらない」要因【複数回答(3つまで)】

	該当数	地域の人口増加	交通利便性の向上	業種・業態の充実化	魅力ある店舗の増加	集客イベント等の実施	商店街の情報の発信（PR）	近隣商店街との連携強化	駐輪場・駐車場の整備	施設・環境の充実	公共施設の新設・転入	近郊の大型店の撤退	近郊の大型店の進出	その他
全体	962	324	202	123	239	247	174	109	78	53	32	3	54	151
	100.0%	33.7%	21.0%	12.8%	24.8%	25.7%	18.1%	11.3%	8.1%	5.5%	3.3%	0.3%	5.6%	15.7%
山形県	4	0	2	1	0	0	1	2	0	1	0	0	0	0
	100.0%	0.0%	50.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	25.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%

問11(1-2) 来街者が「減った」要因【複数回答(3つまで)】

	該当数	地域の人口減少	交通利便性の低下	業種・業態の不足	魅力ある店舗の減少	集客イベント等の未実施	商店街の情報の発信（PR）不足	近隣商店街との連携不足	駐輪場・駐車場の不足	施設・環境の未整備	公共施設の閉鎖・移転	近郊の大型店の撤退	近郊の大型店の進出	その他
全体	2,938	1,172	170	1,173	1,335	615	257	75	252	80	90	88	667	868
	100.0%	39.9%	5.8%	39.9%	45.4%	20.9%	8.7%	2.6%	8.6%	2.7%	3.1%	3.0%	22.7%	29.5%
山形県	47	30	5	19	19	7	4	0	2	0	2	1	14	11
	100.0%	63.8%	10.6%	40.4%	40.4%	14.9%	8.5%	0.0%	4.3%	0.0%	4.3%	2.1%	29.8%	23.4%

問11(2)A 外国人観光客数(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536	61	2,155	1,570	750
	100.0%	1.3%	47.5%	34.6%	16.5%
山形県	58	0	29	22	7
	100.0%	0.0%	50.0%	37.9%	12.1%

問11(2)B 一般の客数に対する外国人観光客数(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536	22	2,171	1,554	789
	100.0%	0.5%	47.9%	34.3%	17.4%
山形県	58	0	28	23	7
	100.0%	0.0%	48.3%	39.7%	12.1%

問11(2)C 外国人観光客の消費額(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	28 0.6%	2,161 47.6%	1,552 34.2%	795 17.5%
山形県	58 100.0%	0 0.0%	28 48.3%	23 39.7%	7 12.1%

問11(3) 来街者のニーズ調査の実施状況

	該当数	定期的 に実施	必要に 応じて 実施	実施 してい ない	その他	無回 答
全体	4,536 100.0%	85 1.9%	445 9.8%	3,639 80.2%	367 8.1%	0 0.0%
山形県	58 100.0%	1 1.7%	7 12.1%	45 77.6%	5 8.6%	0 0.0%

問11(3-1) 来街者のニーズ調査結果の活用【複数回答(いくつでも)】

	該当数	商店街の 事業計画・ ビジョン等 の策定	商店街で 実施するイ ベントの企 画・立案	商店街保 有ハード施 設の建設・ 改修等	各個店の 事業内容や サービス等 の見直し	商店街に 足りない業 種・業態店 舗の誘致活 動	商店街内 での新規出 店を促進す る創業支援	その他
全体	524 100.0%	250 47.7%	414 79.0%	135 25.8%	139 26.5%	107 20.4%	58 11.1%	16 3.1%
山形県	8 100.0%	5 62.5%	7 87.5%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	2 25.0%	0 0.0%

問11(4) 通行量調査の実施状況

	該当数	定期的 に実施	必要に 応じて 実施	実施 してい ない	その他	無回 答
全体	4,536 100.0%	389 8.6%	689 15.2%	2,976 65.6%	153 3.4%	329 7.3%
山形県	58 100.0%	8 13.8%	9 15.5%	32 55.2%	5 8.6%	4 6.9%

問12A チェーン店舗数(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	539 11.9%	3,075 67.8%	425 9.4%	497 11.0%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	39 67.2%	7 12.1%	7 12.1%

問12B テナント店舗数(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	633 14.0%	2,487 54.8%	955 21.1%	461 10.2%
山形県	58 100.0%	4 6.9%	32 55.2%	13 22.4%	9 15.5%

問12C 空き店舗数(3年前との比較)

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	1,509 33.3%	2,143 47.2%	509 11.2%	375 8.3%
山形県	58 100.0%	21 36.2%	26 44.8%	4 6.9%	7 12.1%

問13(1)A 大規模小売店舗の出店の有無

	該当数	出店あり	出店なし	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	617 13.6%	3,079 67.9%	388 8.6%	452 10.0%
山形県	58 100.0%	9 15.5%	37 63.8%	5 8.6%	7 12.1%

問13(1)A 大規模小売店舗の出店数

	該当数	出店なし	1店	2店	3店	4店以上	店数不明	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	3,079 67.9%	409 9.0%	120 2.6%	44 1.0%	24 0.5%	20 0.4%	388 8.6%	452 10.0%
山形県	58 100.0%	37 63.8%	6 10.3%	0 0.0%	2 3.4%	1 1.7%	0 0.0%	5 8.6%	7 12.1%

問13(1)B 大規模小売店舗の退店の有無

	該当数	退店あり	退店なし	わからない	無回答
全体	4,536	339	2,914	480	803
	100.0%	7.5%	64.2%	10.6%	17.7%
山形県	58	8	37	6	7
	100.0%	13.8%	63.8%	10.3%	12.1%

問13(1)B 大規模小売店舗の退店数

	該当数	退店なし	1店	2店	3店	4店以上	店数不明	わからない	無回答
全体	4,536	2,914	295	21	4	2	17	480	803
	100.0%	64.2%	6.5%	0.5%	0.1%	0.0%	0.4%	10.6%	17.7%
山形県	58	37	7	1	0	0	0	6	7
	100.0%	63.8%	12.1%	1.7%	0.0%	0.0%	0.0%	10.3%	12.1%

問13(1-2)①(A) 出店した大規模小売店舗の立地場所(1店)

	該当数	商店街の内部	商店街の外部	無回答
全体	617	149	447	21
	100.0%	24.1%	72.4%	3.4%
山形県	9	2	7	0
	100.0%	22.2%	77.8%	0.0%

問13(1-2)①(B) 出店した大規模小売店舗のタイプ(1店)

	該当数	ディスカウントストア	スーパー	複合商業施設	その他	無回答
全体	617	116	233	165	71	32
	100.0%	18.8%	37.8%	26.7%	11.5%	5.2%
山形県	9	5	2	1	0	1
	100.0%	55.6%	22.2%	11.1%	0.0%	11.1%

問13(1-2)①(C) 大規模小売店舗出店による来街者数の変化(1店)

	該当数	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無回答
全体	617	26	65	198	161	135	32
	100.0%	4.2%	10.5%	32.1%	26.1%	21.9%	5.2%
山形県	9	0	0	4	1	3	1
	100.0%	0.0%	0.0%	44.4%	11.1%	33.3%	11.1%

問13(1-2)②(A) 出店した大規模小売店舗の立地場所(2店)

	該当数	商店街の内部	商店街の外部	無回答
全体	192 100.0%	34 17.7%	144 75.0%	14 7.3%
山形県	3 100.0	0 0.0	3 100.0	0 0.0

問13(1-2)②(B) 出店した大規模小売店舗のタイプ(2店)

	該当数	ディスカウントストア	スーパー	複合商業施設	その他	無回答
全体	192 100.0%	36 18.8%	71 37.0%	36 18.8%	29 15.1%	20 10.4%
山形県	3 100.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%

問13(1-2)②(C) 大規模小売店舗出店による来街者数の変化(2店)

	該当数	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無回答
全体	192 100.0%	9 4.7%	12 6.3%	48 25.0%	48 25.0%	58 30.2%	17 8.9%
山形県	3 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%

問13(1-3)①(A) 退店した大規模小売店舗が立地していた場所(1店)

	該当数	商店街の内部	商店街の外部	無回答
全体	339 100.0%	140 41.3%	174 51.3%	25 7.4%
山形県	8 100.0%	3 37.5%	5 62.5%	0 0.0%

問13(1-3)①(B) 退店した大規模小売店舗のタイプ(1店)

	該当数	ディスカウントストア	スーパー	複合商業施設	その他	無回答
全体	339 100.0%	25 7.4%	123 36.3%	101 29.8%	68 20.1%	22 6.5%
山形県	8 100.0%	1 12.5%	2 25.0%	2 25.0%	2 25.0%	1 12.5%

問13(1-3)①(C) 大規模小売店舗退店による来街者数の変化(1店)

	該当数	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無回答
全体	339	1	10	121	71	115	21
	100.0%	0.3%	2.9%	35.7%	20.9%	33.9%	6.2%
山形県	8	0	0	3	1	4	0
	100.0%	0.0%	0.0%	37.5%	12.5%	50.0%	0.0%

問13(1-3)②(A) 退店した大規模小売店舗が立地していた場所(2店)

	該当数	商店街の内部	商店街の外部	無回答
全体	39	19	14	6
	100.0%	48.7%	35.9%	15.4%
山形県	1	1	0	0
	100.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問13(1-3)②(B) 退店した大規模小売店舗のタイプ(2店)

	該当数	ディスカウントストア	スーパー	複合商業施設	その他	無回答
全体	39	4	12	6	7	10
	100.0%	10.3%	30.8%	15.4%	17.9%	25.6%
山形県	1	0	0	1	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問13(1-3)②(C) 大規模小売店舗退店による来街者数の変化(2店)

	該当数	増えた	やや増えた	変わらない	やや減った	減った	無回答
全体	39	0	0	13	8	12	6
	100.0%	0.0%	0.0%	33.3%	20.5%	30.8%	15.4%
山形県	1	0	0	0	1	0	0
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%

問14(1)(ア) 商店街の役割(期待されていると思うもの)【複数回答(いくつでも)】

	該当数	地域住民への身近な購買機会の提供	地域情報発信の担い手	創業機会の提供	治安や防犯への寄与	地域の賑わいの創出	町並みや歴史的資産の保存	他の公共機能等と相まった利便性の提供	まちの中心となる顔としての役割	一人暮らし高齢者への宅配サービス／子育て支援などのサービス	自治会活動など地域活動の担い手	地域の歴史・文化の担い手	その他	特に期待されていることはない
全体	4,064 100.0%	2,806 69.0%	1,404 34.5%	736 18.1%	2,572 63.3%	2,526 62.2%	952 23.4%	964 23.7%	1,571 38.7%	1,113 27.4%	1,664 40.9%	844 20.8%	99 2.4%	248 6.1%
山形県	50 100.0%	39 78.0%	16 32.0%	6 12.0%	30 60.0%	28 56.0%	12 24.0%	16 32.0%	23 46.0%	16 32.0%	23 46.0%	14 28.0%	0 0.0%	2 4.0%

問14(1)(イ) 商店街の役割(期待に応えられていると思うもの)【複数回答(いくつでも)】

	該当数	地域住民への身近な購買機会の提供	地域情報発信の担い手	創業機会の提供	治安や防犯への寄与	地域の賑わいの創出	町並みや歴史的資産の保存	他の公共機能等と相まった利便性の提供	まちの中心となる顔としての役割	一人暮らし高齢者への宅配サービス／子育て支援などのサービス	自治会活動など地域活動の担い手	地域の歴史・文化の担い手	その他
全体	2,834 100.0%	1,481 52.3%	590 20.8%	287 10.1%	1,703 60.1%	1,182 41.7%	459 16.2%	404 14.3%	662 23.4%	346 12.2%	931 32.9%	409 14.4%	48 1.7%
山形県	37 100.0%	22 59.5%	8 21.6%	2 5.4%	20 54.1%	15 40.5%	3 8.1%	0 0.0%	8 21.6%	5 13.5%	15 40.5%	7 18.9%	0 0.0%

問14(2)A 商店街における問題【複数回答(3つまで)】

	該当数	商圈人口の減少	大型店との競合	店舗等の老朽化	駐車場・駐輪場の不足	経営者の高齢化による後継者問題	道路整備や公共施設の移転等周辺環境の変化	空き店舗の増加	集客力が高い・話題性のある店舗・業種が少ない 又は無い	業種構成に問題がある	チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的	その他
全体	4,140 100.0%	1,232 29.8%	488 11.8%	1,506 36.4%	622 15.0%	3,011 72.7%	203 4.9%	762 18.4%	1,264 30.5%	643 15.5%	333 8.0%	181 4.4%
山形県	52 100.0%	29 55.8%	4 7.7%	17 32.7%	3 5.8%	40 76.9%	3 5.8%	5 9.6%	15 28.8%	6 11.5%	0 0.0%	2 3.8%

問14(2)B 商店街組織内部に係る問題【複数回答(3つまで)】

	該当数	商店街事業予算(資金)の減少	組合員(会員)の減少	事務局機能が不完全	組合員の商店街活動への意欲の低下	リーダーがいない	役員の承継ができていない	その他
全体	4,076 100.0%	1,007 24.7%	2,299 56.4%	466 11.4%	2,287 56.1%	736 18.1%	1,521 37.3%	246 6.0%
山形県	51 100.0%	17 33.3%	34 66.7%	6 11.8%	24 47.1%	7 13.7%	19 37.3%	0 0.0%

問14(3) 後継者問題の対策

	該当数	後継者候補へ研修を実施	外部から後継者を募集	策は講じていない	無回答
全体	2,924 100.0%	65 2.2%	52 1.8%	2,807 96.0%	0 0.0%
山形県	39 100.0%	1 2.6%	1 2.6%	37 94.9%	0 0.0%

問14(4) 後継者不在で問題となっている店舗数

	該当数	0店	1～4店	5～9店	10～19店	20～29店	30～49店	50店以上	無回答	平均値(店)
全体	3,011	124	725	868	606	157	82	23	426	8.50
	100.0%	4.1%	24.1%	28.8%	20.1%	5.2%	2.7%	0.8%	14.1%	-
山形県	40	3	9	18	6	0	2	0	2	6.79
	100.0%	7.5%	22.5%	45.0%	15.0%	0.0%	5.0%	0.0%	5.0%	-

問14(5) 業種構成における問題【複数回答(いくつでも)】

	該当数	特定の業種に偏っている	生鮮三品の店舗や総菜店が少ない又は揃っていない	飲食店・喫茶店が少ない又は揃っていない	菓子屋、ゲーム・玩具店などの店舗が少ない又は揃っていない	日用雑貨店が少ない又は揃っていない	衣料品店が少ない又は揃っていない	チェーン店、コンビニ、ミニスーパーがない	娯楽施設がない	その他
全体	1,193	271	770	390	310	436	390	255	350	90
	100.0%	22.7%	64.5%	32.7%	26.0%	36.5%	32.7%	21.4%	29.3%	7.5%
山形県	13	3	6	6	3	4	6	5	3	0
	100.0%	23.1%	46.2%	46.2%	23.1%	30.8%	46.2%	38.5%	23.1%	0.0%

問14(6)① 個店の改善・活性化策(店舗改装、店内レイアウトの変更)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536	1,778	1,293	848	617
	100.0%	39.2%	28.5%	18.7%	13.6%
山形県	58	29	14	8	7
	100.0%	50.0%	24.1%	13.8%	12.1%

問14(6)② 個店の改善・活性化策(業種転換・業態変更)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	697 15.4%	2,257 49.8%	896 19.8%	686 15.1%
山形県	58 100.0	9 15.5	31 53.4	9 15.5%	9 15.5

問14(6)③ 個店の改善・活性化策(商品構成の見直し・変更)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	957 21.1%	1,484 32.7%	1,377 30.4%	718 15.8%
山形県	58 100.0%	18 31.0%	17 29.3%	14 24.1%	9 15.5%

問14(6)④ 個店の改善・活性化策(販売促進(POP・ディスプレイ・チラシ等)の強化)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	1,469 32.4%	1,309 28.9%	1,073 23.7%	685 15.1%
山形県	58 100.0%	28 48.3%	12 20.7%	11 19.0%	7 12.1%

問14(6)⑤ 個店の改善・活性化策(各種サービスの改善)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	383 8.4%	1,377 30.4%	1,786 39.4%	990 21.8%
山形県	58 100.0%	6 10.3%	17 29.3%	24 41.4%	11 19.0%

問14(6)⑥ 個店の改善・活性化策(営業時間の延長または営業日の拡大)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536 100.0%	265 5.8%	2,534 55.9%	1,015 22.4%	722 15.9%
山形県	58 100.0%	1 1.7%	37 63.8%	11 19.0%	9 15.5%

問14(6)⑦ 個店の改善・活性化策(スマートレジ等ITの活用)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536	1,057	1,519	1,243	717
	100.0%	23.3%	33.5%	27.4%	15.8%
山形県	58	16	13	18	11
	100.0%	27.6%	22.4%	31.0%	19.0%

問14(6)⑧ 個店の改善・活性化策(インターネット販売の導入)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536	1,210	1,388	1,253	685
	100.0	26.7	30.6	27.6	15.1
山形県	58	28	9	14	7
	100.0%	48.3%	15.5%	24.1%	12.1%

問14(6)⑨ 個店の改善・活性化策(テイクアウト販売の導入)

	該当数	一部でも行った	行っていない	わからない	無回答
全体	4,536	2,182	993	732	629
	100.0%	48.1%	21.9%	16.1%	13.9%
山形県	58	31	10	11	6
	100.0%	53.4%	17.2%	19.0%	10.3%

問14(7) テナントミックスの取組状況

	該当数	はい	いいえ	無回答
全体	4,536	241	3,601	694
	100.0%	5.3%	79.4%	15.3%
山形県	58	4	45	9
	100.0%	6.9%	77.6%	15.5%

問14(7-1) テナントミックスの実現に向けた取組【複数回答(いくつでも)】

	該当数	空き店舗を借り上げてサブリースを実施	不足する業種の店舗の誘致活動の実施	不足する業種の店舗を、商店街組織自らで経営	土地を定期借地等で借り上げてテナント管理権限を商店街組織に集約(土地の所有と使用の分離)	その他
全体	240	38	144	14	17	62
	100.0%	15.8%	60.0%	5.8%	7.1%	25.8%
山形県	4	0	2	0	1	2
	100.0%	0.0%	50.0%	0.0%	25.0%	50.0%

問14(8) テナントミックスが進まない要因【複数回答(いくつでも)】

	該当数	空き店舗等を借り上げる予算・リスク負担	空き店舗オーナーの説得が困難	何から手をつければよいか分からない	取組を推進できる人材がない	その他	テナントミックスの実現に取り組む必要が無い(業種・業態の偏りは無い)	テナントミックスの実現に取り組む必要性がわからない	特に要因となっていないことはない
全体	3,858	1,013	802	1,116	1,640	243	316	536	659
	100.0%	26.3%	20.8%	28.9%	42.5%	6.3%	8.2%	13.9%	17.1%
山形県	48	16	6	13	12	5	6	3	11
	100.0%	33.3%	12.5%	27.1%	25.0%	10.4%	12.5%	6.3%	22.9%

問14(9) 街路灯の維持管理状況

	該当数	街路灯を引き続き維持管理予定	街路灯を当面は維持管理する予定だが、将来的には撤去する予定	街路灯を撤去する具体的な計画がある	かつて街路灯を設置していたが、既に撤去済み	そもそも商店街が管理する街路灯は無い	その他	無回答
全体	4,536 100.0%	2,655 58.5%	299 6.6%	64 1.4%	114 2.5%	828 18.3%	115 2.5%	461 10.2%
山形県	58 100.0%	32 55.2%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	11 19.0%	7 12.1%	7 12.1%

問14(9-1) 街路灯の維持管理ができない要因【複数回答(いくつでも)】

	該当数	電気代が高騰したため	行政からの補助金が終了したため	商店街組織の会費収入が減少したため	商店街の組合員数・会員数が減少したため	街路灯が老朽化したため	修繕費が増加したため	その他
全体	455 100.0%	47 10.3%	25 5.5%	139 30.5%	252 55.4%	276 60.7%	101 22.2%	52 11.4%
山形県	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%	1 100.0%	0 0.0%

問15(1) 空き店舗の有無

	該当数	空き店舗がある	空き店舗はない	無回答
全体	4,536	3,317	1,052	167
	100.0%	73.1%	23.2%	3.7%
山形県	58	43	13	2
	100.0%	74.1%	22.4%	3.4%

問15(1-1) 最近3年間に退店(廃業)した店舗

	該当数	0店	1店	2店	3店	4店	5店	6店	7店	8店	9店	10 5 1 9店	20店以上	無回答	平均値(店)
全体	3,317	375	492	568	539	206	342	113	49	42	27	228	76	260	4.4
	100.0%	11.3%	14.8%	17.1%	16.2%	6.2%	10.3%	3.4%	1.5%	1.3%	0.8%	6.9%	2.3%	7.8%	-
山形県	43	4	12	5	7	2	8	0	0	1	0	1	0	3	2.7
	100.0%	9.3%	27.9%	11.6%	16.3%	4.7%	18.6%	0.0%	0.0%	2.3%	0.0%	2.3%	0.0%	7.0%	-

問15(1-2) 退店(廃業)した主な理由【複数回答(2つまで)】

	該当数	商店主の高齢化・後継者の不在	同業種との競合	商店街に活気がない	他の地域への移転	立地条件・交通環境の悪化	大型店の進出	大型店の退店	公共施設の撤退	その他
全体	2,639	1,796	243	344	599	70	57	40	9	607
	100.0%	68.1%	9.2%	13.0%	22.7%	2.7%	2.2%	1.5%	0.3%	23.0%
山形県	35	23	2	3	7	2	1	1	0	6
	100.0%	65.7%	5.7%	8.6%	20.0%	5.7%	2.9%	2.9%	0.0%	17.1%

問15(2)A 空き店舗が埋まらない理由(地主や家主等貸し手側の都合によるもの)【複数回答(2つまで)】

	該当数	家賃の折り合いがつかない	店が補修・拡張できない	店舗の老朽化	所有者に貸す意思がない	貸す意思はあるが契約等が面倒	商店以外になった	空き店舗情報の提供が不足	入居業種に条件を付けている	その他
全体	2,542	741	280	896	885	41	351	257	172	297
	100.0%	29.2%	11.0%	35.2%	34.8%	1.6%	13.8%	10.1%	6.8%	11.7%
山形県	33	6	5	15	7	0	8	4	1	2
	100.0%	18.2%	15.2%	45.5%	21.2%	0.0%	24.2%	12.1%	3.0%	6.1%

問15(2)B 空き店舗が埋まらない理由(テナント等借り手側の都合によるもの)【複数回答(2つまで)】

	該当数	家賃の折り合いがつかない	店が補修・拡張できない	店舗の老朽化	立地条件・交通環境が良くない	商店街に活気・魅力がない	一部を住居として使用されているため出店したいと思わない	空き店舗に関する情報が入手できない	その他
全体	2,468	940	260	729	253	732	443	245	220
	100.0%	38.1%	10.5%	29.5%	10.3%	29.7%	17.9%	9.9%	8.9%
山形県	32	7	4	10	5	13	4	1	3
	100.0%	21.9%	12.5%	31.3%	15.6%	40.6%	12.5%	3.1%	9.4%

問15(3)A 空き店舗地権者の把握状況

	該当数	全く把握していない(0%)	30%未満	30%～50%未満	50%～80%未満	80%～100%未満	100%	無回答
全体	3,317	518	388	284	359	481	434	853
	100.0%	15.6%	11.7%	8.6%	10.8%	14.5%	13.1%	25.7%
山形県	43	7	2	4	9	8	3	10
	100.0%	16.3%	4.7%	9.3%	20.9%	18.6%	7.0%	23.3%

問15(3)B 空き店舗地権者の所在の把握状況

	該当数	全く把握していない(0%)	30%未満	30%～50%未満	50%～80%未満	80%～100%未満	100%	無回答
全体	3,317	523	447	286	331	468	413	849
	100.0%	15.8%	13.5%	8.6%	10.0%	14.1%	12.5%	25.6%
山形県	43	8	2	4	6	8	4	11
	100.0%	18.6%	4.7%	9.3%	14.0%	18.6%	9.3%	25.6%

問15(3)C 賃貸等の意思がない空き店舗の比率

	該当数	全く把握していない (0%)	30%未満	30%～50%未満	50%～80%未満	80%～100%未満	100%	無回答
全体	3,317	1,005	543	333	337	259	122	718
	100.0%	30.3%	16.4%	10.0%	10.2%	7.8%	3.7%	21.6%
山形県	43	13	5	8	4	1	2	10
	100.0%	30.2%	11.6%	18.6%	9.3%	2.3%	4.7%	23.3%

問15(4) 今後の空き店舗の見込み

	該当数	増加する	変わらない	減少する	無回答
全体	3,317	1,654	981	468	214
	100.0%	49.9%	29.6%	14.1%	6.5%
山形県	43	22	15	2	4
	100.0%	51.2%	34.9%	4.7%	9.3%

問15(5) 空き店舗の発生に対する取組【複数回数(3つまで)】

	該当数	家主に対して賃貸の要請を行う	家賃補助、改装費などの補助	業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する	商店街にとってマイナスとなる店舗の進出(出店)の抑制	駐車場又は駐輪場として活用・利用	コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・福祉施設・休憩所など)として活用	NPO、産学官連携などの活動の場として提供	創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用	空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進	家主と協力し、住居賃借向けに改装	その他	特に関与していない	空き店舗について特に問題と感じていない
全体	3,064	340	197	403	190	145	315	103	282	391	71	110	1,790	223
	100.0%	11.1%	6.4%	13.2%	6.2%	4.7%	10.3%	3.4%	9.2%	12.8%	2.3%	3.6%	58.4%	7.3%
山形県	41	4	3	2	0	1	4	2	10	7	0	2	19	3
	100.0%	9.8%	7.3%	4.9%	0.0%	2.4%	9.8%	4.9%	24.4%	17.1%	0.0%	4.9%	46.3%	7.3%

問15(6) 空き店舗の解体・撤去後の利用状況【複数回数(いくつでも)】

	該当数	新しい店舗	オフィス	商店街の共同利用施設	住宅	駐車場	空き地のまま	その他
全体	2,944	601	77	65	774	961	1,175	374
	100.0%	20.4%	2.6%	2.2%	26.3%	32.6%	39.9%	12.7%
山形県	40	2	0	1	9	14	25	2
	100.0%	5.0%	0.0%	2.5%	22.5%	35.0%	62.5%	5.0%

問15(7) 空き店舗問題に必要な行政支援【複数回数(2つまで)】

	該当数	一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案情報の提供	空き店舗情報を迅速に収集し、広報すること	新規出店者等の誘致	家賃補助、改装補助などの支援措置	公共施設の誘致・立地	家主・地主・地権者との話し合いによる調停	専門アドバイザー等による適切な指導	その他	特になし
全体	3,048	1,036	421	748	983	270	273	325	82	684
	100.0%	34.0%	13.8%	24.5%	32.3%	8.9%	9.0%	10.7%	2.7%	22.4%
山形県	40	17	2	8	10	6	1	4	2	10
	100.0%	42.5%	5.0%	20.0%	25.0%	15.0%	2.5%	10.0%	5.0%	25.0%

問16(1) 最近3年間の組合員(会員)数の変化

	該当数	増えた	変わらない	減った	無回答
全体	4,536 100.0%	373 8.2%	1,497 33.0%	2,386 52.6%	280 6.2%
山形県	58 100.0%	4 6.9%	17 29.3%	32 55.2%	5 8.6%

問16(2) 商店街への加入を促進するための対策の有無

	該当数	講じている	講じていない	無回答
全体	4,536 100.0%	1,555 34.3%	2,569 56.6%	412 9.1%
山形県	58 100.0%	20 34.5%	31 53.4%	7 12.1%

問16(2-1) 商店街への加入を促進するための活動内容【複数回数(いくつでも)】

	該当数	開店時や定期的な訪問による積極的な勧誘	イベントを活用した呼びかけ	チラシ・パンフレットの配布等によるPR活動	オーナーや不動産業者との協力	ホームページの活用	行政に対する条例(商店街加入促進条例等)制定等の要請	入会促進キャンペーンの実施	その他
全体	1,547 100.0%	885 57.2%	644 41.6%	303 19.6%	420 27.1%	245 15.8%	117 7.6%	132 8.5%	104 6.7%
山形県	19 100.0%	12 63.2%	7 36.8%	5 26.3%	2 10.5%	1 5.3%	1 5.3%	2 10.5%	1 5.3%

問16(3) 組合員(会員)同士の連携・協力状況

	該当数	良好である	どちらかと言えば良好である	どちらかと言えば良好でない	良好でない	無回答
全体	4,536	1,024	2,548	485	135	344
	100.0%	22.6%	56.2%	10.7%	3.0%	7.6%
山形県	58	19	28	3	2	6
	100.0%	32.8%	48.3%	5.2%	3.4%	10.3%

問16(3-1) 組合員(会員)同士の連携・協力が良好でない要因【複数回答(2つまで)】

	該当数	組合員同士が連携・協力する場が少ない	商店街組織のリーダーがない	チェーン店等が商店街活動に協力してくれない	組合員間の世代格差による認識の違い	組合員間の競合など利害関係がある	各組合員が商店街活動に割く時間的余裕がない	商店街活動に理念、目標がない	商店街活動に対し組合員が無関心	その他
全体	606	200	139	42	81	21	194	122	341	25
	100.0%	33.0%	22.9%	6.9%	13.4%	3.5%	32.0%	20.1%	56.3%	4.1%
山形県	4	1	1	0	0	1	2	0	2	0
	100.0%	25.0%	25.0%	0.0%	0.0%	25.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%

問16(4) 地主や家主とテナントが異なる者の場合における商店街活動への支障の有無

	該当数	支障がある	支障はない	そのようなケースはない	無回答
全体	4,536	405	2,475	1,183	473
	100.0%	8.9%	54.6%	26.1%	10.4%
山形県	58	3	34	14	7
	100.0%	5.2%	58.6%	24.1%	12.1%

問16(5)A 合意形成の場・プロセスについて

	該当数	より合意形成の場を設け、参加者による話し合いに決めている	合意形成の場は設けていないが、参加者の合意に主たる人が決めている	合意形成の場は設けず、主たる人が決めている	無回答
全体	4,080	2,798	692	590	0
	100.0%	68.6%	17.0%	14.5%	0.0%
山形県	52	42	6	4	0
	100.0%	80.8%	11.5%	7.7%	0.0%

問16(5)B(ア) 運営や活動内容を決める参加メンバー【複数回答(いくつでも)】

	該当数	商店街理事長・会長	商店街副理事長・副会長	商店街に古くからいる組合員・会員	青年部	女性部	地域住民	その他
全体	4,216	3,918	3,468	2,743	549	346	262	603
	100.0%	92.9%	82.3%	65.1%	13.0%	8.2%	6.2%	14.3%
山形県	52	52	44	32	10	4	2	8
	100.0%	100.0%	84.6%	61.5%	19.2%	7.7%	3.8%	15.4%

問16(5)B(イ) 運営や活動内容を決める中心メンバー【複数回答(2つまで)】

	該当数	商店街理事長・会長	商店街副理事長・副会長	商店街に古くからいる組合員・会員	青年部	女性部	地域住民	その他
全体	3,036	2,658	1,864	669	92	29	19	223
	100.0%	87.5%	61.4%	22.0%	3.0%	1.0%	0.6%	7.3%
山形県	38	35	23	5	3	0	0	4
	100.0%	92.1%	60.5%	13.2%	7.9%	0.0%	0.0%	10.5%

問16(5)C リーダーシップの有無

	該当数	発揮されている	どちらかと言えば発揮されている	どちらかと言えば発揮されていない	発揮されていない	無回答
全体	4,536	1,149	2,208	537	327	315
	100.0%	25.3%	48.7%	11.8%	7.2%	6.9%
山形県	58	18	29	3	2	6
	100.0%	31.0%	50.0%	5.2%	3.4%	10.3%

問16(5)D 次世代リーダーの有無

	該当数	はい	いいえ	無回答
全体	4,536	2,050	2,146	340
	100.0%	45.2%	47.3%	7.5%
山形県	58	35	17	6
	100.0%	60.3%	29.3%	10.3%

問16(6) 地域連携の状況

	該当数	はい	いいえ	無回答
全体	4,536	3,061	1,045	430
	100.0%	67.5%	23.0%	9.5%
山形県	58	42	8	8
	100.0%	72.4%	13.8%	13.8%

問16(6-1) 商店街と連携して地域活動を行っている各種団体【複数回答(いくつでも)】

	該当数	自治会・町内会・婦人会	老人クラブ	NPO	ボランティア団体	託児所・幼稚園・保育所	教育機関(学校・大学等)	PTA	商工会・商工会議所	まちづくり協議会	警察・消防団	市町村等の行政機関	他の商店街	民間企業等	その他
全体	3,028	1,863	242	306	392	163	531	254	1,931	973	806	1,390	1,312	261	121
	100.0%	61.5%	8.0%	10.1%	12.9%	5.4%	17.5%	8.4%	63.8%	32.1%	26.6%	45.9%	43.3%	8.6%	4.0%
山形県	41	22	0	5	7	1	7	4	35	13	5	20	19	0	0
	100.0%	53.7%	0.0%	12.2%	17.1%	2.4%	17.1%	9.8%	85.4%	31.7%	12.2%	48.8%	46.3%	0.0%	0.0%

問16(6-2) 地域活動内容【複数回答(いくつでも)】

	該当数	子供の見守り	高齢者の見守り	防犯対策 (防犯カメラデータ提供等)	防災対策 (災害時の物資支援等)	大学商学部等との研究協力等	子供の職業体験等	他の商店街の視察受入れ・勉強会	その他
全体	2,853	842	625	1,262	598	335	624	865	707
	100.0%	29.5%	21.9%	44.2%	21.0%	11.7%	21.9%	30.3%	24.8%
山形県	40	17	12	4	6	3	9	12	11
	100.0%	42.5%	30.0%	10.0%	15.0%	7.5%	22.5%	30.0%	27.5%

問17(1) 商店街活性化ビジョンの策定状況

	該当数	策定済み	策定中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	821	226	1,004	1,900	585
	100.0%	18.1%	5.0%	22.1%	41.9%	12.9%
山形県	58	9	4	14	23	8
	100.0%	15.5%	6.9%	24.1%	39.7%	13.8%

問17(1-1) 商店街活性化ビジョン策定済み商店街における実際の実施状況

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	809	214	347	129	119	0
	100.0%	26.5%	42.9%	15.9%	14.7%	0.0%
山形県	9	2	5	1	1	0
	100.0%	22.2%	55.6%	11.1%	11.1%	0.0%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(環境美化、エコ活動)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	1,575	469	1,632	860
	100.0%	34.7%	10.3%	36.0%	19.0%
山形県	58	27	6	13	12
	100.0%	46.6%	10.3%	22.4%	20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(防災・防犯)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	1,860	590	1,293	793
	100.0%	41.0%	13.0%	28.5%	17.5%
山形県	58	21	7	17	13
	100.0%	36.2%	12.1%	29.3%	22.4%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(祭り・イベント)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	2,417	601	874	644
	100.0%	53.3%	13.2%	19.3%	14.2%
山形県	58	34	5	9	10
	100.0%	58.6%	8.6%	15.5%	17.2%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(勉強会・学習会)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	520	667	2,393	956
	100.0%	11.5%	14.7%	52.8%	21.1%
山形県	58	9	10	26	13
	100.0%	15.5%	17.2%	44.8%	22.4%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(高齢者向けサービス)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	301	806	2,473	956
	100.0%	6.6%	17.8%	54.5%	21.1%
山形県	58	9	9	26	14
	100.0%	15.5%	15.5%	44.8%	24.1%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(子育て支援サービス)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	238	623	2,686	989
	100.0%	5.2%	13.7%	59.2%	21.8%
山形県	58	8	6	29	15
	100.0%	13.8%	10.3%	50.0%	25.9%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(電話・FAXによる商品の宅配、買物代行)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	203 4.5%	357 7.9%	2,985 65.8%	991 21.8%
山形県	58 100.0%	8 13.8%	11 19.0%	28 48.3%	11 19.0%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(まちゼミ)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	450 9.9%	380 8.4%	2,744 60.5%	962 21.2%
山形県	58 100.0%	16 27.6%	7 12.1%	23 39.7%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(有償ボランティアなどのコミュニティビジネス)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	47 1.0%	88 1.9%	3,280 72.3%	1,121 24.7%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	1 1.7%	41 70.7%	14 24.1%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(共同宣伝(マップ、チラシ等))

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	1,481 32.6%	532 11.7%	1,725 38.0%	798 17.6%
山形県	58 100.0%	28 48.3%	4 6.9%	16 27.6%	10 17.2%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(サービス券・スタンプ)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	802 17.7%	349 7.7%	2,485 54.8%	900 19.8%
山形県	58 100.0%	14 24.1%	7 12.1%	23 39.7%	14 24.1%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(ポイントカード)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	527 11.6%	306 6.7%	2,693 59.4%	1,010 22.3%
山形県	58 100.0%	10 17.2%	8 13.8%	26 44.8%	14 24.1%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(スマートフォンアプリ)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	209 4.6%	440 9.7%	2,806 61.9%	1,081 23.8%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	8 13.8%	29 50.0%	16 27.6%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(共通商品券(飲み歩き券・食べ歩き券等を含む))

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	1,000 22.0%	449 9.9%	2,249 49.6%	838 18.5%
山形県	58 100.0%	15 25.9%	4 6.9%	26 44.8%	13 22.4%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(定期バザール)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	363 8.0%	363 8.0%	2,859 63.0%	951 21.0%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	3 5.2%	38 65.5%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(100円商店街)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	115 2.5%	134 3.0%	3,336 73.5%	951 21.0%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	3 5.2%	41 70.7%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(まちバル)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	201 4.4%	329 7.3%	3,039 67.0%	967 21.3%
山形県	58 100.0%	3 5.2%	4 6.9%	39 67.2%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(地域ブランド(地域資源利用商品))

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	144 3.2%	298 6.6%	3,111 68.6%	983 21.7%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	5 8.6%	38 65.5%	13 22.4%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(地域ブランド(B級グルメ))

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	110 2.4%	258 5.7%	3,142 69.3%	1,026 22.6%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	4 6.9%	39 67.2%	13 22.4%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(携帯電話等(ツイッター等SNSを含む)を活用した情報発信)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	755 16.6%	565 12.5%	2,306 50.8%	910 20.1%
山形県	58 100.0%	12 20.7%	7 12.1%	29 50.0%	10 17.2%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(キャッシュレス端末の導入)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	917 20.2%	631 13.9%	2,072 45.7%	916 20.2%
山形県	58 100.0%	14 24.1%	9 15.5%	23 39.7%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(買物代行サービス)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	94 2.1%	376 8.3%	3,120 68.8%	946 20.9%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	7 12.1%	35 60.3%	11 19.0%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(宅配・配食サービス)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	290 6.4%	360 7.9%	2,964 65.3%	922 20.3%
山形県	58 100.0%	9 15.5%	5 8.6%	33 56.9%	11 19.0%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(移動販売)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	122 2.7%	232 5.1%	3,228 71.2%	954 21.0%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	3 5.2%	41 70.7%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(移動手段の提供(巡回バス・タクシー等))

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	89 2.0%	171 3.8%	3,306 72.9%	970 21.4%
山形県	58 100.0%	5 8.6%	2 3.4%	39 67.2%	12 20.7%

問17(2)A ソフト事業の実施状況(その他)

	該当数	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536 100.0%	56 1.2%	38 0.8%	2,640 58.2%	1,802 39.7%
山形県	58 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	32 55.2%	26 44.8%

問17(2)B ハード事業の実施状況(街路灯の設置(LED化を含む))

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	2,623	150	155	1,034	574
	100.0%	57.8%	3.3%	3.4%	22.8%	12.7%
山形県	58	32	1	3	11	11
	100.0%	55.2%	1.7%	5.2%	19.0%	19.0%

問17(2)B ハード事業の実施状況(アーケード新設(省エネ化含む))

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	222	29	58	3,214	1,013
	100.0%	4.9%	0.6%	1.3%	70.9%	22.3%
山形県	58	0	0	0	42	16
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	72.4%	27.6%

問17(2)B ハード事業の実施状況(アーケード改修(省エネ化含む))

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	372	104	150	2,903	1,007
	100.0%	8.2%	2.3%	3.3%	64.0%	22.2%
山形県	58	2	1	1	39	15
	100.0%	3.4%	1.7%	1.7%	67.2%	25.9%

問17(2)B ハード事業の実施状況(アーケード撤去)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	187	39	140	3,075	1,095
	100.0%	4.1%	0.9%	3.1%	67.8%	24.1%
山形県	58	4	0	2	36	16
	100.0%	6.9%	0.0%	3.4%	62.1%	27.6%

問17(2)B ハード事業の実施状況(カラー舗装など歩行空間の整備)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	923	104	223	2,517	769
	100.0%	20.3%	2.3%	4.9%	55.5%	17.0%
山形県	58	6	3	2	34	13
	100.0%	10.3%	5.2%	3.4%	58.6%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(商店街組織による店舗の設営)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	121	48	189	3,375	803
	100.0%	2.7%	1.1%	4.2%	74.4%	17.7%
山形県	58	1	1	3	43	10
	100.0%	1.7%	1.7%	5.2%	74.1%	17.2%

問17(2)B ハード事業の実施状況(商店街の外観統一)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	298	116	164	3,171	787
	100.0%	6.6%	2.6%	3.6%	69.9%	17.4%
山形県	58	1	3	0	42	12
	100.0%	1.7%	5.2%	0.0%	72.4%	20.7%

問17(2)B ハード事業の実施状況(休憩所・ベンチ・トイレ)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	668	129	273	2,693	773
	100.0%	14.7%	2.8%	6.0%	59.4%	17.0%
山形県	58	13	2	2	29	12
	100.0%	22.4%	3.4%	3.4%	50.0%	20.7%

問17(2)B ハード事業の実施状況(駐輪場)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	382	72	194	3,087	801
	100.0%	8.4%	1.6%	4.3%	68.1%	17.7%
山形県	58	7	0	1	36	14
	100.0%	12.1%	0.0%	1.7%	62.1%	24.1%

問17(2)B ハード事業の実施状況(駐車場)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	656	97	175	2,821	787
	100.0%	14.5%	2.1%	3.9%	62.2%	17.4%
山形県	58	10	3	1	31	13
	100.0%	17.2%	5.2%	1.7%	53.4%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(案内板、統一看板)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	761	117	355	2,535	768
	100.0%	16.8%	2.6%	7.8%	55.9%	16.9%
山形県	58	4	1	5	35	13
	100.0%	6.9%	1.7%	8.6%	60.3%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(商店街内でのWi-Fi設備)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	383	122	407	2,830	794
	100.0%	8.4%	2.7%	9.0%	62.4%	17.5%
山形県	58	2	1	5	37	13
	100.0%	3.4%	1.7%	8.6%	63.8%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(新規観光施設)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	54	47	190	3,421	824
	100.0%	1.2%	1.0%	4.2%	75.4%	18.2%
山形県	58	1	0	3	41	13
	100.0%	1.7%	0.0%	5.2%	70.7%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(バリアフリー)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	339	122	385	2,877	813
	100.0%	7.5%	2.7%	8.5%	63.4%	17.9%
山形県	58	8	1	3	33	13
	100.0%	13.8%	1.7%	5.2%	56.9%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(防犯設備(カメラ等)の設置)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	1,423	152	541	1,704	716
	100.0%	31.4%	3.4%	11.9%	37.6%	15.8%
山形県	58	4	2	3	36	13
	100.0%	6.9%	3.4%	5.2%	62.1%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(多目的ホール(交流施設を含む))

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	338	47	111	3,205	835
	100.0%	7.5%	1.0%	2.4%	70.7%	18.4%
山形県	58	6	2	1	36	13
	100.0%	10.3%	3.4%	1.7%	62.1%	22.4%

問17(2)B ハード事業の実施状況(その他)

	該当数	実施済み	取組中	検討中	予定なし	無回答
全体	4,536	23	17	21	2,536	1,939
	100.0%	0.5%	0.4%	0.5%	55.9%	42.7%
山形県	58	0	0	0	30	28
	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%	51.7%	48.3%

問17(2)B-1 ハード事業「多目的ホール(交流施設を含む)」の設置目的
【複数回答(いくつでも)】

該当数	発表会、講演会、冠婚葬祭等に利用(大規模施設)	研修会・会議、趣味、各種イベント等に利用(小規模施設)	展示ブース(個展・展示即売会等)	子育て支援サービス	学習塾	高齢者/障害者等交流サロン	コミュニティカフェ	創業拠点(シェアキッチン等)	コワーキングスペース	その他	
全体	487	117	392	235	82	46	156	102	37	47	46
	100.0%	24.0%	80.5%	48.3%	16.8%	9.4%	32.0%	20.9%	7.6%	9.7%	9.4%
山形県	9	2	8	2	1	0	4	0	0	1	2
	100.0%	22.2%	88.9%	22.2%	11.1%	0.0%	44.4%	0.0%	0.0%	11.1%	22.2%

問18(1) キャッシュレス決済の取組状況

	該当数	100%	80%以上 ～ 100%未満	50%以上 ～ 80%未満	30%以上 ～ 50%未満	10%以上 ～ 30%未満	10%未満	分からない	無回答
全体	4,536	50	248	695	677	629	617	1,197	423
	100.0%	1.1%	5.5%	15.3%	14.9%	13.9%	13.6%	26.4%	9.3%
山形県	58	0	2	12	12	8	4	12	8
	100.0%	0.0%	3.4%	20.7%	20.7%	13.8%	6.9%	20.7%	13.8%

問18(2) キャッシュレス決済推進の取組状況

	該当数	はい	いいえ	無回答
全体	4,536	1,012	3,037	487
	100.0%	22.3%	67.0%	10.7%
山形県	58	11	38	9
	100.0%	19.0%	65.5%	15.5%

問18(2-1) キャッシュレス決済の導入のための取組【複数回答(いくつでも)】

	該当数	決済用端末の 一括購入・貸出し	決済事業者との 包括契約締結による 手数料軽減	各個店への決済事業者の 紹介・あっせん	補助金等の財政的支援の 活用	その他
全体	935	123	132	616	177	100
	100.0%	13.2%	14.1%	65.9%	18.9%	10.7%
山形県	10	0	0	9	3	0
	100.0%	0.0%	0.0%	90.0%	30.0%	0.0%

問18(2-2) キャッシュレス決済の導入による生産性向上への寄与【複数回答(いくつでも)】

	該当数	現金管理の手間の削減	従業員による売上現金紛失等のトラブル減少	売上の拡大	購買情報活用によるマーケティング等	その他	生産性向上の効果は感じていない
全体	939 100.0%	433 46.1%	138 14.7%	252 26.8%	82 8.7%	468 49.8%	166 17.7%
山形県	11 100.0%	2 18.2%	0 0.0%	1 9.1%	2 18.2%	8 72.7%	2 18.2%

問18(3) キャッシュレス決済の導入が進まない要因【複数回答(いくつでも)】

	該当数	決済用端末の購入・リース費用負担	キャッシュレス決済に伴う追加的な手数料負担	費用対効果がよく分からない	端末等の操作・利用方法が難しい	ICカード等を持っている利用客が少ない	その他	特に要因となっていないことはない
全体	3,968 100.0%	1,203 30.3%	1,863 47.0%	1,151 29.0%	1,278 32.2%	799 20.1%	423 10.7%	777 19.6%
山形県	50 100.0%	15 30.0%	24 48.0%	13 26.0%	12 24.0%	8 16.0%	5 10.0%	12 24.0%

問18(4) キャッシュレス決済以外のDX実現への取組【複数回答(いくつでも)】

	該当数	スマートレジの導入	来街者の性別・年代等を把握するカメラの導入	来街者の購買データ等の集約・データ分析	販促等、マーケティングへのデータ活用	ITリテラシー・スキル向上のための講習	その他	DX関係の取組は行っていない
全体	3,460	124	37	77	120	51	165	2,991
	100.0%	3.6%	1.1%	2.2%	3.5%	1.5%	4.8%	86.4%
山形県	44	0	0	1	3	1	2	37
	100.0%	0.0%	0.0%	2.3%	6.8%	2.3%	4.5%	84.1%

問18(5) デジタルトランスフォーメーションの導入が進まない要因【複数回答(いくつでも)】

	該当数	経営者がDXの必要性を感じていない	DX化する業務が決まっていない	システム刷新期間が長期、コストもかかる	システム開発企業との関係構築が難しい	DX化にあたり何をすればよいかわからない	DXそのものがよくわからない、知らない	その他	特に要因となっていないことはない
全体	3,823	1,682	399	409	203	823	1,525	158	829
	100.0%	44.0%	10.4%	10.7%	5.3%	21.5%	39.9%	4.1%	21.7%
山形県	47	25	6	5	2	7	15	0	13
	100.0%	53.2%	12.8%	10.6%	4.3%	14.9%	31.9%	0.0%	27.7%

問19(1) 自治体の支援状況

	該当数	十分な支援がある	ある程度の支援がある	支援はない	無回答
全体	4,606 100.0%	451 9.8%	2,621 56.9%	1,000 21.7%	534 11.6%
山形県	58 100.0%	8 13.8%	30 51.7%	12 20.7%	8 13.8%

問19(1-1) 自治体の支援内容【複数回答(いくつでも)】

	該当数	定期的な意見交換	職員の商店街巡回(指導・助言)	補助金等による財政的支援(ソフト事業支援)	補助金等による財政的支援(ハード事業支援)	イベント等への人員派遣	行政情報の提供	自治体HP等を用いた商店街広報	空き店舗舗オーナーに対する貸出し要請・説得	外部専門人材の紹介・繋ぎ役	その他
全体	3,000 100.0%	902 30.1%	365 12.2%	1,880 62.7%	1,614 53.8%	348 11.6%	956 31.9%	406 13.5%	100 3.3%	177 5.9%	98 3.3%
山形県	38 100.0%	16 42.1%	3 7.9%	26 68.4%	24 63.2%	9 23.7%	12 31.6%	5 13.2%	3 7.9%	2 5.3%	0 0.0%

問19(2)(ア) 自治体に対して期待する支援内容【複数回答(いくつでも)】

	該当数	定常的な意見交換	職員の商店街巡回(指導・助言)	補助金等による財政的支援(ソフト事業支援)	補助金等による財政的支援(ハード事業支援)	イベント等への人員派遣	行政情報の提供	自治体HP等を用いた商店街広報	空き店舗オーナーに対する貸出し要請・説得	外部専門人材の紹介・繋ぎ役	その他	特に期待していることはない
全体	3,872	1,492	840	2,616	2,484	929	1,445	1,091	715	535	81	500
	100.0%	38.5%	21.7%	67.6%	64.2%	24.0%	37.3%	28.2%	18.5%	13.8%	2.1%	12.9%
山形県	49	20	12	35	30	13	20	11	7	4	1	5
	100.0%	40.8%	24.5%	71.4%	61.2%	26.5%	40.8%	22.4%	14.3%	8.2%	2.0%	10.2%

問19(2)(イ) 期待どおり受けられている支援内容【複数回答(いくつでも)】

	該当数	定常的な意見交換	職員の商店街巡回(指導・助言)	補助金等による財政的支援(ソフト事業支援)	補助金等による財政的支援(ハード事業支援)	イベント等への人員派遣	行政情報の提供	自治体HP等を用いた商店街広報	空き店舗オーナーに対する貸出し要請・説得	外部専門人材の紹介・繋ぎ役	その他
全体	2,204	729	311	1,406	1,219	277	748	348	116	169	29
	100.0%	33.1%	14.1%	63.8%	55.3%	12.6%	33.9%	15.8%	5.3%	7.7%	1.3%
山形県	26	9	3	21	14	3	6	1	1	1	0
	100.0%	34.6%	11.5%	80.8%	53.8%	11.5%	23.1%	3.8%	3.8%	3.8%	0.0%

問20(1) まちづくり会社の有無

	該当数	ある	ない	無回答
全体	4,606	697	3,262	647
	100.0%	15.1%	70.8%	14.0%
山形県	58	11	40	7
	100.0%	19.0%	69.0%	12.1%

問20(1-1) まちづくり会社との連携・協力の形態【複数回答(いくつでも)】

	該当数	商店街組織の役員が、まちづくり会社の役員を兼務している	商店街組織が、まちづくり会社の株式・持分を一定割合(10%以上)保有している	商店街組織が、まちづくり会社の株式・持分を過半数(50%超)保有している	商店街組織が、まちづくり会社と同じ中心市街地活性化協議会の構成員となっている	その他
全体	673	318	73	24	305	133
	100.0%	47.3%	10.8%	3.6%	45.3%	19.8%
山形県	11	7	2	1	5	1
	100.0%	63.6%	18.2%	9.1%	45.5%	9.1%

問21(1) 普段活用している支援機関等【複数回答(いくつでも)】

	該当数	国 (出先機関)	都道府県庁	市区町村役場	商店街振興組合連合会	中小企業団体中央会	他の商店街組織	商工会・商工会議所	全国商店街支援センター	まちづくり会社	NPO	教育機関 (大学講師、ゼミ等)	中小企業診断士	税理士	司法書士
全体	4,133	199	532	2,224	1,411	622	584	2,530	158	236	105	71	139	332	70
	100.0%	4.8%	12.9%	53.8%	34.1%	15.0%	14.1%	61.2%	3.8%	5.7%	2.5%	1.7%	3.4%	8.0%	1.7%
山形県	51	2	7	24	11	8	6	47	1	0	2	0	1	4	2
	100.0%	3.9%	13.7%	47.1%	21.6%	15.7%	11.8%	92.2%	2.0%	0.0%	3.9%	0.0%	2.0%	7.8%	3.9%

	弁護士	公認会計士	民間 コンサルタント	その他	活用していない
全体	67	105	69	53	399
	1.6%	2.5%	1.7%	1.3%	9.7%
山形県	1	1	1	0	0
	2.0%	2.0%	2.0%	0.0%	0.0%

問21(1-1) 支援機関等への相談内容【複数回答(いくつでも)】

	該当数	補助金情報（内容、申請方法等）について	補助金以外の支援制度（高度化融資等）について	まちづくり計画等（区画整理、規制等）について	法令（商店街振興組合法等）の解釈について	他の商店街における成功事例等情報の提供について	商店街組織のマネジメント（運営・管理等）について	経理について	個別イベント・事業の計画等について	商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定について	個店指導について	その他
全 体	3,461 100.0%	2,875 83.1%	603 17.4%	592 17.1%	366 10.6%	830 24.0%	418 12.1%	589 17.0%	1,149 33.2%	646 18.7%	338 9.8%	70 2.0%
山形県	48 100.0%	38 79.2%	7 14.6%	6 12.5%	5 10.4%	16 33.3%	6 12.5%	9 18.8%	11 22.9%	13 27.1%	10 20.8%	1 2.1%

問22(1) 外部人材の活用状況

	該当数	はい	いいえ	無回答
全体	4,606	754	3,380	472
	100.0%	16.4%	73.4%	10.2%
山形県	58	13	40	5
	100.0%	22.4%	69.0%	8.6%

問22(1-1) 活用している外部人材の種類【複数回答(いくつでも)】

	該当数	商店街振興組合連合会の役員	中小企業団体中央会の役員	他の商店街組織の役員	商工会・商工会議所の役員	全国商店街支援センター委嘱の専門家	まちづくり会社の役員	NPO	大学教授等	中小企業診断士	税理士	司法書士	弁護士	公認会計士	民間コンサルタント	その他
全体	747	176	163	116	343	84	78	55	100	151	114	23	25	46	113	39
	100.0%	23.6%	21.8%	15.5%	45.9%	11.2%	10.4%	7.4%	13.4%	20.2%	15.3%	3.1%	3.3%	6.2%	15.1%	5.2%
山形県	13	0	0	3	8	2	0	2	1	1	1	0	1	0	1	1
	100.0%	0.0%	0.0%	23.1%	61.5%	15.4%	0.0%	15.4%	7.7%	7.7%	7.7%	0.0%	7.7%	0.0%	7.7%	7.7%

問22(1-2) 外部人材に期待する専門的知識【複数回答(3つまで)】

	該当数	商店街組織の経営・運営ノウハウ	個店の売上向上	観光客向けマーケティング	補助金等の行政支援策の活用の手助け・指導	まちづくりのグランドデザインの企画立案	その他
全体	718	336	226	75	458	196	50
	100.0%	46.8%	31.5%	10.4%	63.8%	27.3%	7.0%
山形県	13	8	5	0	10	4	0
	100.0%	61.5%	38.5%	0.0%	76.9%	30.8%	0.0%

問22(1-3) 外部人材を活用していない理由【複数回答(3つまで)】

	該当数	予算不足	どこに相談すれば良いかわからない	外部人材に期待できることがわからない	外部人材を活用するようなことが見当たらない	その他
全 体	3,276 100.0%	840 25.6%	415 12.7%	829 25.3%	2,115 64.6%	176 5.4%
山形県	39 100.0%	13 33.3%	2 5.1%	7 17.9%	23 59.0%	3 7.7%

問23(1) 新型コロナウイルス感染症のまん延による影響(商店街全体の売上高への影響)

	該当数	非常に大きな影響が出ている(50%以上減)	影響が出ている(30~50%程度減)	多少影響が出ている(10~30%程度減)	ほとんど影響はない(0~10%程度減)	むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている	無回答
全 体	4,606 100.0%	1,278 27.7%	1,925 41.8%	806 17.5%	127 2.8%	6 0.1%	464 10.1%
山形県	58 100.0%	12 20.7%	26 44.8%	13 22.4%	0 0.0%	0 0.0%	7 12.1%

問23(2) 新型コロナウイルス感染症のまん延による影響(商店街全体の来街者数への影響)

	該当数	非常に大きな影響が出ている(50%以上減)	影響が出ている(30~50%程度減)	多少影響が出ている(10~30%程度減)	ほとんど影響はない(0~10%程度減)	むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている	無回答
全体	4,606 100.0%	1,079 23.4%	1,732 37.6%	960 20.8%	150 3.3%	11 0.2%	674 14.6%
山形県	58 100.0%	12 20.7%	24 41.4%	14 24.1%	0 0.0%	0 0.0%	8 13.8%

問23(3) 新型コロナウイルス感染症のまん延による影響(商店街全体の空き店舗数への影響)

	該当数	非常に大きな影響が出ている(50%以上増)	影響が出ている(30~50%程度増)	多少影響が出ている(10~30%程度増)	ほとんど影響はない(0~10%程度増)	むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている	無回答
全体	4,606 100.0%	470 10.2%	754 16.4%	1,091 23.7%	1,639 35.6%	34 0.7%	618 13.4%
山形県	58 100.0%	2 3.4%	15 25.9%	14 24.1%	19 32.8%	0 0.0%	8 13.8%

問23(3-1) 新型コロナウイルス感染症の影響が生じた理由【複数回答(3つまで)】

	該当数	新型コロナウイルス感染症まん延前であったため	近隣の学校や会社などに通う人が来街者の中心であったため	飲食業店舗が多いため	休業・時短要請があったため	例年実施しているイベントができなかったため	インターネット販売に対応困難なため	その他
全体	3,111	405	583	1,509	1,640	1,672	259	232
	100.0%	13.0%	18.7%	48.5%	52.7%	53.7%	8.3%	7.5%
山形県	38	2	7	20	4	19	7	3
	100.0%	5.3%	18.4%	52.6%	10.5%	50.0%	18.4%	7.9%

問23(3-2) 新型コロナウイルス感染症の影響が生じなかった理由【複数回答(3つまで)】

	該当数	新型コロナウイルス感染症まん延前から来街者はほとんどいないため(来街者層に観光客・近隣の学校や会社に通う人はほとんどいないため)	テイクアウト等の別業態を開始したため	休業・時短要請の影響を受けなかったため	インターネット販売に対応したため	飲食業以外の店舗が多いため	商店街のある地域では新型コロナウイルス感染症があまりまん延していません	その他
全体	1,531	665	186	129	25	450	320	345
	100.0%	43.4%	12.1%	8.4%	1.6%	29.4%	20.9%	22.5%
山形県	17	12	3	2	1	2	5	2
	100.0%	70.6%	17.6%	11.8%	5.9%	11.8%	29.4%	11.8%

問23(4) 新たに取り組んだ取組【複数回答(いくつでも)】

	該当数	テイクアウト販売に対応した	インターネット販売に対応した	リアルイベントをオンラインイベントに切り替えて開催した	地域住民に対して商店街が安心安全に買物できる場所であることを周知した	キャッシュレス決済の積極的な導入	その他
全体	3,442 100.0%	1,570 45.6%	275 8.0%	122 3.5%	1,408 40.9%	533 15.5%	810 23.5%
山形県	44 100.0%	19 43.2%	5 11.4%	2 4.5%	17 38.6%	8 18.2%	10 22.7%

2. 調査票調査内容

■ 商店街の概要について

問1 貴商店街の組織形態はどれですか(○は1つだけ)。

- | | |
|------------|----------------------------------|
| 1. 商店街振興組合 | … 商店街振興組合法に基づき行政庁の認可を受けた商店街振興組合 |
| 2. 事業協同組合等 | … 中小企業協同組合法に基づき行政庁の認可を受けた事業協同組合等 |
| 3. その他の法人 | … 株式会社、一般社団法人、公益社団法人、NPO法人等 |
| 4. 任意団体 | … 法人格を持たない団体 |

問2 貴商店街における役員等構成についてお答えください。

(1) 貴商店街における現在の理事長・会長の年齢及び在職年数についてお答えください(○はそれぞれ1つだけ)。

(A)年齢	1. 30歳代以下	2. 40歳代	3. 50歳代	4. 60歳代	5. 70歳代以上
(B)在職年数	1. 2年未満	2. 2年以上4年未満	3. 4年以上6年未満		
	4. 6年以上8年未満	5. 8年以上10年未満	6. 10年以上		

(2) 貴商店街における現在の組合員の年齢構成割合についてお答えください(おおよその割合で結構です)。

1. 10代	_____ %
2. 20～30代	_____ %
3. 40～50代	_____ %
4. 60～70代	_____ %
5. 80代以上	_____ %
合計(1～5の合計は100%になります)	
	100 %

問3 貴商店街における専従事務局職員(パート、アルバイトを含む)は何名ですか。人数をお答えください(いない場合は「0」と記入してください)。

_____名

問4 貴商店街の店舗数、空き店舗数*1、会員数(組合員数)等についてお答えください。

(1) 貴商店街全体の店舗数(商店街組合員以外の店舗も含む)について

貴商店街の全体の店舗数は何店舗ですか。	_____店
うち、貴商店街の空き店舗数は何店舗ですか。	_____店
うち、貴商店街のチェーン店舗数*2は何店舗ですか。	_____店

(2) 貴商店街の組織について

貴商店街組織の会員(組合員)は何人ですか。	_____人
うち、チェーン店舗を営む組合員は何人ですか。	_____人
貴商店街組織の会員(組合員)のうち、会費未納入の会員は何人ですか。	_____人

*1 「空き店舗」…従前は店舗であったものが、現状空きスペース(空き地、空きビル、空き倉庫等)になっているものとします。

*2 「チェーン店舗」…ブランドや営業等が多数の店舗で統一的に管理された店舗とします。スーパー、コンビニエンスストアのほか、ファーストフード店、ドラッグストア等が該当します。

問5 貴商店街の予算規模についてお答えください(令和3年度もしくは直近の年度についてご記入ください)。

(1) 令和3年度の年間総事業予算額と1店舗当たりの平均月賦課金・会費をお答えください(おおよその額で結構です)。

		3年前(平成30年度)との比較
令和3年度の総事業予算額	_____万円	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
平均月賦課金・会費	_____円/店舗	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った

(2) 貴商店街の年間予算における収入の割合についてお答えください(おおよその割合で結構です)。

1. 事業収益 →(収益のある主な事業内容: _____)	_____ %
2. 組合員・会員からの賦課金・会費	_____ %
3. 国、自治体からの補助金	_____ %
4. その他(具体的に: _____)	_____ %
合計(1.~4.の合計は100%になります)	
	100 %

(3) 貴商店街の年間予算における支出の割合についてお答えください(おおよその割合で結構です)。

1. 商品券事業費(商品券、プレミアム商品券、ポイントカード等)	_____ %
2. イベント事業費	_____ %
3. 免税手続一括カウンター設置・運営費	_____ %
4. ハード管理費(電気代、アーケード等設備維持費等)	_____ %
5. ハード新設費(街路灯、アーケード建設等)	_____ %
6. 組合運営・管理等	_____ %
7. その他(具体的に _____)	_____ %
合計(1.~7.の合計は100%になります)	
	100 %

問6 貴商店街全体(非会員・非組合員を含む)の業種構成と店舗数についてお答えください。

業種別店舗	例示	①現在の店舗数	②最近3年間の店舗数の変化 (○は1つだけ)
(A)買回り品 小売店*1	百貨店、大型ディスカウント店等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
	衣料品、身の回り品店等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
(B)最寄品 小売店*2	生鮮食品・日配食品店、コンビニエンスストア、スーパーマーケット等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
(C)飲食店	飲食店、居酒屋	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
(D)サービス店	クリーニング店、パチンコ店、美容院等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
(E)医療・保育・ 公共施設	医療・介護施設、保育園、図書館等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
(F)その他	金融機関、郵便局等	店	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った

*1 「買回り品」…消費者が2つ以上の店を回って比べて購入する商品。ファッション関連、家具、家電などを指します。

*2 「最寄品」…消費者が頻繁に手軽にほとんど比較しないで購入する物品。加工食品や家庭雑貨などを指します。

■ 商店街を取り巻く環境について（商店街の景況と近年の変化）

問7 貴商店街がある商業立地環境についてお答えください(○は1つだけ)。

1. 繁華街	2. 住宅街	3. 駅前・駅ビル	4. ロードサイド ^{*3}	5. オフィス街
6. その他()				

*3 「ロードサイド」…交通量の多い幹線道路・バイパス沿いのことを指します。

(注) 選択に迷った場合は、以下を参考にしてください。
 「1.繁華街」と「3.駅前・駅ビル」の双方に該当する場合は、「1.繁華街」に○印を付けてください。
 「3.駅前・駅ビル」と「5.オフィス街」の双方に該当する場合は、「5.オフィス街」に○印を付けてください。

問8 貴商店街のタイプは、下記のどれにあたりますか(○は1つだけ)。

1. 近隣型商店街	〔 最寄品中心の商店街で、地元住民が徒歩又は自転車などで移動して日用品の買物を行う商店街 〕
2. 地域型商店街	〔 最寄品及び買回り品が混在する商店街で、近隣型商店街よりもやや広い範囲であることから、徒歩、自転車、バス等で来街する商店街 〕
3. 広域型商店街	〔 百貨店、量販店等を含む大型店があり、最寄品より買回り品が多い商店街 〕
4. 超広域型商店街	〔 百貨店、量販店等を含む大型店があり、有名専門店、高級専門店を中心に構成され、遠距離から来街する商店街 〕

問9 貴商店街の最近の状況についてお答えください。

(1) 貴商店街の現状の景況についてお答えください(○は1つだけ)。

1. 繁栄している	2. 繁栄の兆しがある	3. まあまあである(横ばいである)
4. 衰退の恐れがある	5. 衰退している	

(2) 貴商店街の現状と将来展望に最も合うものはどれですか(ア)と(イ)のそれぞれ1つだけ該当する□にチェックしてください)。

		(ア)現状	(イ)将来展望
1.(商業機能)単独型	〔 需要の集密度が高い地域(利用客が多い駅前や観光地周辺など)において、商業機能によって、多くの来街者が期待できる商店街。 〕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2.(地域コミュニティ支援機能との)複合型	〔 需要の集密度は高くない地域において、商業機能と地域コミュニティ支援機能を複合的に備えることによって、地域住民を始めとする来街者のニーズに応える商店街。 〕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 転換型	〔 需要の集密度が低い地域において、来街を待つのではなく、地域住民のもとへ商品を届ける業態へと転換することによって、商業機能の維持に取り組む商店街。 〕	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(3) 貴商店街の将来の展望についてお答えください(○はいくつでも)。

1. 高齢者に対応した取組を充実させていきたい
2. 買い物弱者(配送・交通手段の減少等により日常の買物が困難な方々)に対応した取組を充実させていきたい
3. 子育てを応援する取組を充実させていきたい
4. 地域の核としての魅力を高める取組を充実させていきたい
5. 後継者や担い手を育成する取組を充実させていきたい
6. 観光客を取り込む取組を充実させていきたい
7. 商店街組織の解散を考えている
8. その他()

問10 貴商店街の来街者についてお答えください。

(1) 貴商店街の来街者数は、1日平均でどの程度ありますか(おおよその数字を記入)。

1日平均_____人(商店街内の主要な場所における平日1日と休日1日の平均値)

(2) 貴商店街の来街者は、どのような層ですか(○はいくつでも)。

1. 学生・若者	2. 家族連れ	3. 主婦・主夫	4. 会社員	5. 高齢者
6. 観光客(国内)	7. 観光客(海外)	8. その他()		

(3) (2)で選択した層の構成割合についてお答えください。

1. 学生・若者	_____%
2. 家族連れ	_____%
3. 主婦・主夫	_____%
4. 会社員	_____%
5. 高齢者	_____%
6. 観光客(国内)	_____%
7. 観光客(海外)	_____%
8. その他	_____%
合計(1~8の合計は100%になります)	
	100 %

(4) 貴商店街として、どのような来街者の層をターゲットとしていますか(○はいくつでも)。

1. 学生・若者	2. 家族連れ	3. 主婦・主夫	4. 会社員	5. 高齢者
6. 観光客(国内)	7. 観光客(海外)	8. 特にない	9. その他()	

(5) (4)で選択した層を獲得するために、何か取組を実施していますか(○は1つだけ)。

1. 実施している	2. 検討中である	3. 実施していない
→ (*取組の具体的な内容:)		

問11 貴商店街の来街者数についてお答えください。

(1) 3年前(平成30年度)と比べて貴商店街の来街者数は、どのように変化しましたか(○は1つだけ)。

1. 増えた	} ⇒ (1-1)へお進みください
2. 変わらない	
3. 減った	

(問11(1)で「1.増えた」、「2.変わらない」と回答された方にお聞きます。)

(1-1) 来街者を維持できた、あるいは増えた要因は何だと思いますか(○は3つまで)。

1. 地域の人口増加	2. 交通利便性の向上	3. 業種・業態の充実化
4. 魅力ある店舗の増加	5. 集客イベント等の実施	6. 商店街の情報の発信(PR)
7. 近隣商店街との連携強化	8. 駐輪場・駐車場の整備	9. 施設・環境の充実
10. 公共施設の新設・転入	11. 近郊の大型店の撤退	12. 近郊の大型店の進出
13. その他()		

→回答後は問11(2)へお進みください

(問11(1)で「3.減った」と回答された方にお聞きます。)

(1-2) 来街者が減った要因は何だと思いますか(○は3つまで)。

- | | | |
|----------------|----------------|--------------------|
| 1. 地域の人口減少 | 2. 交通利便性の低下 | 3. 業種・業態の不足 |
| 4. 魅力ある店舗の減少 | 5. 集客イベント等の未実施 | 6. 商店街の情報の発信(PR)不足 |
| 7. 近隣商店街との連携不足 | 8. 駐輪場・駐車場の不足 | 9. 施設・環境の未整備 |
| 10. 公共施設の閉鎖・移転 | 11. 近郊の大型店の撤退 | 12. 近郊の大型店の進出 |
| 13. その他() | | |

(2) 3年前(平成30年度)と比べて、外国人観光客により貴商店街はどのような変化がありましたか(○はそれぞれ1つだけ)。

A 外国人観光客数は増えましたか。	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
B 外国人観光客数は一般の客数より増えましたか。	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
C 外国人観光客の消費額は増えましたか。	1. 増えた 3. 変わらない 3. 減った

(3) 貴商店街で来街者のニーズを把握する調査を実施されていますか(○は1つだけ)。

1. 定期的実施	2. 必要に応じて実施	⇒ (3-1)へお進みください
3. 実施していない	4. その他()	

(問11(3)で「1.定期的実施」、「2.必要に応じて実施」と回答された方にお聞きます。)

(3-1) 来街者ニーズの調査結果をどのようなことに活用していますか(○はいくつでも)。

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. 来街者の事業計画・ビジョン等の作成 | 2. 商店街で実施するイベントの企画・立案 |
| 3. 商店街保有ハード施設の建設・改修等 | 4. 各個店の事業内容やサービス等の見直し |
| 5. 商店街に足りない業種・業態店舗の誘致活動 | 6. 商店街内での新規出店を促進する創業支援 |
| 7. その他() | |

(4) 貴商店街では通行量調査を実施されていますか(○は1つだけ)。

1. 定期的実施	2. 必要に応じて実施	3. 実施していない
4. その他()		

問12 3年前(平成30年度)と比べて貴商店街の店舗数はどのように変化しましたか(○はそれぞれ1つだけ)。

A 貴商店街の中にチェーン店舗は増えましたか。	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
B 貴商店街の中にテナントの店舗*1は増えましたか。	1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った
C 貴商店街の中の空き店舗は変化しましたか。	1. 増えた 3. 変わらない 3. 減った

*1「テナントの店舗」…建物の一部又は全部を賃貸して出店している店舗を指します。

問13 大型店舗の影響について、次の問にお答えください。

(1) 過去3年以内で貴商店街の付近に影響のある大型小売店舗(売場面積500㎡以上)の出店並びに退店についてお答えください(また、出店・退店ありの場合は具体的な店舗数もご記入ください)(○はそれぞれ1つだけ)。

A 大型小売店舗の出店	1. 出店あり ⇒(店舗数 ____店)	2. 出店なし	3. わからない
B 大型小売店舗の退店	1. 退店あり ⇒(店舗数 ____店)	2. 退店なし	3. わからない



- ・ Aで「1.出店あり」の方は(1-2)をお答えください。
- ・ Bで「1.退店あり」の方は(1-3)をお答えください。
- ・ Aで「1.出店あり」、Bで「1.退店あり」をそれぞれお答えの方は(1-2)(1-3)の両方をお答えください。
- ・ それ以外の方は問14へお進みください。

(問13(1)Aで「1.出店あり」とお答えの方にのみお聞きします。)

(1-2) 次の質問にお答えください(出店が1店の場合は①のみ、2店の場合は①②全てに記入してください。○はそれぞれ1つだけ)。

	①1店目	②2店目
(A) 出店した大型店の場所はどれに該当しますか。	1 商店街の内部 2 商店街の外部	1 商店街の内部 2 商店街の外部
(B) 出店した大型店のタイプはどれに該当しますか。	1 ディスカウントストア 2 スーパー 3 複合商業施設 4 その他()	1 ディスカウントストア 2 スーパー 3 複合商業施設 4 その他()
(C) 大型店の出店後では、商店街全体の来街者数はどのように変化しましたか。	1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない 4 やや減った 5 減った	1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない 4 やや減った 5 減った

(問13(1)Bで「1.退店あり」とお答えの方にのみお聞きします。)

(1-3) 次の質問にお答えください(退店が1店の場合は①のみ、2店の場合は①②全てに記入してください。○はそれぞれ1つだけ)。

	①1店目	②2店目
(A) 退店した大型店の場所はどれに該当しますか。	1 商店街の内部 2 商店街の外部	1 商店街の内部 2 商店街の外部
(B) 退店した大型店のタイプはどれに該当しますか。	1 ディスカウントストア 2 スーパー 3 複合商業施設 4 その他()	1 ディスカウントストア 2 スーパー 3 複合商業施設 4 その他()
(C) 大型店の退店後では、商店街全体の来街者数はどのように変化しましたか。	1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない 4 やや減った 5 減った	1 増えた 2 やや増えた 3 変わらない 4 やや減った 5 減った

■ 商店街の問題と取組

問14 貴商店街の問題についてお答えください。

- (1) 貴商店街においては(ア)どのような役割が期待されていると思いますか。また、(イ)実際に期待に応えられていると思うものはありますか。次の中から該当するものをお選びください(それぞれ該当する口にチェックをお願いします)。

	(ア)期待されていると思うもの(いくつかでも)	(イ)(ア)の中で期待に 応えられていると思うもの(いくつかでも)
① 地域住民への身近な購買機会の提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 地域情報発信の担い手	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 創業機会の提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 治安や防犯への寄与	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 地域の賑わいの創出	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 町並みや歴史的資産の保存	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 他の公共機能等と相まった利便性の提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧ まちの中心となる顔としての役割	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑨ 一人暮らし高齢者への宅配サービス/ 子育て支援などのサービス	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑩ 自治会活動など地域活動の担い手	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑪ 地域の歴史・文化の担い手	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑫ その他(具体的に:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑬ 特に期待されていることはない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(2) 貴商店街において問題となっているものについてお答えください。

A. 以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか(○は3つまで)。

1. 商圈人口の減少	2. 大型店との競合
3. 店舗等の老朽化	4. 駐車場・駐輪場の不足
5. 経営者の高齢化による後継者問題	6. 道路整備や公共施設の移転等周辺環境の変化
7. 空き店舗の増加	8. 集客力が高い・話題性のある店舗・業種が少ない又は無い
9. 業種構成に問題がある	10. チェーン店等が商店街の組織化や活動に非協力的
11. その他(具体的に)	

B. 商店街の組織内部に係る以下の項目の中で、貴商店街で大きな問題となっているものはどれですか(○は3つまで)。

1. 商店街事業予算(資金)の減少	2. 組合員(会員)の減少	3. 事務局機能が不完全
4. 組合員の商店街活動への意欲の低下	5. リーダーがいない	6. 役員の承継ができていない
7. その他(具体的に)		

(3) (問14(2)Aで「5.経営者の高齢化による後継者問題」を選択された方にお聞きします。)

後継者問題について、どのような対策を講じていますか(○は1つだけ)。

1. 後継者候補へ研修を実施	2. 外部から後継者を募集	3. 策は講じていない
----------------	---------------	-------------

(4) (問14(2)Aで「5.経営者の高齢化による後継者問題」を選択された方にお聞きします。)

貴商店街において、後継者が不在となっており問題となっている店舗は、おおよそ何店舗ありますか。

店

(5) (問14(2)Aで「8.集客力が高い・話題性のある店舗・業種が少ない又は無い」又は「9. 業種構成に問題がある」を選択された方にお聞きします。)

業種構成の問題はどのようなことですか、又は今後どのような業種の店舗を増やすことができれば、現在よりも活性化すると思いますか。次の中から該当すると思われることを選びください(○はいくつでも)。

- | | |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. 特定の業種に偏っている | 2. 生鮮三品の店舗や惣菜店が少ない又は揃っていない |
| 3. 飲食店・喫茶店が少ない又は揃っていない | |
| 4. 菓子屋、ゲーム・玩具店などの店舗が少ない又は揃っていない | |
| 5. 日用雑貨店が少ない又は揃っていない | 6. 衣料品店が少ない又は揃っていない |
| 7. チェーン店、コンビニ、ミニスーパーがない | 8. 娯楽施設がない |
| 9. その他(具体的に |) |

(6) 商店街の個店の改善・活性化策についてお答えください。下記の①～⑨の項目について貴商店街の個店の取組状況をお答えください(○はそれぞれ1つだけ)。

① 店舗改装、店内レイアウトの変更	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
② 業種転換・業態変更	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
③ 商品構成の見直し・変更	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
④ 販売促進(POP・ディスプレイ・チラシ等)の強化	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
⑤ 各種サービスの改善 (具体的に:)	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
⑥ 営業時間の延長または営業日の拡大	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
⑦ スマートレジ等ITの活用	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
⑧ インターネット販売の導入	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない
⑨ テイクアウト販売の導入	1. 一部でも行った 2. 行っていない 3. わからない

(7) 貴商店街は、テナントミックス*1の実現に向けた取組を行っていますか。

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| 1. はい ⇒ (7-1)へお進みください | 2. いいえ ⇒ (8)へお進みください |
|-----------------------|----------------------|

*1 「テナントミックス」…商店街に不足する業種・業態の店舗の誘致活動・出店支援等を行い、来街者の利便性を向上させるために最適なテナント(業種・業態)の組み合わせを実現することを指します。

(問14(7)で「1.はい」と回答された方にお聞きします。)

(7-1) 貴商店街は、テナントミックスの実現のため、どのようなことに取り組んでいますか(○はいくつでも)。

- | | |
|---|----------------------|
| 1. 空き店舗を借り上げてサブリースを実施 | 2. 不足する業種の店舗の誘致活動の実施 |
| 3. 不足する業種の店舗を、商店街組織自らで経営 | |
| 4. 土地を定期借地等で借り上げてテナント管理権限を商店街組織に集約(土地の所有と使用の分離) | |
| 5. その他(|) |

(8) テナントミックスが進まない要因は何ですか(○はいくつでも)。

- | | |
|---------------------------------------|--------------------|
| 1. 空き店舗等を借り上げる予算・リスク負担 | 2. 空き店舗オーナーの説得が困難 |
| 3. 何から手をつければよいか分からない | 4. 取組を推進できる人材がない |
| 5. その他(|) |
| 6. テナントミックスの実現に取り組む必要が無い(業種・業態の偏りは無い) | |
| 7. テナントミックスの実現に取り組む必要性がわからない | 8. 特に要因となっていることはない |

(9) 貴商店街における街路灯の維持管理状況をお答えください(○は1つだけ)。

- | | |
|----------------------------------|--------------------------|
| 1. 街路灯を引き続き維持管理予定 | |
| 2. 街路灯を当面は維持管理する予定だが、将来的には撤去する予定 | |
| 3. 街路灯を撤去する具体的な計画がある | 4. かつて街路灯を設置していたが、既に撤去済み |
| 5. そもそも商店街が管理する街路灯は無い | |
| 6. その他(|) |

(問14(9)で街路灯を撤去予定又は撤去済み(2~4.のいずれか)と回答された方にお聞きします。)

(9-1) 街路灯の維持管理ができない要因は何ですか(○はいくつでも)。

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1. 電気代が高騰したため | 2. 行政からの補助金が終了したため |
| 3. 商店街組織の会費収入が減少したため | 4. 商店街の組合員数・会員数が減少したため |
| 5. 街路灯が老朽化したため | 6. 修繕費が増加したため |
| 7. その他() | |

■ 商店街における空き店舗に関する問題について

問15 空き店舗問題についてお答えください。

(1) 貴商店街には空き店舗がありますか(○は1つだけ)。

- | | |
|------------|-----------------|
| 1. 空き店舗がある | ⇒ (1-1)へお進みください |
| 2. 空き店舗はない | ⇒ 問16へお進みください |

(問15(1)で「1.空き店舗がある」とお答えの方にお聞きします。)

(1-1) 貴商店街において過去3年間(平成30年10月～令和3年10月)に新たに退店(廃業)した店舗は、おおよそ何店舗ありますか。

店

→退店がない場合は『0店』とご記入の上、(4)へお進みください。

(問15(1-1)で退店した店舗が1店以上あると回答された方にお聞きします。)

(1-2)退店(廃業)した主な理由は、次のうちどれに該当しますか(○は2つまで)。

- | | | |
|-------------------|-----------------|--------------|
| 1. 商店主の高齢化・後継者の不在 | 2. 同業種との競合 | 3. 商店街に活気がない |
| 4. 他の地域への移転 | 5. 立地条件・交通環境の悪化 | 6. 大型店の進出 |
| 7. 大型店の退店 | 8. 公共施設の撤退 | 9. その他() |

(2) 空き店舗が埋まらない理由についてお答えください。

A. 地主や家主等貸し手側の都合によるものは何だと思えますか(○は2つまで)。

- | | | |
|-----------------|-------------------|-------------|
| 1. 家賃の折り合いがつかない | 2. 店が補修・拡張できない | 3. 店舗の老朽化 |
| 4. 所有者に貸す意思がない | 5. 貸す意思はあるが契約等が面倒 | 6. 商店以外になった |
| 7. 空き店舗情報の提供が不足 | 8. 入居業種に条件を付けている | |
| 9. その他() | | |

B. テナント等借り手側の都合によるものは何だと思えますか(○は2つまで)。

- | | | |
|--------------------------------|-----------------|-----------|
| 1. 家賃の折り合いがつかない | 2. 店が補修・拡張できない | 3. 店舗の老朽化 |
| 4. 立地条件・交通環境がよくない | 5. 商店街に活気・魅力がない | |
| 6. 一部を住居として使用されているため出店したいと思わない | | |
| 7. 空き店舗に関する情報が入手できない | 8. その他() | |

(3) 空き店舗の地権者の状況についてお答えください。

A. 貴商店街の全空き店舗のうち、地権者をどの程度把握していますか(○は1つだけ)。

- | | | | |
|------------------|----------|-------------|-------------|
| 1. 全く把握していない(0%) | 2. 30%未満 | 3. 30～50%未満 | 4. 50～80%未満 |
| 5. 80%～100%未満 | 6. 100% | | |

B. 貴商店街で把握している空き店舗地権者の居住地をどの程度把握していますか(○は1つだけ)。

- | | | | |
|------------------|----------|-------------|-------------|
| 1. 全く把握していない(0%) | 2. 30%未満 | 3. 30~50%未満 | 4. 50~80%未満 |
| 5. 80%~100%未満 | 6. 100% | | |

C. 貴商店街の全空き店舗のうち、地権者に賃貸等の意思がないものはどの程度あると思われますか(○は1つだけ)。

- | | | | |
|------------------|----------|-------------|-------------|
| 1. 全く把握していない(0%) | 2. 30%未満 | 3. 30~50%未満 | 4. 50~80%未満 |
| 5. 80%~100%未満 | 6. 100% | | |

(4) 今後、貴商店街における空き店舗はどのようになると思われますか(○は1つだけ)。

- | | | |
|---------|----------|---------|
| 1. 増加する | 2. 変わらない | 3. 減少する |
|---------|----------|---------|

(5) 空き店舗の発生に対して、貴商店街ではどのような取組を行っていますか。又は行ってみたいですか(○は3つまで)。

- | |
|---|
| 1. 家主に対して賃貸の要請を行う |
| 2. 家賃補助、改装費などの補助 |
| 3. 業種・業態を考慮したうえで積極的に店舗を誘致する |
| 4. 商店街にとってマイナスとなる店舗の進出(出店)の抑制 |
| 5. 駐車場又は駐輪場として活用・利用 |
| 6. コミュニティ施設(イベント・交流サロン・子育て支援・福祉施設・休憩所など)として活用 |
| 7. NPO、産学官連携などの活動の場として提供 |
| 8. 創業者支援(小売未経験者のチャレンジショップ等による店舗開業)の場として活用 |
| 9. 空き店舗情報の積極的な発信による新規出店の促進 |
| 10. 家主と協力し、住居賃借向けに改装 |
| 11. その他() |
| 12. 特に関与していない |
| 13. 空き店舗について特に問題と感じていない |

(6) 貴商店街において、空き店舗が解体・撤去された土地のその後の利用状況はどうなっていますか(○はいくつでも)。

- | | | | |
|----------|-----------|---------------|-------|
| 1. 新しい店舗 | 2. オフィス | 3. 商店街の共同利用施設 | 4. 住宅 |
| 5. 駐車場 | 6. 空き地のまま | 7. その他() | |

(7) 空き店舗問題に取り組む際に必要だと思われる行政等の支援はどんなことだと思いますか(○は2つまで)。

- | |
|--|
| 1. 一時的な穴埋めではなく、商店街を含む「まちづくり」計画の立案情報の提供 |
| 2. 空き店舗情報を迅速に収集し、広報すること |
| 3. 新規出店者等の誘致 |
| 4. 家賃補助、改装補助などの支援措置 |
| 5. 公共施設の誘致・立地 |
| 6. 家主・地主・地権者との話し合いによる調停 |
| 7. 専門アドバイザー等による適切な指導 |
| 8. その他() |
| 9. 特にない |

■ 商店街における組織やその活動について

問16 貴商店街の組織と活動についてお答えください。

- (1) 貴商店街における組合員(会員)数は3年前(平成30年度)と比べてどのように変化しましたか(○は1つだけ)。

1. 増えた 2. 変わらない 3. 減った

- (2) 貴商店街では、商店街への加入を促進するための対策を講じていますか(○は1つだけ)。

1. 講じている ⇒ (2-1)へお進みください 2. 講じていない ⇒ (3)へお進みください

(問16(2)で「1.講じている」を選択された方にお聞きます。)

(2-1) 加入促進のための対策について、具体的な活動内容はどのようなものですか(○はいくつでも)。

1. 開店時や定期的な訪問による積極的な勧誘 2. イベントを活用した呼びかけ
3. チラシ・パンフレットの配布等によるPR活動 4. オーナーや不動産業者との協力
5. ホームページの活用 6. 行政に対する条例(商店街加入促進条例等)制定等の要請
7. 入会促進キャンペーンの実施 8. その他()

- (3) 貴商店街の組合員(会員)同士の連携・協力状況はどのように感じますか(○は1つだけ)。

1. 良好である 2. どちらかと言えば良好である ⇒ (4)へお進みください
3. どちらかと言えば良好でない 4. 良好でない ⇒ (3-1)へお進みください

(問16(3)で「3.どちらかと言えば良好でない」、「4.良好でない」を選択された方にお聞きます。)

(3-1) 連携・協力が良好でない要因は何だとお考えですか(○は2つまで)。

1. 組合員同士が連携・協力する場が少ない 2. 商店街組織のリーダーがない
3. チェーン店等が商店街活動に協力してくれない 4. 組合員間の世代格差による認識の違い
5. 組合員間の競争など利害関係がある 6. 各組合員が商店街活動に割く時間的余裕がない
7. 商店街活動に理念、目標がない 8. 商店街活動に対し組合員が無関心
9. その他()

- (4) 最近、地主や家主(管理人)とテナント(借り手)が、それぞれ別々の者になっているケースがありますが、その場合に商店街の組織化や活動等に支障がありますか。

1. 支障がある 2. 支障はない 3. そのようなケースはない
→ (*支障がある具体的な内容:)

- (5) 商店街の運営や活動の内容を決める際の合意形成プロセスについてお聞きます。

- A. 貴商店街では、商店街の運営や活動内容を決める際などにおいて、合意形成の場・プロセスを設けて行っていますか(○は1つだけ)。

1. 合意形成の場を設け、参加者による話し合いにより決めている
2. 合意形成の場は設けているが、参加者の合意によらず主たる人が決めている
3. 合意形成の場は設けず、主たる人が決めている

- B. 貴商店街では、商店街の運営や活動の内容を決める際、どのような人たちで決めていますか。

(ア)参加しているメンバー、また、(イ)その中で中心となっているメンバーについて教えてください(それぞれ該当する口にチェックをお願いします)。

	(ア)参加メンバー (*いくつでも)	(イ)中心メンバー (*2つまで)
① 商店街理事長・会長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 商店街副理事長・副会長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 商店街に古くからいる組合員・会員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 青年部	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ 女性部	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 地域住民	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ その他()	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. 貴商店街では、商店街の運営や活動の内容を決める際にリーダーシップは発揮されていますか(○は1つだけ)。

1. 発揮されている	2. どちらかと言えば発揮されている
3. どちらかと言えば発揮されていない	4. 発揮されていない

D. 貴商店街には、次世代のリーダー(もしくはその候補となる人)はいますか(○は1つだけ)。

1. はい	2. いいえ
-------	--------

(6) 貴商店街では、各種団体等(次の設問(6-1)に例示)と連携して地域活動を行っていますか。

1. はい	⇒ (6-1)へお進みください	2. いいえ	⇒ 問17へお進みください
-------	-----------------	--------	---------------

(前問(6)で「1.はい」を選択された方にお聞きします。)

(6-1) 連携して活動を行っている地域活動団体等は以下のどれに該当しますか(○はいくつでも)。

1. 自治会・町内会・婦人会	2. 老人クラブ	3. NPO
4. ボランティア団体	5. 託児所・幼稚園・保育所	6. 教育機関(学校・大学等)
7. PTA	8. 商工会・商工会議所	9. まちづくり協議会
10. 警察・消防団	11. 市町村等の行政機関	12. 他の商店街
13. 民間企業等	14. その他()	

(前問(6)で「1.はい」を選択された方にお聞きします。)

(6-2) (6-1)で回答した地域活動団体等と、具体的にどのような地域活動を行っていますか(○はいくつでも)。

1. 子供の見守り	2. 高齢者の見守り	3. 防犯対策(防犯カメラデータ提供等)
4. 防犯対策(災害時の物資支援等)	5. 大学商学部等との研究協力等	
6. 子供の職業体験等	7. 他の商店街の視察受入れ・勉強会	
8. その他()		

問17 貴商店街の各種事業の取組(今後を含む)について、お答えください(○はそれぞれ1つだけ)。

(1) 商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定についてお答えください(○は1つだけ)。

1. 策定済み	⇒ (1-1)へお進みください
2. 策定中	⇒ (2)へお進みください
3. 検討中	
4. 予定なし	

(問17(1)で「1.策定済み」と回答された方にお聞きします。)

(1-1) 策定された事業計画・ビジョン等に基づき実際に取り組んでいますか(○は1つだけ)。

1. 実施済み	2. 取組中	3. 検討中	4. 予定なし
---------	--------	--------	---------

(2) 貴商店街の活性化のための事業について以下にお聞きします。

A. 地域活動・ソフト事業等の取組についてお答えください。

※ 過去実施していたが現在は実施していない活動・事業については「3.予定なし」を選択してください。

1. 地域活動	1 環境美化、エコ活動		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	2 防災・防犯		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	3 祭り・イベント		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	4 勉強会・学習会		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	5 高齢者向けサービス		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	6 子育て支援サービス		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	7 電話・FAXによる商品の宅配、買物代行		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	8 まちゼミ		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	9 有償ボランティアなどのコミュニティビジネス (5~8を除く。) 具体的に()		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
2. 共同売出し等の販売促進活動	10 共同宣伝(マップ、チラシ等)		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	11 サービス券・スタンプ・ポイントカード等	サービス券・スタンプ	1.取組中	2.検討中	3.予定なし
		ポイントカード	1.取組中	2.検討中	3.予定なし
		スマートフォンアプリ	1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	12 共通商品券 (飲み歩き券・食べ歩き券等を含む)		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	13 定期バザール		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	14 100円商店街		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	15 まちバル		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
16 地域ブランド	(地域資源利用商品)	1.取組中	2.検討中	3.予定なし	
	(B級グルメ)	1.取組中	2.検討中	3.予定なし	
3. 情報関連	17 携帯電話等(ツイッター等SNSを含む)を活用した情報発信		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	18 キャッシュレス端末の導入		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
4. 買い物弱者への支援	19 買い物代行サービス		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	20 宅配・配食サービス		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	21 移動販売		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
	22 移動手段の提供(巡回バス・タクシー等)		1.取組中	2.検討中	3.予定なし
5. その他	23 具体的に()		1.取組中	2.検討中	3.予定なし

B. ハード事業等の取組についてお答えください。

※ 「実施済み」:設置・工事完了したもの、「取組中」:設計・工事中のもの、「検討中」:基本構想中のものとします。

1. 街路設備等	1 街路灯の設置(LED化を含む)		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	2 アーケード	新設(省エネ化含む)	1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
		改修(省エネ化含む)	1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
		撤去	1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
3 カラー舗装など歩行空間の整備	1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし		
2. 店舗施設	4 商店街組織による店舗の設営		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	5 商店街の外観統一		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
3. 来街者用施設	6 休憩所・ベンチ・トイレ		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	7 駐輪場		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	8 駐車場		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	9 案内板、統一看板		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	10 商店街内でのWi-Fi設置		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	11 新規観光施設		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
4. 高齢者/環境・防犯対応設備	12 バリアフリー		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
	13 防犯設備(カメラ等)の設置		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
5. コミュニティ施設	14 多目的ホール(交流施設含む)		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし
6. その他	15 具体的に()		1.実施済み 2.取組中 3.検討中 4.予定なし

(Bで5.コミュニティ施設「14 多目的ホール(交流施設含む)」について「実施済み」「取組中」「検討中」と回答された方にお聞きします。)

B-1. それはどのようなことを目的とした施設ですか(○はいくつでも)。

- | |
|---|
| 1. 発表会、講演会、冠婚葬祭等に利用(大規模施設) |
| 2. 研修会・会議、趣味、各種イベント等に利用(小規模施設) |
| 3. 展示ブース(個展・展示即売会等) 4. 子育て支援サービス 5. 学習塾 |
| 6. 高齢者/障害者等交流サロン 7. コミュニティカフェ 8. 創業拠点(シェアキッチン等) |
| 9. コワーキングスペース 10. その他(具体的に) |

問18 貴商店街におけるキャッシュレス決済の推進等の取組についてお答えください。

(1) 貴商店街における各個店のキャッシュレス決済の導入割合はどの程度ですか(○は1つだけ)。

- | | | | |
|----------------|-----------------|----------------|----------------|
| 1. 100% | 2. 80%以上～100%未満 | 3. 50%以上～80%未満 | 4. 30%以上～50%未満 |
| 5. 10%以上～30%未満 | 6. 10%未満 | 7. 分からない | |

(2) 貴商店街は、キャッシュレス決済の推進に取り組んでいますか。

- | | | | |
|-------|-----------------|--------|---------------|
| 1. はい | ⇒ (2-1)へお進みください | 2. いいえ | ⇒ (3)へお進みください |
|-------|-----------------|--------|---------------|

(問18(2)で「1.はい」と回答された方にお聞きします。)

(2-1) 各個店へのキャッシュレス決済の導入を推進するために、貴商店街として、どのような取組を行っていますか(○はいくつでも)。

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. 決済用端末の一括購入・貸出し | 2. 決済事業者との包括契約締結による手数料軽減 |
| 3. 各個店への決済事業者の紹介・あっせん | 4. 補助金等の財政的支援の活用 |
| 5. その他(|) |

(問18(2)で「1.はい」と回答された方にお聞きします。)

(2-2) キャッシュレス決済の導入によって生産性向上への寄与はありましたか(○はいくつでも)。

- | | |
|--------------------|-------------------------|
| 1. 現金管理の手間の削減 | 2. 従業員による売上現金紛失等のトラブル減少 |
| 3. 売上の拡大 | 4. 購買情報利活用によるマーケティング等 |
| 5. その他(|) |
| 6. 生産性向上の効果は感じていない | |

(3) 各個店にキャッシュレス決済の導入が進まない要因は何ですか(○はいくつでも)。

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. 決済用端末の購入・リース費用負担 | 2. キャッシュレス決済に伴う追加的な手数料負担 |
| 3. 費用対効果がよく分からない | 4. 端末等の操作・利用方法が難しい |
| 5. ICカード等を持っている利用客が少ない | 6. その他(|
| 7. 特に要因となっていることはない |) |

(4) キャッシュレス決済の導入の推進のほかに、生産性向上のための商店街におけるデジタルトランスフォーメーション(DX)*1を実現するために、貴商店街として取り組んでいることはありますか(○はいくつでも)。

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. スマートレジ*2の導入 | 2. 来街者の性別・年代等を把握するカメラの導入 |
| 3. 来街者の購買データ等の集約・データ分析 | 4. 販促等、マーケティングへのデータ活用 |
| 5. ITリテラシー・スキル向上のための講習 | 6. その他(|
| 8. DX関係の取組は行っていない |) |

*1「DX」…「データとデジタル技術を活用して、製品やサービス、ビジネスモデル、組織、プロセス、組織の文化・風土などを変革し、競争上の優位性を確保すること。」を指します。

*2「スマートレジ」…スマートフォンやタブレットなどの端末に専用のアプリをインストールしPOSレジとして活用可能なレジを指します。

(5) 商店街における生産性向上のためのデジタルトランスフォーメーション(DX)の導入が進まない要因は何ですか(○はいくつでも)。

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| 1. 経営者がDXの必要性を感じていない | 2. DX化する業務が決まっていない |
| 3. システム刷新期間が長期、コストもかかる | 4. システム開発企業との関係構築が難しい |
| 5. DX化にあたり何をすればよいかわからない | 6. DXそのものがよくわからない、知らない |
| 7. その他(|) |
| 8. 特に要因となっていることはない | |

■ 自治体、まちづくり会社、外部人材との連携・協力状況について

問19 貴商店街に対する自治体の支援の状況について教えてください。

(1) 貴商店街に対して自治体からの支援(以下に例示)はありますか(○は1つだけ)。

- | | | |
|-------------|---------------|----------|
| 1. 十分な支援がある | 2. ある程度の支援がある | 3. 支援はない |
|-------------|---------------|----------|



(問19(1)で「1.十分な支援がある」「2.ある程度の支援がある」と回答された方にお聞きます。)

(1-1) 貴商店街は自治体からどのような支援を受けていますか(○はいくつでも)。

1. 定期的な意見交換	2. 職員の商店街巡回(指導・助言)
3. 補助金等による財政的支援(ソフト事業支援)	5. イベント等への人員派遣
4. 補助金等による財政的支援(ハード事業支援)	7. 自治体HP等を用いた商店街広報
6. 行政情報の提供	9. 外部専門人材の紹介・繋ぎ役
8. 空き店舗オーナーに対する貸出し要請・説得	
10. その他()	

(2) 自治体に対して(ア)どのような支援を期待していますか。また、(イ)おおよそ期待どおり支援を受けられていると思うものはありますか。次の中から該当するものをお選びください(それぞれ該当する□にチェックをお願いします)。

	(ア)支援を期待しているもの(いくつでも)	(イ)(ア)の中でおおよそ期待どおり支援を受けられていると思うもの(いくつでも)
① 定常的な意見交換	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
② 職員の商店街巡回(指導・助言)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
③ 補助金等による財政的支援(ソフト事業支援)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
④ 補助金等による財政的支援(ハード事業支援)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑤ イベント等への人員派遣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑥ 行政情報の提供	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑦ 自治体HP等を用いた商店街広報	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑧ 空き店舗オーナーに対する貸出し要請・説得	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑨ 外部専門人材の紹介・繋ぎ役	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑩ その他(具体的に:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
⑪ 特に期待されていることはない	<input type="checkbox"/>	

問20 貴商店街におけるまちづくり会社との連携・協力の状況についてお答えください。

(1) 貴商店街が所在する地域に、まちづくり会社(地域活性化等を目的とする民間企業)はありますか。

1. ある ⇒ (1-1)へお進みください	2. ない ⇒ 問21へお進みください
-----------------------	---------------------

(問20(1)で「1.ある」と回答された方にお聞きます。)

(1-1) 貴商店街は、当該まちづくり会社と、どのような形で連携・協力していますか(○はいくつでも)。

1. 商店街組織の役員が、まちづくり会社の役員を兼務している
2. 商店街組織が、まちづくり会社の株式・持分を一定割合(10%以上)保有している
3. 商店街組織が、まちづくり会社の株式・持分を過半数(50%超)保有している
4. 商店街組織が、まちづくり会社と同じ中心市街地活性化協議会の構成員となっている
5. その他()

問21 貴商店街にとっての相談窓口についてお答えください。

(1) 貴商店街は、普段、どのような支援機関等を活用していますか(○はいくつでも)。

- | | | | | |
|----------------|------------|--------------|--------------------|-----------|
| 1. 国(出先機関) | 2. 都道府県庁 | 3. 市区町村役場 | 4. 商店街振興組合連合会 | |
| 5. 中小企業団体中央会 | 6. 他の商店街組織 | 7. 商工会・商工会議所 | | |
| 8. 全国商店街支援センター | 9. まちづくり会社 | 10. NPO | 11. 教育機関(大学講師・ゼミ等) | |
| 12. 中小企業診断士 | 13. 税理士 | 14. 司法書士 | 15. 弁護士 | 16. 公認会計士 |
| 17. 民間コンサルタント | 18. その他() | | | |
| 19. 活用していない | | | | |

(問21(1)で1から18を回答された方にお聞きます。)

(1-1) 貴商店街は、支援機関等にどのような相談をし、又は助言・指導を受けていますか(○はいくつでも)。

- | | |
|---------------------------------|----------------------|
| 1. 補助金情報(内容、申請方法等)について | |
| 2. 補助金以外の支援制度(高度化融資等)について | |
| 3. まちづくり計画等(区画整理、規制等)について | |
| 4. 法令(商店街振興組合法等)の解釈について | |
| 5. 他の商店街における成功事例等情報の提供について | |
| 6. 商店街組織のマネジメント(運営・管理等)について | |
| 7. 経理について | 8. 個別イベント・事業の計画等について |
| 9. 商店街の活性化に向けた事業計画・ビジョン等の策定について | 10. 個店指導について |
| 11. その他() | |

問22 外部人材との連携・協力状況について

(1) 貴商店街は、外部人材(商店街の区域外・地域外から招へいた専門家等)を活用していますか。

- | | | | |
|-------|-----------------|--------|-----------------|
| 1. はい | ⇒ (1-1)へお進みください | 2. いいえ | ⇒ (1-3)へお進みください |
|-------|-----------------|--------|-----------------|

(問22(1)で「1.はい」と回答された方にお聞きます。)

(1-1) どのような専門家を活用していますか(○はいくつでも)。

- | | | | |
|----------------------|------------------|------------|---------------|
| 1. 商店街振興組合連合会の役職員 | 2. 中小企業団体中央会の役職員 | | |
| 3. 他の商店街組織の役職員 | 4. 商工会・商工会議所の役職員 | | |
| 5. 全国商店街支援センター委嘱の専門家 | 6. まちづくり会社の役職員 | | |
| 7. NPO | 8. 大学教授等 | 9. 中小企業診断士 | 10. 税理士 |
| 11. 司法書士 | 12. 弁護士 | 13. 公認会計士 | 14. 民間コンサルタント |
| 15. その他() | | | |

(問22(1)で「1.はい」と回答された方にお聞きます。)

(1-2) 外部人材にどのような専門的知識を期待していますか(○は3つまで)。

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. 商店街組織の経営・運営ノウハウ | 2. 個店の売上向上 |
| 3. 観光客向けマーケティング | 4. 補助金等の行政支援策の活用の手助け・指導 |
| 5. まちづくりのランドデザインの企画立案 | |
| 6. その他() | |

(問22(1)で「2.いいえ」と回答された方にお聞きします。)

(1-3) 外部人材を活用していない理由は何ですか(○は3つまで)。

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. 予算不足 | 2. どこに相談すれば良いかわからない |
| 3. 外部人材に期待できることがわからない | 4. 外部人材を活用するようなことが見当たらない |
| 5. その他() | |

問23 新型コロナウイルス感染症のまん延による影響について

(1) 貴商店街では、新型コロナウイルス感染症のまん延により、令和元年(2019年)10月1日時点と比べて、商店街全体の売上高は、どの程度の影響が生じていますか(○は最も当てはまるものの一つだけ)。

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. 非常に大きな影響が出ている(50%以上減) | 2. 影響が出ている(30~50%程度減) |
| 3. 多少影響が出ている(10~30%程度減) | |
| 4. ほとんど影響はない(0~10%程度減) | |
| 5. むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている | |

(2) 貴商店街では、新型コロナウイルス感染症のまん延により、令和元年(2019年)10月1日時点と比べて、商店街全体の来街者数は、どの程度の影響が生じていますか(○は最も当てはまるもの一つだけ)。

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. 非常に大きな影響が出ている(50%以上減) | 2. 影響が出ている(30~50%程度減) |
| 3. 多少影響が出ている(10~30%程度減) | |
| 4. ほとんど影響はない(0~10%程度減) | |
| 5. むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている | |

「影響が出ている(1.~3.のいずれか)」と回答された方は次頁の(3-1)も併せてお答え下さい

「4.ほとんど影響はない」または「5.むしろコロナ前よりも良くなっている」と回答された方は次頁の(3-2)も併せてお答えください。

(3) 貴商店街では、新型コロナウイルス感染症のまん延により、令和元年(2019年)10月1日時点と比べて、商店街全体の空き店舗は、どの程度の影響が生じていますか(○は最も当てはまるもの一つだけ)。

- | | |
|----------------------------------|-----------------------|
| 1. 非常に大きな影響が出ている(50%以上増) | 2. 影響が出ている(30~50%程度増) |
| 3. 多少影響が出ている(10~30%程度増) | |
| 4. ほとんど影響はない(0~10%程度増) | |
| 5. むしろ新型コロナウイルス感染症まん延前よりも良くなっている | |

(問23(1)～(3)のいずれかにおいて「影響が出ている(1.～3.のいずれか)」と回答された方にお聞きします。)

(3-1) 新型コロナウイルス感染症の影響が生じた理由として当てはまるものは何ですか(○は3つまで)。

1. 新型コロナウイルス感染症まん延前の来街者は観光客中心であったため
2. 近隣の学校や会社などに通う人が来街者の中心であったため
3. 飲食業店舗が多いため
4. 休業・時短要請があったため
5. 例年実施しているイベントができなかったため
6. インターネット販売に対応困難なため
7. その他()

(問23(1)～(3)のいずれかにおいて「4.ほとんど影響はない」または「5.むしろコロナ前よりも良くなっている」と回答された方にお聞きします。)

(3-2) 新型コロナウイルス感染症の影響が生じなかった理由として当てはまるものは何ですか(○は3つまで)。

1. 新型コロナウイルス感染症まん延前から来街者は地域住民中心のため(来街者層に観光客・近隣の学校や会社に通う人はほとんどいないため)
2. テイクアウト等の別業態を開始したため
3. 休業・時短要請の影響を受けなかったため
4. インターネット販売に対応したため
5. 飲食業以外の店舗が多いため
6. 商店街のある地域では新型コロナウイルス感染症があまりまん延していなかったため
7. その他()

(4) 新型コロナウイルス感染症のまん延による影響を踏まえて、新しい生活様式に対応するために、貴商店街において新たに取り組んだことはありますか(○はいくつでも)。

1. テイクアウト販売に対応した
2. インターネット販売に対応した
3. リアルイベントをオンラインイベントに切り替えて開催した
4. 地域住民に対して商店街が安心安全に買物できる場所であることを周知した
5. キャッシュレス決済の積極的な導入
6. その他()

問24 商店街に対する国や地方自治体からの支援について、ご意見等がありましたらお聞かせください。

質問は以上で終了です。ご協力ありがとうございました。

山形県産業労働部商業振興・経営支援課

〒990-8570

山形市松波二丁目8番1号

TEL (023) 630-3370

FAX (023) 630-3267