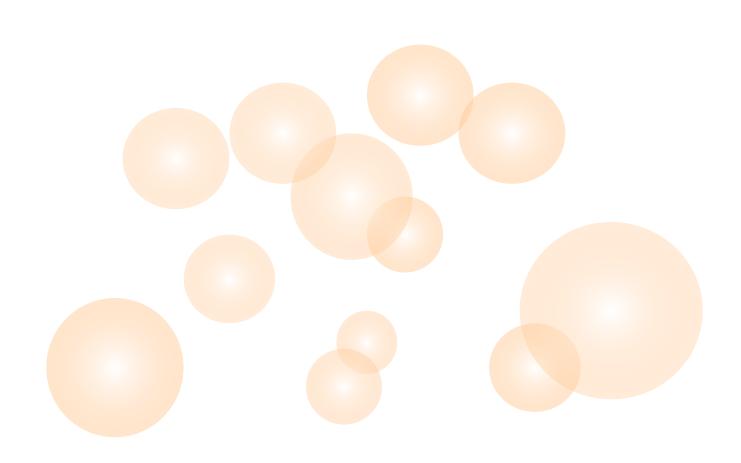
第2章

山形県における男女共同参画社会づくりの状況

男女共同参画を推進していくためには、本県の現状を正しく理解し、県民・行政・企業・団体等が 一体となって取り組んでいく必要があります。

このため、本県における男女共同参画を推進するための枠組みと、山形県男女共同参画計画の体系を示すとともに、基本の柱ごとに現状と課題を提示しています。

併せて、本県の男女共同参画の現状について知っていただくため、関連データを掲載しています。



1 概 要

(1) 山形県における男女共同参画を推進するための枠組み

条 例

山形県男女共同参画推進条例 (H14.7.2 公布・施行)

【基本理念】 1 男女の人権の尊重

2 社会における制度又は慣行についての配慮

3 方針等の立憲及び決定への共同参画

4 家庭生活における活動と他の活動の両立

5 生涯にわたる健康の保持

【構 成】 ・責務(県・県民・事業者)

・性別による権利侵害に関する配慮

・男女共同参画の推進に関する施策の実施

· 男女共同参画審議会

具体化

計画

山形県男女共同参画計画 (R3.3 策定)

【これまでの経緯】

平成 13 年 3 月 山形県男女共同参画計画策定(計画期間:平成 13 年度~22 年度)

平成 18 年 3 月 山形県男女共同参画計画(改訂版)策定

平成 23 年 3 月 山形県男女共同参画計画策定(計画期間:平成 23 年度~27 年度)

平成 28 年 3 月 山形県男女共同参画計画策定(計画期間:平成 28 年度~令和 2 年度)

令和3年3月 山形県男女共同参画計画策定(計画期間:令和3年度~7年度)

【 目標 】 互いを認め合い、共に助け合い、誰もが希望する生き方で輝ける社会

~暮らし・仕事・地域で幸せになれる山形県~

【基本の柱】 Ι 男女共同参画社会の実現に向けた基盤づくり

Ⅱ いきいきと男女がともに活躍できる環境づくり

Ⅲ 安全・安心に暮らせる社会づくり

推進体制

山形県男女共同参画審議会

【組織】委員:15人

【機能】男女共同参画計画その他男女 共同参画の推進に関する重要 事項について、知事の諮問に

応じ、調査審議

山形県男女共同参画推進本部

【組織】本部長:副知事

【所掌事項】山形県男女共同参画計画の推進や、男女

共同参画に関する施策にかかる関係部局

間の連絡調整に関することなど

県民との対話・連携 市町村との連携強化

企業との連携

NPOや女性団体との連携

山形県男女共同参画センター(愛称:チェリア)

- ・平成13年4月1日に開設
- ・本県の総合的な男女共同参画施策を具体的に実施

山形県男女共同参画推進員

【組織】推進員:28人

【機能】地域における男女共同参画に関する 普及・啓発活動、県の施策推進のため

の支援・協力活動等

総合的な推進

男女共同参画社会の実現

(2) 山形県男女共同参画計画の体系

| | 1 200 4 200-001 5 200-001 8 200-00 10 000-000 11 000-000 1 |
|---|---|
| 〔施策の方向〕 | 〔主な施策〕 |
| [基本の柱] I 男女共同参画社会の実 | 現に向けた基盤づくり |
| 1 教育・メディア等を通した男女双方の 意識改革、理解の促進 | (1) 互いに尊重し合い、主体的に進路を選択する教育・学習の推進 (2) 性別による無意識の偏見・思い込みの解消に向けた取組みの加速化 (3) 多様なメディアにおける男女共同参画の視点に配慮した表現の推進 (4) 男女共同参画に関する調査・研究及び情報収集・提供の推進 |
| 2 若年女性が幸せに暮らし働ける山形 県の魅力の創出・発信 重点 | (1) 女性の意見を施策に反映し発信する機会の創出 (2) 多様な暮らし方や働き方の発信 (3) ライフスタイルに応じた仕事の創出、働き方支援 (4) 若年女性の回帰のための支援 |
| 3 防災・科学技術・学術分野等における 男女共同参画の推進 <u>重点</u> | (1) 防災分野への女性の参画促進 (2) 環境分野における男女共同参画の推進 (3) 科学技術・学術分野等に偏りのある分野への女性の参画促進 (4) 女性の起業に対する支援 |
| 〔基本の柱〕 Ⅱ いきいきと男女がともに | 舌躍できる環境づくり |
| 4 政策・方針決定過程への女性の参画 拡大 重点 | (1) 管理職、役員等への女性の登用促進(2) 審議会等委員への女性の参画促進(3) 政治分野における女性の参画促進(4) 農林水産分野等における女性リーダー等の育成(5) 政策・方針決定過程に参画する人材の育成とネットワークの形成促進 |
| 5 雇用等における男女の均等な機会・ 待遇の確保とワーク・ライフ・バランスの実現 重点 | (1) 中小企業における柔軟な働き方の導入の推進(2) 働き方の見直しに向けた事業主・労働者の意識改革と女性の職域拡大に向けた職場環境づくりの推進(3) 結婚・出産・育児等で離職した女性の再就業に向けた支援体制の強化(4) 関係法令の遵守と男女間格差の是正(5) ハラスメント防止対策の促進 |
| 6 家庭・地域における男女共同参画の 推進 重点 | (1) 男女共同参画に関する気運醸成及び自治会やPTA、地域づくり等、各分野におけるリーダーとして女性の参画の促進 (2) 男性の家事・育児・介護等への参画促進 (3) 男女の多様な選択を可能とする子育て・介護支援対策の拡充 |
| 〔基本の柱〕 Ⅲ 安全・安心に暮らせる社 | 会づくり |
| 7 重大な人権侵害であるあらゆる暴力 の根絶 | (1) 女性に対するあらゆる暴力の防止 (2) DV防止の普及啓発及び被害者の保護等の推進 (3) DV対応と児童虐待対応との連携強化 (4) 性犯罪・性暴力・ストーカー事案への対策の推進 |
| 8 生涯を通じた健康支援 | (1) ライフステージに応じた健康の保持増進 (2) 性と生殖に関する正しい知識の普及啓発・教育の推進 (3) 妊娠・出産・育児に関する保健医療対策の充実 |
| 9 生活上様々な困難を抱える人への対 応と多様性を尊重する環境の整備 | (1) 子育て中のひとり親家庭への経済的支援、相談体制の充実(2) 貧困、高齢、障がい等により生活上の困難に直面する人への支援(3) 多様な性的指向・性自認への理解促進 |
| ※ 重点 施策の方向2~6は重点分野 | ※枠部分は「女性活躍推進法」の推進計画 |

2 基本の柱ごとにみる山形県の男女共同参画の現状と課題

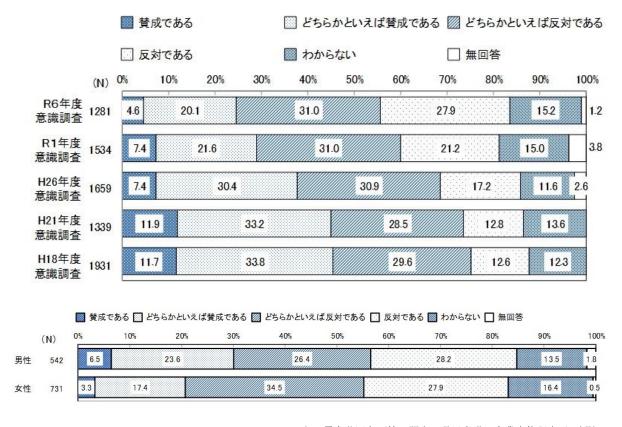
基本の柱 I 「男女共同参画社会の実現に向けた基盤づくり」から見る現状と課題

現状

- ○「令和6年度男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査」(以下「県民意識調査」という。)によると、「夫は働き、妻は家庭を守るのが良い」という考え方については、『反対』は前回調査(令和元年度、52.2%)から増加し58.9%となりました。『反対』が『賛成』(24.7%)の2倍以上となるなど、前回調査よりも意識の改善がみられますが、固定的な性別役割分担意識が未だに残っていることが窺えます。
- ○「男女共同参画社会」という言葉の認知度については、「言葉も意味も知っていた」が 54.3%と最も高く、前回の調査に比べて11.2 ポイント高くなっています。
- ○各分野への女性の意見・考え方の反映について、女性の意見が「反映されていない」と考える割合は、「政治」、「県や市町村の施策」及び「防災・災害対応」で高くなっています。

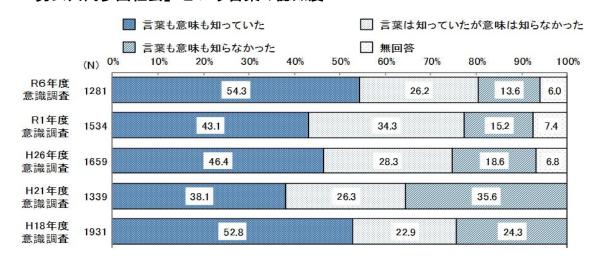
◇ 「夫は働き、妻は家庭を守るのが良い」という固定的な性別役割分担意識

男女別では、『賛成』は男性(30.1%)が女性(20.7%)よりも 9.4 ポイント高く、『反対』は女性(62.4%)が男性(54.6%)よりも 7.8 ポイント高くなっています。



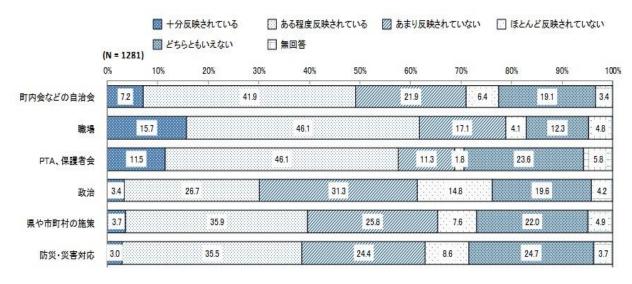
(R6 男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査/山形県)

◇ 「男女共同参画社会」という言葉の認知度



(R6 男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査/山形県)

◇ 各分野への女性の意見・考え方の反映について



(R6 男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査/山形県)

課題

- 将来にわたって、持続可能で活力ある地域社会を維持していくためには、性別にかか わらず、個人として尊重され、それぞれの個性や能力を発揮できるよう、幅広く男女が ともに参画していくことが求められます。
- 男女共同参画社会の実現を阻害している要因の一つに、固定的な性別役割分担意識や 無意識の思い込み(アンコンシャス・バイアス)があることから、子どもの頃からの教 育・学習の推進や、家庭・職場・地域におけるより一層の意識改革・啓発が必要です。
- あらゆる分野で男女が意思決定の場に参画していくことは、多様な視点が確保される ことにより、誰もが暮らしやすい社会の実現につながります。若年女性の県外流出が続 く状況などもふまえ、女性のニーズや意見を把握し施策に反映するなど、女性の参画を 促進していくことが求められます。

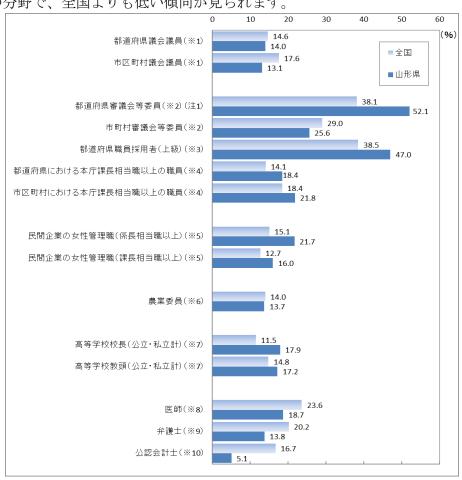
基本の柱Ⅱ 「いきいきと男女がともに活躍できる環境づくり」から見る現状と課題

現状

- ○「指導的地位」に女性が占める割合をみると、多くの分野で男性より低くなっています。
- ○一方、女性の就労環境では、子育て期の女性の労働力率は全国に比べ高く、特に、育児をしながら働いている女性の割合(87.2%:全国2位)、夫婦の共働き率(59.9%:全国2位)は全国平均を大きく上回っています。
- ○また、地域における女性の参画をみると、市町村の男女共同参画計画の策定率は97.1%と全国 平均を上回るものの、自治会長やPTA会長など、女性の参画が低い分野があります。

◇ 各分野における「指導的地位」に女性が占める割合

女性が各分野における「指導的地位」を占める割合は、政治や医師、弁護士、公認会 計士等の分野で、全国よりも低い傾向が見られます。

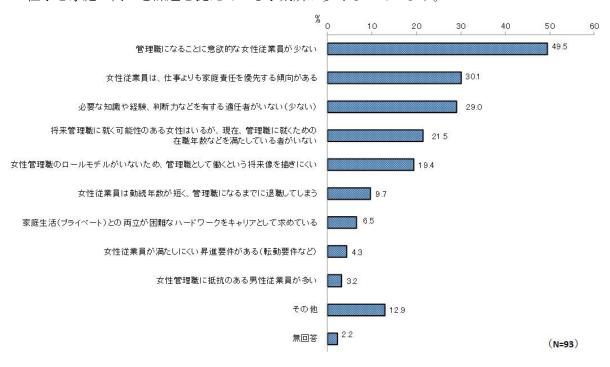


〈各出典〉

- (※1) 地方公共団体の議会の議員及び長の所属党派人員調等(R5.12.31現在)
- (※2) 地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況 (調査時点は原則としてR6.4.1現在であるが、各地方自治体の事情により異なる場合がある。)
- (※3) 採用期間R5.4.1からR6.3.31が対象
- (※4) 地方公共団体における男女共同参画社会の形成または女性に関する施策の推進状況(調査時点は原則としてR6.4.1現在であるが、各地方自治体の事情により異なる場合がある。)
- (※5) 雇用均等基本調査 (R5.10.1現在)、山形県労働条件等実態調査 (R6.8.31現在)
- (※6) 農業委員会及び都道府県農業会議実態調査 (R5.10.1現在)
- (※7) 学校基本調査 (R6.5.1現在)
- (※8) 医師・歯科医師・薬剤師調査 (R4.12.31現在)
- (※9) 女性の政策・方針決定参画状況調べ (R6.11.1現在)、山形県弁護士会調べ (R7.1現在)
- (※10) 女性の政策・方針決定参画状況調べ(R6.7.31現在)、日本公認会計士協会調べ(R7.1.31現在)
- (注1) 法律・要綱等で定める審議会のうち、県が目標を設定している審議会等委員の女性割合

◇ 女性活躍推進に向けた課題

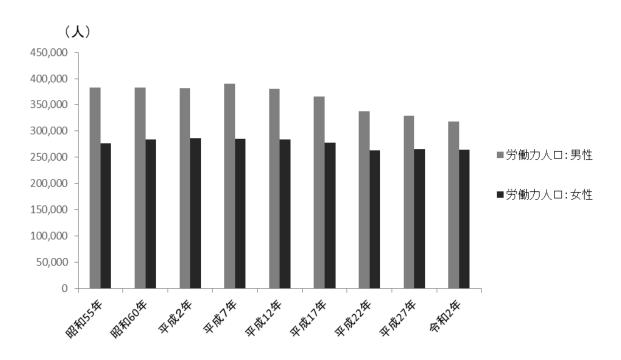
女性の管理職登用を推進する上では、「管理職になることに意欲的な女性従業員が少ない」、「女性従業員は、仕事よりも家庭責任を優先する傾向がある」といった女性の意欲や仕事と家庭の両立を課題と捉えている事業所が多くなっています。



(R6 男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査/山形県)

◇ 男女別労働力人口の推移(昭和55年~令和2年)

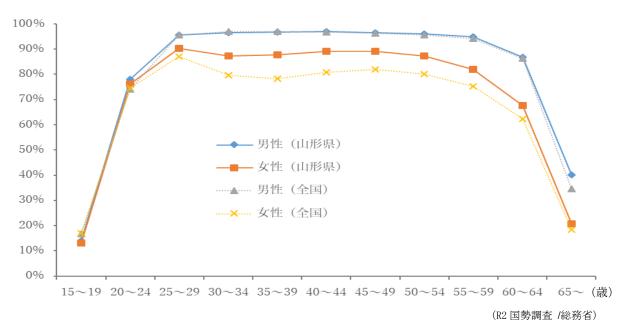
本県における労働力人口の推移を男女別にみると、男女ともに平成7年をピークに、 その後減少が続いています。



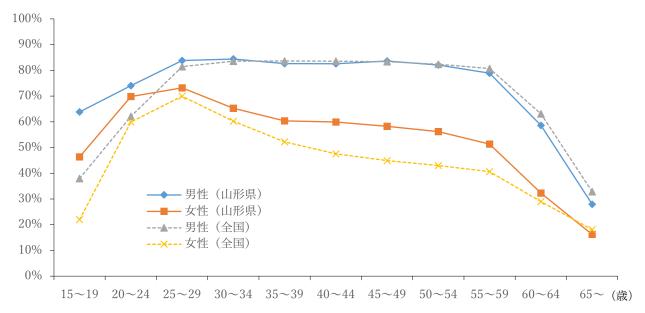
(国勢調査 /総務省)

◇ 年齢階級別労働力率

労働力率のグラフは、男性が台形型を描くのに対し、女性は子育て期にあたる 30 歳代を底とするM字カーブを描く傾向にありますが、本県は、その底が非常に浅くなっています。本県の女性の労働力率は、ほとんどの年代で全国に比べ高い状況にあり、30~34歳で全国 2 位、35~39歳で全国 1 位と、子育て期の女性の労働力率は、全国と比べても非常に高くなっています。



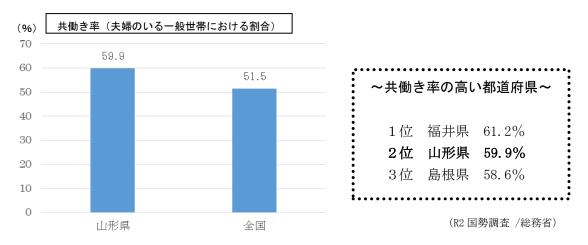
また、年齢階級別の正規雇用比率を見ると、男性は20代後半から50代まで大きな変化なく推移するものの、女性は25~29歳をピークに低下し、年齢の上昇とともに下がる、L字カーブを描いています。出産を契機に働き方を変える、もしくは一旦退職し、子どもが大きくなったら非正規雇用労働者として再就職する場合が多いと考えられています。



(R2 国勢調査 /総務省)

◇ 共働き率

本県の共働き率は、59.9%と高く、全国との比較で見ても、トップクラスです。



◇ 育児をしながら働いている女性の割合

本県の育児をしながら働いている女性の割合は87.2%と、全国平均の73.4%を大きく上回り、全国で2番目に高い状態にあります。

育児をしながら働いている女性の割合(全国平均 73.4%)

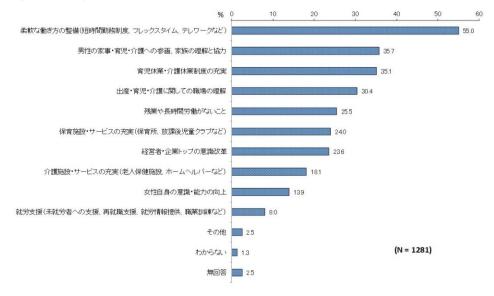
| 順位 | 都道府県名 | 割合(%) |
|----|-------|-------|
| 1 | 鳥取県 | 88. 0 |
| 2 | 山形県 | 87. 2 |
| 3 | 島根県 | 86. 8 |
| 4 | 石川県 | 85. 5 |
| 5 | 富山県 | 84. 4 |

注)「育児をしている」とは、小学校入学前の 未就学児を対象とした育児(乳幼児の世話や 見守りなど)をいい、孫やおい・めい、弟妹 の世話などは含まない。

(R4 年度 就業構造基本調査/総務省)

◇ 女性が働き続けるために必要なこと

働きたい女性が就業を継続できるよう、柔軟な働き方の整備、男性の家事・育児への 参画、家族の理解と協力や、育児休業・介護休業制度の充実が必要です。



(R6 男女共同参画等に関する県民意識・企業実態調査/山形県)

◇ 市町村の男女共同参画計画の策定率

全国的に計画の策定率は上昇しておりますが、山形県では令和元年度以降策定が進んだことで、全国市町村平均を上回っており、令和7年3月時点で97.1%となっています。

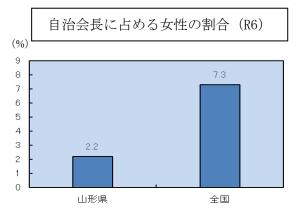


(山形県:多様性・女性若者活躍課調べ)

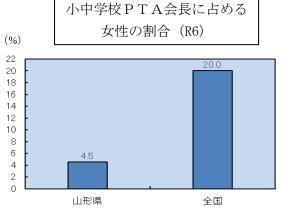
◇ 自治会長・小中学校PTA会長の女性割合

自治会長の女性の割合は、山形県は 2.2%で、全国平均の 7.3%に対し、非常に低くなっています。

また、小中学校PTA会長に占める女性の割合についても、全国平均が20.0%であるのに対し、山形県は4.5%と、低い状況となっています。



(R6 地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況/内閣府より作成)



(山形県:山形県PTA連合会調べ、全国:R6「女性 の政策・方針決定参画状況調べ」/内閣府より作成)

課 題

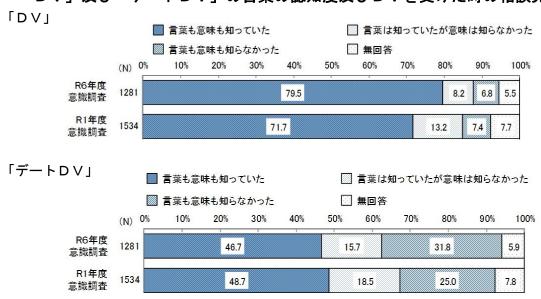
- 「指導的地位」に占める女性の割合が低く、政策・方針決定過程に女性登用が十分 に進んでいないことから、女性の参画を拡大していくためには、女性活躍の推進に向 けた組織トップ層の意識改革と女性人材の育成などを行う必要があります。
- 共働きや育児をしながら働く女性が多く、女性の社会参画が進んでいることから、 男性の家庭参画を促進するなど、男女共に仕事と家庭生活を両立できるよう環境を整備していくことが求められます。
- 自治会やPTA等、地域におけるリーダーとしての女性の参画を促進するため、各 団体への働きかけや、男女共同参画の普及啓発を促進する必要があります。

基本の柱Ⅲ 「安全・安心に暮らせる社会づくり」から見る現状と課題

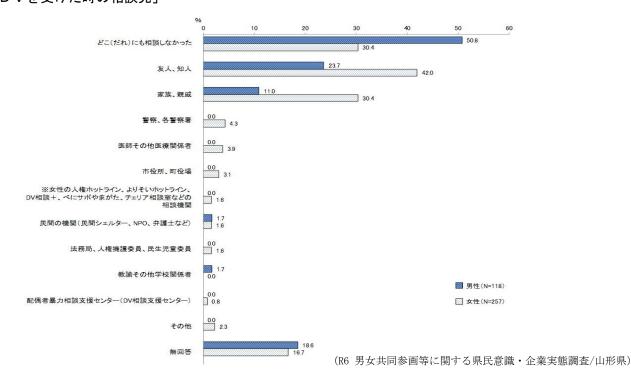
現状

- ○県民意識調査結果では「DV (ドメスティックバイオレンス)」について「言葉も意味も知っていた」が 7.8 ポイント増加した一方で、「デートDV」については「言葉も意味も知っていた」が 2.0 ポイント減少しています。
- ○令和6年度山形県ひとり親家庭実態調査によると、本県の場合、母子家庭、父子家庭ともに9割以上が就業しているものの、就労による収入が200万円未満の世帯は、母子世帯の約47%、父子世帯の約22%であり、暮らしの状況について、母子家庭、父子家庭とも8割以上の家庭が「苦しい」と答えています。

◇ 「DV」及び「デートDV」の言葉の認知度及びDVを受けた時の相談先



「DVを受けた時の相談先」



◇ ひとり親家庭の就業状況及び親の年間就労収入額

(%)

| | | | 母子 | 家庭 | | 父子家庭 | | | | | |
|--------|---------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|--|--|
| 就業状況 | | 山形県 | | 全 | 国 | 山刑 | | 全 国 | | | |
| | | R1 | R6 | H28 | R3 | R1 | R6 | H28 | R3 | | |
| 就業している | | 93.8 | 94. 7 | 81.8 | 86.3 | 94.7 | 97.3 | 85.4 | 88.2 | | |
| 就 | 事業主 | 2.8 | 3.4 | 4.3 | 4.8 | 13.8 | 13.7 | 19.9 | 14.5 | | |
| 業 | 常用雇用者 | 61.6 | 61.8 | 44. 2 | 50.0 | 71.3 | 73.3 | 68.2 | 77.6 | | |
| 上 | 臨時・パート | 28.2 | 27.5 | 43.8 | 38.7 | 5.6 | 2.7 | 6.4 | 4.6 | | |
| 0 | 派遣社員 | 4.3 | 4.4 | 4.6 | 3.6 | 4.4 | 3.4 | 1.4 | 1.6 | | |
| 地 | 家族従事者 | 0.9 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 3.8 | 2.7 | 2.6 | 0.7 | | |
| 位 | その他 | 2.3 | 1.9 | 2.5 | 2.4 | 1.3 | 4. 1 | 1.4 | 1.0 | | |
| 就美 | 美していない | 4.6 | 4. 4 | 9.4 | 9.2 | 2.4 | 2.7 | 5.4 | 4.6 | | |
| 未回 | 回答・無効回答 | 1.6 | 0.9 | 8.8 | 4.5 | 3.0 | 0.0 | 9. 1 | 7.2 | | |
| 総数 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | | |

(山形県:山形県ひとり親家庭実態調査、全国:全国ひとり親等世帯等調査/厚生労働省)

(%)

| | | | | | | | | (/ 0 / | |
|-----------------|-------|-------|-------|-------|------|------|-------|---------|--|
| | 母子家庭 | | | | 父子家庭 | | | | |
| 金額 | 山形県 | | 全 国 | | 山开 | 5県 | 全 国 | | |
| | R1 | R6 | H28 | R3 | R1 | R6 | H28 | R3 | |
| 100 万円未満 | 13.0 | 10.4 | 17.0 | 12.3 | 6. 4 | 7.7 | 3. 7 | 2.7 | |
| 100 万円~200 万円未満 | 42.2 | 36.8 | 37. 9 | 28.8 | 22.9 | 13.8 | 12.7 | 3. 9 | |
| 200 万円~300 万円未満 | 29. 1 | 28.4 | 23.6 | 26. 3 | 32.9 | 26.9 | 17. 2 | 12. 1 | |
| 300 万円以上 | 15.6 | 24. 4 | 21.5 | 32.6 | 37.8 | 51.6 | 66.4 | 81.3 | |

※「金額」は、調査実施年の前年の収入額です。

(山形県:山形県ひとり親家庭実態調査、全国:全国ひとり親等世帯等調査/厚生労働省)

(%)

| | 母子 | 家庭 | 父子家庭 | | | |
|----------|-------|---------|--------|-------|--|--|
| 暮らしの状況 | 山 | | 山形県 | | | |
| | R1 | R6 | R1 | R6 | | |
| 大変苦しい | 19. 2 | 22.4 | 21.9 | 25. 3 | | |
| 苦しい | 33. 1 | 32. 0 | 27. 2 | 34.0 | | |
| やや苦しい | 27. 7 | 27. 1 | 29. 6 | 24. 7 | | |
| ふつう | 16. 3 | 15. 9 | 17. 2 | 15. 3 | | |
| ややゆとりがある | 0.8 | 1. 4 | 1. 2 | 0.0 | | |
| ゆとりがある | 0.3 | 0.7 | 0.0 | 0. 7 | | |
| 未回答・無効回答 | 2. 5 | 0.6 | 3.0 | 0.0 | | |
| 総数 | 100.0 | 100.0 | 100. 0 | 100.0 | | |

(山形県ひとり親家庭実態調査)

課 題

○ DVという言葉の認知度は高い水準となっていますが、「言葉は知っていたが意味は知らなかった」「言葉も意味も知らなかった」と回答した方が一定数あり、暴力のない社会の実現に向け、DVに関する正しい認識の浸透を図るなど、さらなる周知・啓発が必要です。

- 県民意識調査によれば、被害を受けた際に「どこ(だれ)にも相談しなかった」と答えた人の割合は、男性で50.8%、女性で30.4%と高く、被害者自身の早期相談、友人や家族を介した相談・通報につなげるため、相談機関のさらなる周知が求められます。
- ひとり親家庭の親は、仕事と子育てなど、一人で何役もこなさなければならず、特に母子家庭の母親は、結婚、出産などにより就業が中断している場合も多く、自立には、より大きな困難が伴うことから、安心して生活できる環境づくりが大切です。
- 様々な困難を抱える人も、安心していきいきと暮らしていけるよう、課題の解決に向けて、関係機関が連携して取り組むことが必要です。

3 男女共同参画に係るデータ集

(1)行政の取組み

①男女共同参画に関する条例制定状況

(R6.4.1 現在)

| 都 道 府 県 | 47/47 | 100% | |
|---------|-----------|-------|-------------|
| 政令指定都市 | 20/20 | 100% | |
| 全国市区町村 | 696/1,741 | 40.0% | |
| 県内市町村 | 3/35 | 8.6% | 山形市、長井市、白鷹町 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況)

※市区町村の中に政令指定都市を含む。

(参考) 山形市「山形市男女共同参画推進条例」

長井市「長井市男女共同参画推進条例」

白鷹町「白鷹町の行政機関の附属機関における男女の登用の均等促進に関する条例」

②男女共同参画に関する計画策定状況

(R6.4.1 現在)

| 都道府県 | 47/47 | 100% | |
|--------|-------------|--------|---------|
| 政令指定都市 | 20/20 | 100% | |
| 全国市区町村 | 1,563/1,741 | 89.8% | |
| 県内市町村 | 34/35 | 97. 1% | 未策定:西川町 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況)

※市区町村の中に政令指定都市を含む。

※県内市町村については、R7.3 末時点(山形県:多様性・女性若者活躍課調べ)

③男女共同参画・女性のための総合施設の設置状況

(R6.4.1 現在)

| 都 道 府 県 | 45/47 | 95. 7% | 未設置:宮城県、山口県 |
|---------|-----------|--------|--------------------------------------|
| 政令指定都市 | 20/20 | 100% | |
| 全国市区町村 | 292/1,741 | 16.8% | |
| 県内市町村 | 3/35 | 8.6% | 山形市「ファーラ」、酒田市「ウィズ」、 遊佐町「生涯学習センター」 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況) ※市区町村の中に政令指定都市を含む。

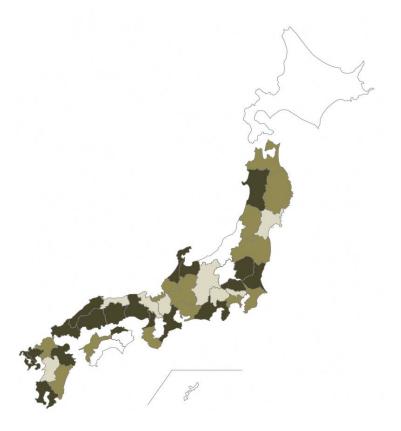
④市町村における男女共同参画の宣言の状況

(R6.4.1 現在)

| 小亚十 (III 0) 卢萨亚 | | |
|-----------------|------|--|
| | 内市町村 | 山形市 (H10) 白鷹町 (H11) 大江町 (H12) 天童市 (H14) 村山市 (H17) 川西町 (H18) |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況) ※市区町村の中に政令指定都市を含む。

全国市区町村における男女共同参画に関する計画の策定状況(令和6年4月1日現在)



| | | 1 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | 1 | |
|------|------------|---------------|---------------------------------------|------------|--------------|--|
| 都道府県 | 策定率 (%) | | 都道府県 | 策定率 (%) | | |
| 秋田県 | 100.0 | | 神奈川県 | 97.0 | | |
| 茨城県 | 100.0 | | 和歌山県 | 96.7 | | |
| 栃木県 | 100.0 | | 愛知県 | 96.3 | | |
| 埼玉県 | 100.0 | | 宮崎県 | 96.2 | 90~100% | |
| 富山県 | 100.0 | | 岐阜県 | 95.2 | 13団体 | |
| 石川県 | 100.0 | | 愛媛県 | 95.0 | | |
| 静岡県 | 100.0 | | 福井県 | 94.1 | | |
| 三重県 | 100.0 | | 青森県 | 92.5 | | |
| 大阪府 | 100.0 | 100% 19団体 | 滋賀県 | 89.5 | | |
| 兵庫県 | 100.0 | | 山梨県 | 88.9 | | |
| 島根県 | 100.0 | | 熊本県 | 88.9 | 00 000/ | |
| 岡山県 | 100.0 | | 宮城県 | 85.7 | 80~90% 未満 | |
| 広島県 | 100.0 | | 東京都 | 85.5 | 8団体 | |
| 山口県 | 100.0 | | 京都府 | 84.6 | | |
| 香川県 | 100.0 | | 鳥取県 | 84.2 | | |
| 佐賀県 | 100.0 | | 長野県 | 83.1 | | |
| 長崎県 | 100.0 | | 群馬県 | 77.1 | | |
| 大分県 | 100.0 | | 高知県 | 73.5 | | |
| 鹿児島県 | 100.0 | | 徳島県 | 70.8 | 000/土洪 | |
| 福島県 | 98.3 | 90~100% 未満 | 新潟県 | 70.0 | 80%未満 7団体 | |
| 福岡県 | 98.3 | | 北海道 | 69.3 | / L-1 l'fr | |
| 千葉県 | 98.1 | | 奈良県 | 66.7 | | |
| 山形県 | 97.1 | 13団体 | 沖縄県 | 61.0 | | |
| 岩手県 | 97.0 | | 全体 | 89.8 | | |

(内閣府:内閣府男女共同参画局 HP より作成)

県内市町村における男女共同参画に関する計画の策定状況(令和7年3月31日現在)

| < | 山形県の状 | :況> | > | | | | | | | | | | |
|----|-------------|------|-----------------|------|-------|--------|---|--------------|---------|-------|------|-------------|--|
| 地域 | 市 町 村 | 策定あり | (終期) 制期 間 | 策定予定 | 策定率 | 地 域 | 市 田 村 | Γ | 策定あり | (終期)間 | 策定予定 | 策 定 率 | |
| | 山形市 | 0 | 8年度 | | | | 米 沂 | 市 | 0 | 8年度 | | | |
| | 寒河江市 | 0 | 8年度 | | | | 長井 | | 0 | 10年度 | | | |
| | 上山市 | 0 | 6年度 | | | | 南陽 | | 0 | 8年度 | | | |
| | 村山市 | 0 | 6年度 | | | 置 | 高量 | | 0 | 10年度 | | 100% | |
| | 天童市 | 0 | 8年度 | | | 賜 | 川西 | j HJ | 0 | 7年度 | | 10070 | |
| ١ | 東根市 | 0 | 8年度 | | 92.9% | | 小压 | | 0 | 7年度 | | | |
| 村 | 尾花沢市 | 0 | 8年度 | | | | 白鷹 | ************ | 0 | 7年度 | | | |
| Ш | 山辺町 | 0 | 7年度 | | | | 飯豊 | | 0 | 8年度 | | | |
| | 中山町 | O | 9年度 | | | | 鶴田 | | 0 | 7年度 | | | |
| | 河北町 | 0 | 10年度 | | - | 庄 | 酒田 | | 0 | 10年度 | | | |
| | 西川町 | | | | | | | 内 | 三儿 | | 0 | 12年度 | |
| | 朝日町 | 0 | 7年度 | | | - | 庄内 | | 0 | 8年度 | | | |
| | 大江町 | Ŏ | 9年度 | | | | 遊佐 | | \circ | 7年度 | | | |
| - | 大石田町 | 0 | 8年度 | | | | . ^ | — m | | D7.0 | | | |
| | 新庄市 | 0 | 9年度 | | | | | | | >R7.3 | | - · / · | |
| | 金山町 | O | 6年度 | | | | 000000000000000000000000000000000000000 | | | 町村数 | | 34/35 | |
| _ | 最上町 | 0 | 6年度 | | | | | 計画 | 策定 | 率 | | 97.1% | |
| 最 | 舟形町 | 0 | 7年度 | | 100% | | | | | | | | |
| 上 | 真室川町 | 0 | 6年度 | | | | < | 参考) | > | | | | |
| | 大 蔵 村 | 0 | 8年度 | | | | 令和5 | 5年 | 末 | 35/3 | 5 | 100.0% | |
| | 鮭川村 | 0 | 7年度 | | | | | | | | | | |

戸沢村〇7年度

※女性活躍推進法の推進計画及び DV防止法の基本計画は、男女共 同参画計画を策定している市町 村において、すべて一体型として 策定している。

(2)政策・方針決定過程への女性の参画状況

①HDI (人間開発指数)、GDI (ジェンダー開発指数)、GII (ジェンダー不平等指数)、GGI (ジェンダー・ギャップ指数) 〈国際比較〉

【日本の HDI】 (「長寿で健康な生活」、「知識」、「人間らしい生活水準」という人間開発の3つの側面を測定した指数) ・・・19 位/191 か国中

【日本の GDI】 (人間開発における男女格差を表すもの。男女別の出生時平均余命、男女別の入学年齢児童の予測 就学年数と 25 歳以上の成人の平均就学年数、男女別の一人当たり GHI 推計値から算出)

・・・41位/172か国中

【日本の GII】 (国家の人間開発の達成が男女の不平等によってどの程度妨げられているかを明らかにするもの。 妊産婦死亡率、15歳~19歳の女性1,000人あたりの出生数、国会議員女性割合、中等教育以上の 教育を受けた人の男女別割合、男女別労働力率から算出。) ・・・22位/170か国中

【日本の GGI】(男女格差を測る指数で、経済分野、教育分野、保健分野及び政治分野の各種データから算出)

・・・118位/146か国中

◇HDI、GDI、GII、GGI における日本の順位

HDI 2022年

| 4044 + | | |
|-------------------|---------|-------|
| 順位 | 国名 | HDI値 |
| 1 | スイス | 0.962 |
| 2 | ノルウェー | 0.961 |
| 3 | アイスランド | 0.959 |
| 4 | 香港 | 0.952 |
| 5 | オーストラリア | 0.951 |
| 6 | デンマーク | 0.948 |
| 7 | スウェーデン | 0.947 |
| 8 | アイルランド | 0.945 |
| _ | | |
| 19 | 日本 | 0.925 |

GDI

2022年

| 順位 | 国名 | GDI値 |
|----|--------|-------|
| 1 | 米国 | 1.001 |
| 2 | スロベニア | 0.999 |
| 2 | スロバキア | 0.999 |
| 4 | アルゼンチン | 0.997 |
| 5 | コスタリカ | 0.996 |
| 6 | クロアチア | 0.995 |
| 7 | ポルトガル | 0.994 |
| 7 | ルーマニア | 0.994 |
| _ | | |
| 41 | 日本 | 0.970 |

GII 2022年

| 2022 | | |
|------|--------|-------|
| 順位 | 国名 | GII値 |
| 1 | デンマーク | 0.013 |
| 2 | ノルウェー | 0.016 |
| 3 | スイス | 0.018 |
| 4 | スウェーデン | 0.023 |
| 5 | オランダ | 0.025 |
| 6 | フィンランド | 0.033 |
| 7 | シンガポール | 0.040 |
| 8 | アイスランド | 0.043 |
| _ | - | |
| 22 | 日本 | 0.083 |

GGI

2024年

| 2021 | | |
|------|----------|-------|
| 順位 | 国名 | GGI値 |
| 1 | アイスランド | 0.935 |
| 2 | フィンランド | 0.875 |
| 3 | ノルウェー | 0.875 |
| 4 | ニュージーランド | 0.835 |
| 5 | スウェーデン | 0.816 |
| _ | _ | |
| 116 | バーレーン | 0.666 |
| 117 | ネパール | 0.664 |
| 118 | 日本 | 0.663 |
| 119 | コモロ | 0.663 |

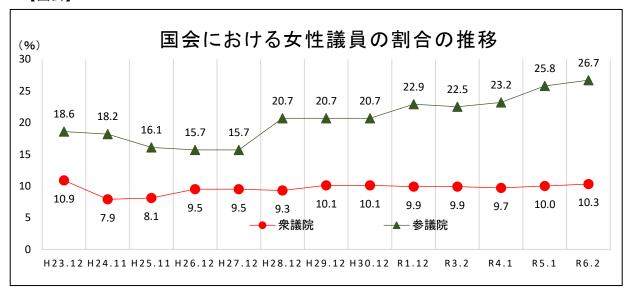
※日本のGGIにおける各分野の順位

経済: 120 位 教育: 72 位 健康: 58 位 政治: 113 位

資料出所: HDI、GDI及びGIIについては国連開発計画 (UNDP)「人間開発報告書」、GGIは世界経済フォーラム「グローバル・ジェンダー・ギャップ報告書」より

②議員における女性の状況

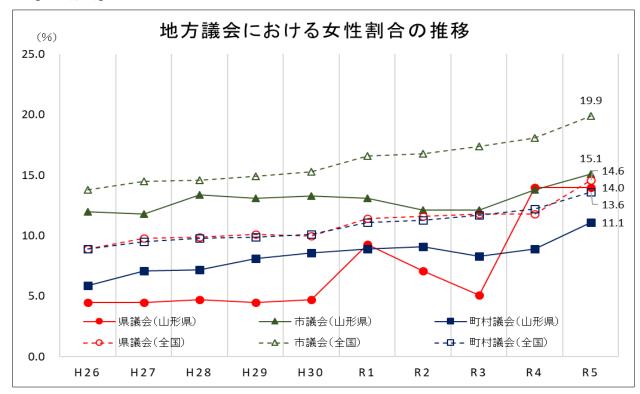
【国会】



| | 2 | 衆議院 | | 参議院 | | | | | |
|---------|-----|-----|--------|---------|-----|-----|---------|--|--|
| | 定数 | 女性数 | 女性割合 | | 定数 | 女性数 | 女性割合 | | |
| | (人) | (人) | 女 圧引 口 | | (人) | (人) | 女 江 司 日 | | |
| H23.12 | 479 | 52 | 10.9% | H23.12 | 242 | 45 | 18.6% | | |
| H24.12 | 480 | 38 | 7. 9% | H24.11 | 242 | 44 | 18.2% | | |
| H25.11 | 475 | 39 | 8. 1% | H25.11 | 242 | 39 | 16. 1% | | |
| H26. 12 | 480 | 45 | 9. 5% | H26.12 | 242 | 38 | 15. 7% | | |
| H27.12 | 475 | 45 | 9.5% | H27.12 | 242 | 38 | 15. 7% | | |
| H28. 12 | 475 | 44 | 9.3% | H28.12 | 242 | 50 | 20.7% | | |
| H29. 12 | 465 | 47 | 10. 1% | Н29.12 | 242 | 50 | 20.7% | | |
| Н30. 12 | 465 | 47 | 10. 1% | Н30. 12 | 242 | 50 | 20.7% | | |
| R1. 12 | 465 | 46 | 9.9% | R1. 12 | 245 | 56 | 22.9% | | |
| R3. 2 | 465 | 46 | 9.9% | R3. 2 | 245 | 55 | 22.5% | | |
| R3. 12 | 465 | 45 | 9. 7% | R4. 1 | 242 | 56 | 23. 2% | | |
| R5. 1 | 461 | 46 | 10.0% | R5. 1 | 248 | 64 | 25. 8% | | |
| R6. 2 | 465 | 48 | 10.3% | R6. 2 | 247 | 66 | 26. 7% | | |

(内閣府:女性の政策・方針決定参画状況調べ)

【地方議会】



(単位:人、%)

| | | | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|-----|-------------|------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 和关広 | 議員総数 | 2, 613 | 2, 675 | 2, 657 | 2, 614 | 2, 609 | 2, 668 | 2, 621 | 2, 598 | 2, 570 | 2, 644 |
| | 都道府県議会 | 女性数 | 233 | 261 | 263 | 264 | 262 | 303 | 305 | 306 | 303 | 386 |
| | 炉 | 女性割合 | 8.9 | 9.8 | 9. 9 | 10. 1 | 10.0 | 11.4 | 11.6 | 11.8 | 11.8 | 14. 6 |
| | 市 | 議員総数 | 19, 575 | 19, 343 | 19, 259 | 19, 103 | 18, 930 | 18, 873 | 18, 800 | 18, 700 | 18, 509 | 18, 526 |
| | (区) | 女性数 | 2, 693 | 2, 802 | 2, 804 | 2, 855 | 2,892 | 3, 133 | 3, 165 | 3, 260 | 3, 341 | 3, 694 |
| | 議会 | 女性割合 | 13.8 | 14. 5 | 14. 6 | 14. 9 | 15.3 | 16.6 | 16.8 | 17. 4 | 18. 1 | 19. 9 |
| | 町村 | 議員総数 | 11, 250 | 11, 147 | 11, 074 | 10, 998 | 10, 909 | 10,889 | 10,808 | 10, 725 | 10, 646 | 10, 609 |
| 全国 | 議会 | 女性数 | 998 | 1,064 | 1, 081 | 1,092 | 1, 105 | 1, 204 | 1, 217 | 1, 260 | 1, 295 | 1, 443 |
| | | 女性割合 | 8.9 | 9.5 | 9.8 | 9. 9 | 10. 1 | 11.1 | 11.3 | 11. 7 | 12, 2 | 13. 6 |
| | 市町村 | 議員総数 | 30, 825 | 30, 490 | 30, 333 | 30, 101 | 29, 839 | 29, 762 | 29, 608 | 29, 425 | 29, 155 | 29, 135 |
| | 市町村 合計 | 女性数 | 3, 691 | 3, 866 | 3, 885 | 3, 947 | 3, 997 | 4, 337 | 4, 382 | 4, 520 | 4, 636 | 5, 137 |
| | | 女性割合 | 12.0 | 12. 7 | 12.8 | 13. 1 | 13.4 | 14.6 | 14.8 | 15. 4 | 15. 9 | 17. 6 |
| | | 議員総数 | 33, 438 | 33, 165 | 32, 990 | 32, 715 | 32, 448 | 32, 430 | 32, 229 | 32, 023 | 31, 725 | 31, 779 |
| | 合計 | 女性数 | 3, 924 | 4, 127 | 4, 148 | 4, 211 | 4, 259 | 4,640 | 4, 687 | 4, 826 | 4, 939 | 5, 523 |
| | | 女性割合 | 11.7 | 12. 4 | 12.6 | 12. 9 | 13. 1 | 14.3 | 14. 5 | 15. 1 | 15. 6 | 17. 4 |
| | 都道府 | 議員総数 | 44 | 44 | 43 | 44 | 43 | 43 | 42 | 39 | 43 | 43 |
| | 県議会 | 女性数 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 6 | 6 |
| 山 | 炉 概云 | 女性割合 | 4. 5 | 4.5 | 4. 7 | 4. 5 | 4.7 | 9.3 | 7. 1 | 5. 1 | 14.0 | 14. 0 |
| 山形県 | 市 | 議員総数 | 271 | 268 | 267 | 270 | 268 | 264 | 265 | 260 | 255 | 258 |
| | (区) | 女性数 | 32 | 36 | 35 | 36 | 35 | 32 | 32 | 36 | 35 | 39 |
| | 議会 | 女性割合 | 11.8 | 13. 4 | 13. 1 | 13. 3 | 13. 1 | 12. 1 | 12. 1 | 13.8 | 13. 7 | 15. 1 |

| | | | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|--|-----|------|-----|-------|------|------|------|------|-------|-------|-------|-------|
| | 町村 | 議員総数 | 254 | 252 | 250 | 246 | 244 | 248 | 243 | 242 | 237 | 244 |
| | 議会 | 女性数 | 15 | 18 | 18 | 20 | 21 | 22 | 22 | 20 | 21 | 27 |
| | 俄云 | 女性割合 | 5.9 | 7. 1 | 7. 2 | 8. 1 | 8.6 | 8.9 | 9. 1 | 8. 3 | 8. 9 | 11.1 |
| | 市町村 | 議員総数 | 525 | 520 | 517 | 516 | 512 | 512 | 508 | 502 | 492 | 502 |
| | 合計 | 女性数 | 47 | 54 | 53 | 56 | 56 | 54 | 54 | 56 | 56 | 66 |
| | | 女性割合 | 9.0 | 10. 4 | 10.3 | 10.9 | 10.9 | 10.5 | 10.6 | 11. 2 | 11. 4 | 13. 1 |
| | 合計 | 議員総数 | 569 | 564 | 560 | 560 | 555 | 555 | 550 | 541 | 535 | 545 |
| | | 女性数 | 49 | 56 | 55 | 58 | 58 | 58 | 57 | 58 | 62 | 72 |
| | | 女性割合 | 8.6 | 9. 9 | 9.8 | 10.4 | 10.5 | 10.5 | 10. 4 | 10.7 | 11.6 | 13. 2 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況)

※都道府県議会については令和7年1月31日現在

③首長等に占める女性割合

(R6.7.1 現在)

| <u> </u> | 守に口のつう | 人江可口 | | | (1.1 先生) |
|----------------------|--------|-----------|-----------|-------|--|
| | | 総数 (人) | 女性 (人) | 女性割合 | (参考) 女性の長のいる地方公共団体 |
| toma XVII and to the | 知事 | 47 | 2 | 4.3% | 山形県、東京都 |
| 都道府県 | 副知事 | 96 | 8 | 8. 3% | 富山県、福井県、愛知県、滋賀県、島根県、広島県、福岡県、長崎県 |
| | 市区長 | 815 | 43 | 5. 3% | 宮城県仙台市、山形県酒田市、茨城県土浦市、栃木県 (栃木市、那須烏山市)、群馬県前橋市、埼玉県(行田市、草加市、和光市、蓮田市)、千葉県(柏市、勝浦市、鎌ヶ谷市、君津市)、東京都(港区、江東区、品川区、杉並区、豊島区、北区、足立区、小平市、東大和市)、神奈川県座間市、新潟県加茂市、福井県大野市、長野県諏訪市、静岡県島田市、愛知県(碧南市、長久手市)、三重県鈴鹿市、京都府(宇治市、八幡市)、大阪府(池田市、大東市)、兵庫県(明石市、宝塚市)、岡山県(倉敷市、笠岡市)、山口県周南市、徳島県三好市、福岡県宗像市、大分県日田市 |
| 市区 | 副市区長 | 1, 061 | 56 | 5.3% | 北海道函館市、岩手県盛岡市、山形県尾花沢市、茨城県 (古河市、つくば市、潮来市)、群馬県渋川市、埼玉県 草加市、千葉県木更津市、東京都(文京区、墨田区、江 東区、渋谷区、練馬区、江戸川区、調布市、日野市、東 村山市、多摩市、羽村市)、神奈川県(横浜市、相模原 市、大和市、海老名市、南足柄市)、新潟県新潟市、福 井県鯖江市、長野県飯山市、静岡県(伊東市、磐田市、 掛川市、御殿場市)、愛知県(名古屋市、豊田市、大府 市、愛西市)、三重県津市、京都府亀岡市、大阪府(貝 塚市、松原市)、兵庫県(神戸市、明石市、淡路市)、 奈良県奈良市、島根県出雲市、岡山県瀬戸内市、高知県 高知市、福岡県(北九州市、福岡市、大牟田市、直方市、 飯塚市)、佐賀県神埼市、長崎県諫早市、大分県大分市 |

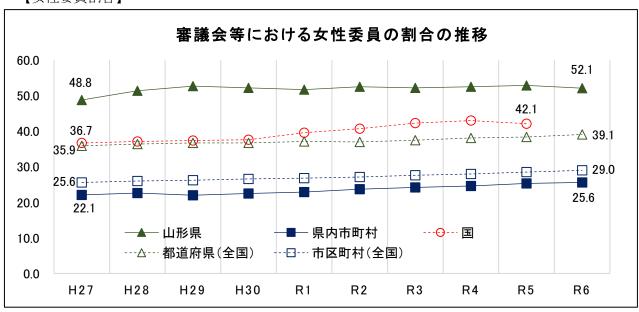
| _ | | 総数 (人) | 女性 (人) | 女性割合 | (参考) 女性の長のいる地方公共団体 |
|------|------|-----------|-----------|-------|---|
| WT++ | 町村長 | 926 | 18 | 1. 9% | 北海道留寿都村、青森県外ヶ浜町、宮城県大衡村、山 形県遊佐町、栃木県野木町、群馬県榛東村、埼玉県長 瀞町、千葉県多古町、東京都(日の出町、三宅村)、 神奈川県二宮町、新潟県津南町、岐阜県岐南町、三重 県明和町、和歌山県美浜町、鳥取県琴浦町、高知県い の町、福岡県小竹町 |
| 町村 | 副町村長 | 841 | 19 | 2. 3% | 北海道標津町、宮城県利府町、福島県桑折町、茨城県茨城町、富山県立山町、山梨県富士河口湖町、長野県御代田町、三重県(大台町、南伊勢町)、奈良県(安堵町、田原本町、高取町)、広島県(海田町、安芸太田町)、佐賀県吉野ヶ里町、熊本県(和水町、大津町、西原村)沖縄県座間味村 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況)

※調査時点は原則として令和6年7月1日現在であるが、各地方公共団体の事情により異なる場合がある。

④審議会等における女性委員の就任状況

【女性委員割合】



| | 国 | 山形県 | 都道府県 (全国) | 県内市町村 | 市区町村 (全国) |
|-----|--------|-------|--------------|--------|-----------|
| H27 | 36. 7% | 48.8% | 35. 9% | 22. 1% | 25. 6% |
| H28 | 37. 1% | 51.4% | 36. 4% | 22.6% | 26. 0% |
| H29 | 37. 4% | 52.7% | 36. 7% | 22.0% | 26. 2% |
| H30 | 37.6% | 52.2% | 36. 7% | 22. 5% | 26. 6% |
| R1 | 39.6% | 51.7% | 37. 1% | 22.9% | 26. 8% |
| R2 | 40.7% | 52.5% | 37.0% | 23. 7% | 27. 1% |
| R3 | 42.3% | 52.2% | 37. 5% | 24. 2% | 27. 6% |
| R4 | 43.0% | 52.5% | 38. 1% | 24.6% | 28. 0% |

| | 国 | 山形県 | 都道府県 (全国) | 県内市町村 | 市区町村 (全国) | |
|----|-------|-------|--------------|--------|-----------|--|
| R5 | 42.1% | 52.9% | 38. 4% | 25. 3% | 28. 5% | |
| R6 | _ | 52.1% | 39. 1% | 25. 6% | 29.0% | |

(山形県:多様性・女性若者活躍課調べ、内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況、 国の審議会等における女性委員の参画状況調べ)

※山形県、全国都道府県:目標の対象となる審議会等における登用状況(都道府県により対象となる審議会等の範囲が異なる)

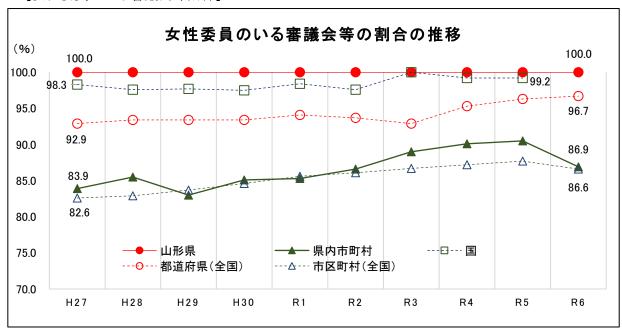
※市町村(県内、全国): 地方自治法(第202条の3) に基づく審議会等における登用状況

※各年3月のデータについて、山形県、県内市町村は3月31日現在のデータであるが、全国データは都道府県により調査時点が異なる。 ※市区町村の中に政令指定都市を含む。

(参考) 目標値 国: R7 まで 40%以上 60%以下、県: R7 時点で 50%程度を維持

(県内市町村で目標値を設定している市町村数 25 (71.4%) R6.3.31 現在)

【女性委員のいる審議会等割合】



| | 国 | 山形県 | 都道府県 (全国) | 県内市町村 | 市区町村(全国) |
|-----|--------|--------|-----------|--------|----------|
| H27 | 98.3% | 100.0% | 92.9% | 83.9% | 82.6% |
| H28 | 97.6% | 100.0% | 93. 4% | 85. 5% | 82.9% |
| H29 | 96.7% | 100.0% | 93.4% | 83.0% | 83.7% |
| H30 | 97.5% | 100.0% | 93. 4% | 85. 1% | 84.6% |
| R1 | 98.4% | 100.0% | 94. 1% | 85.3% | 85.6% |
| R2 | 97.6% | 100.0% | 93. 7% | 86.6% | 86.1% |
| R3 | 100.0% | 100.0% | 92. 9% | 89.0% | 86.7% |
| R4 | 99.2% | 100.0% | 95.3% | 90. 1% | 87.2% |
| R5 | 99. 2% | 100.0% | 96. 3% | 90. 5% | 87.7% |
| R6 | _ | 100.0% | 96. 7% | 86. 9% | 86.6% |

(山形県:多様性・女性若者活躍課調べ、内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況、 国の審議会等における女性委員の参画状況)

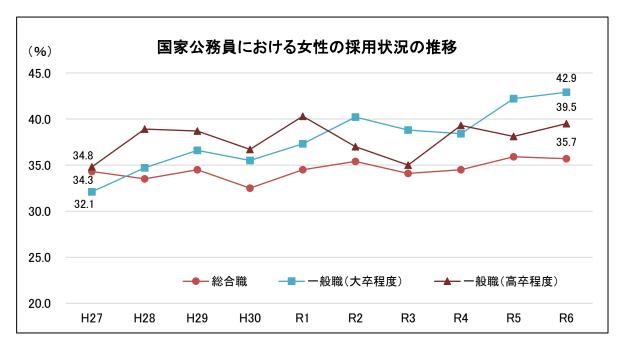
※国の審議会は9月時点、都道府県、市町村は3月時点だが、全国データは都道府県により調査時点が異なる。

※山形県、全国都道府県:目標の対象となる審議会等における状況(都道府県により対象となる審議会等の範囲が異なる)

※市町村:地方自治法(第202条の3)に基づく審議会等における状況

⑤女性公務員の採用状況 (女性割合)

【国家公務員】

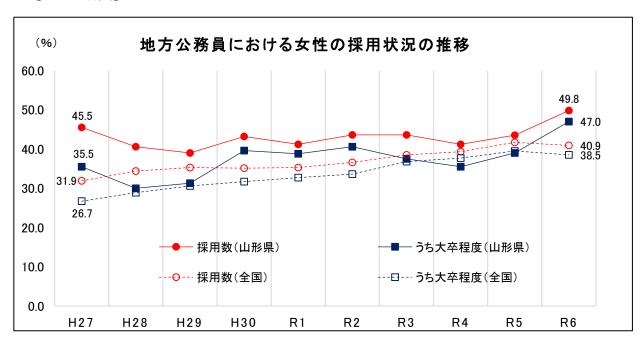


| | 総合職等(旧I種) | | 一般職・大卒程度(旧Ⅱ種) | | | 一般職・高卒程度(旧Ⅲ種) | | | |
|-----|-----------|------|---------------|--------|--------|---------------|--------|------|--------|
| | 採用人数 | うち女性 | 女性割合 | 採用人数 | うち女性 | 女性割合 | 採用人数 | うち女性 | 女性割合 |
| H27 | 662 | 227 | 34. 3% | 2, 179 | 699 | 32. 1% | 899 | 313 | 34.8% |
| H28 | 659 | 221 | 33.5% | 2, 493 | 866 | 34. 7% | 1,025 | 399 | 38.9% |
| H29 | 678 | 234 | 34. 5% | 2, 626 | 963 | 36. 7% | 1, 196 | 463 | 38. 7% |
| Н30 | 671 | 218 | 32. 5% | 2, 665 | 946 | 35. 5% | 1, 306 | 479 | 36. 7% |
| R1 | 704 | 243 | 34. 5% | 2, 910 | 1,085 | 37.3% | 1, 406 | 567 | 40.3% |
| R2 | 731 | 259 | 35. 4% | 3, 050 | 1, 225 | 40.2% | 1,607 | 594 | 37.0% |
| R3 | 747 | 255 | 34. 1% | 3, 277 | 1, 273 | 38.8% | 1, 562 | 546 | 35.0% |
| R4 | 743 | 256 | 34. 5% | 3, 274 | 1, 257 | 38.4% | 1,637 | 643 | 39. 3% |
| R5 | 799 | 287 | 35.9% | 3, 314 | 1, 398 | 42.2% | 1,775 | 677 | 38. 1% |
| R6 | 832 | 297 | 35. 7% | 3, 489 | 1, 497 | 42.9% | 1,814 | 716 | 39. 5% |

(内閣府:女性の政策・方針決定参画状況調べ)※4月1日付け採用者の値

(参考) 目標値国家公務員: 国家公務員採用試験からの採用者に占める女性の割合 R2:36.8%→35%以上 (毎年度) 国家公務員採用総合職試験からの採用者に占める女性の割合 R2:35.4%→35%以上 (毎年度) (男女共同参画基本計画〈第5次〉)

【地方公務員】

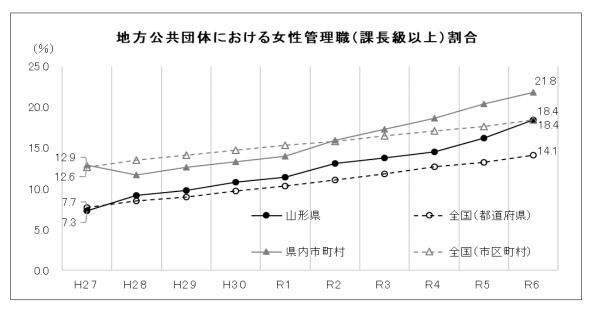


| | | Д | | | 全国 | | | |
|-----|------|----------|---------|-------|---------|---------|-------|-------|
| | | 全体 | | | | 全体 | | 大卒程度 |
| | 採用人数 | うち女性 | 女性割合 | 女性割合 | 採用人数 | うち女性 | 女性割合 | 女性割合 |
| H27 | 288 | 131 | 45. 5 | 35. 5 | 26, 217 | 8, 375 | 31.9 | 26. 7 |
| H28 | 288 | 117 | 40.6 | 30.0 | 25, 473 | 8, 758 | 34. 4 | 28. 9 |
| H29 | 287 | 112 | 39. 0 | 31. 3 | 27, 066 | 9, 546 | 35. 3 | 30.6 |
| H30 | 301 | 130 | 43. 2 | 39.6 | 27, 361 | 9,600 | 35. 1 | 31. 7 |
| R1 | 245 | 101 | 41.2 | 38.8 | 25, 510 | 9,003 | 35. 3 | 32. 7 |
| R2 | 250 | 109 | 43.6 | 40.6 | 24, 836 | 9, 098 | 36.6 | 33. 6 |
| R3 | 259 | 113 | 43.6 | 37. 5 | 25, 086 | 9, 661 | 38. 5 | 36.8 |
| R4 | 272 | 112 | 41.2 | 35. 5 | 26, 800 | 10, 532 | 39. 3 | 37. 7 |
| R5 | 306 | 133 | 43. 5 | 39.0 | 26, 032 | 10, 858 | 41.7 | 39. 5 |
| R6 | 267 | 133 | 49.8 | 47.0 | 25, 161 | 10, 286 | 40.9 | 38. 5 |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況) ※前年度の採用者の値

⑥女性公務員の管理職等への登用状況

【女性管理職割合】

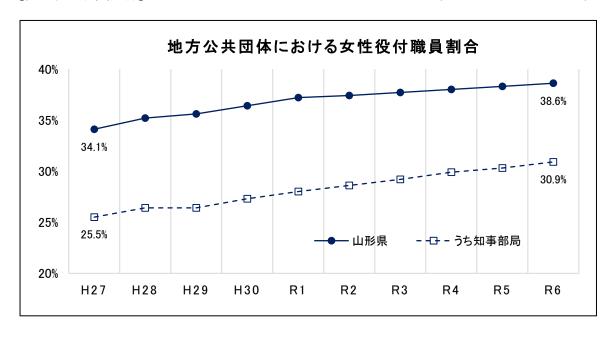


| | | | 山形県 | うち知事部局 | 全国(都道府県) | 県内市町村 | 全国(市区町村) |
|------|-------|---------|-------|--------|----------|-------|----------|
| | | 総数(人) | 648 | 421 | 37, 349 | 967 | 108, 510 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 47 | 32 | 2, 890 | 125 | 13, 665 |
| H27 | | 女性割合 | 7. 3% | 7.6% | 7. 7% | 12.9% | 12.6% |
| H21 | | 総数(人) | 400 | 337 | 24, 563 | 730 | 81, 137 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 19 | 18 | 1, 773 | 53 | 7, 264 |
| | | 女性割合 | 4.8% | 5. 3% | 7. 2% | 7. 3% | 9.0% |
| | | 総数(人) | 655 | 426 | 37, 379 | 993 | 107, 988 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 60 | 43 | 3, 170 | 116 | 14, 582 |
| H28 | | 女性割合 | 9. 2% | 10.1% | 8.5% | 11.7% | 13.5% |
| 1120 | 一般行政職 | 総数(人) | 405 | 342 | 24, 471 | 736 | 80, 201 |
| | | うち女性(人) | 26 | 24 | 1, 934 | 45 | 7, 778 |
| | | 女性割合 | 6.4% | 7.0% | 7.9% | 6. 1% | 9. 7% |
| | | 総数(人) | 654 | 424 | 37, 372 | 1,014 | 107, 518 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 64 | 47 | 3, 374 | 128 | 15, 756 |
| H29 | | 女性割合 | 9.8% | 11.1% | 9.0% | 12.6% | 14. 7% |
| | | 総数(人) | 412 | 348 | 24, 331 | 738 | 79, 605 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 32 | 31 | 2, 067 | 59 | 8, 380 |
| | | 女性割合 | 7.8% | 8.9% | 8. 5% | 8.0% | 10. 5% |
| | | 総数(人) | 651 | 421 | 37, 651 | 1,021 | 106, 799 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 70 | 52 | 3, 646 | 136 | 15, 669 |
| | | 女性割合 | 10.8% | 12.4% | 9. 7% | 13.3% | 14. 7% |
| H30 | | 総数(人) | 409 | 345 | 24, 638 | 736 | 78, 622 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 35 | 34 | 2, 257 | 68 | 8, 779 |
| | | 女性割合 | 8.6% | 9.9% | 9. 2% | 9.2% | 11.2% |

| | | | 山形県 | うち知事部局 | 全国(都道府県) | 県内市町村 | 全国 (市区町村) |
|-----|-------|---------|--------|--------|----------|--------|-----------|
| | | 総数 (人) | 648 | 417 | 37, 853 | 989 | 106, 292 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 74 | 57 | 3, 883 | 138 | 16, 262 |
| D1 | | 女性割合 | 11.4% | 13.7% | 10.3% | 14.0% | 15. 3% |
| R1 | | 総数(人) | 406 | 341 | 24, 628 | 749 | 78, 838 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 40 | 39 | 2, 434 | 87 | 9, 293 |
| | | 女性割合 | 9.9% | 11.4% | 9.9% | 11.6% | 11.8% |
| | | 総数(人) | 648 | 422 | 37, 931 | 1, 033 | 107, 206 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 85 | 64 | 4, 211 | 164 | 16, 975 |
| DO. | | 女性割合 | 13.1% | 15. 2% | 11.1% | 15. 9% | 15. 8% |
| R2 | | 総数(人) | 443 | 355 | 24, 849 | 753 | 79, 349 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 43 | 42 | 2, 686 | 97 | 9, 817 |
| | | 女性割合 | 9. 7% | 11.8% | 10.8% | 12.9% | 12. 4% |
| | | 総数(人) | 654 | 427 | 38, 392 | 1, 032 | 107, 082 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 90 | 70 | 4, 549 | 179 | 17, 663 |
| R3 | | 女性割合 | 13.8% | 16.4% | 11.8% | 17. 3% | 16. 5% |
| СΛ | 一般行政職 | 総数(人) | 433 | 217 | 25, 112 | 751 | 79, 115 |
| | | うち女性(人) | 48 | 41 | 2, 947 | 111 | 10, 319 |
| | | 女性割合 | 11.1% | 18.9% | 11.7% | 14.8% | 13.0% |
| | | 総数(人) | 654 | 425 | 38, 567 | 1,060 | 108, 167 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 95 | 77 | 4, 885 | 197 | 18, 462 |
| R4 | | 女性割合 | 14.5% | 18.1% | 12.7% | 18.6% | 17. 1% |
| I/4 | | 総数(人) | 436 | 215 | 25, 177 | 747 | 79, 957 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 54 | 44 | 3, 218 | 114 | 10, 974 |
| | | 女性割合 | 12.4% | 20. 5% | 12.8% | 15. 3% | 13. 7% |
| | | 総数(人) | 650 | 428 | 37, 940 | 1, 039 | 107, 478 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 105 | 84 | 4, 996 | 212 | 18, 884 |
| R5 | | 女性割合 | 16.2% | 19.6% | 13.2% | 20.4% | 17.6% |
| Ko | | 総数(人) | 435 | 208 | 25, 081 | 758 | 80, 412 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 60 | 48 | 3, 477 | 130 | 11,602 |
| | | 女性割合 | 13.9% | 23. 1% | 13.9% | 17. 2% | 14.4% |
| | | 総数(人) | 645 | 427 | 37, 847 | 1,046 | 108, 401 |
| | 全職種 | うち女性(人) | 119 | 94 | 5, 353 | 228 | 19, 938 |
| R6 | | 女性割合 | 18.4% | 22.0% | 14. 1% | 21.8% | 18. 4% |
| ΝΌ | | 総数(人) | 416 | 204 | 25, 200 | 781 | 80, 485 |
| | 一般行政職 | うち女性(人) | 68 | 55 | 3, 758 | 140 | 12, 166 |
| | | 女性割合 | 16. 3% | 27.0% | 14. 9% | 17. 9% | 15. 1% |

(山形県:多様性・女性若者活躍課調べ、内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況) ※「地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況」の調査による数値 ※教職員は対象外

【女性役付職員割合】※役付・・・係長相当職以上の役職についているもの。 (課長相当職以上を除く。)



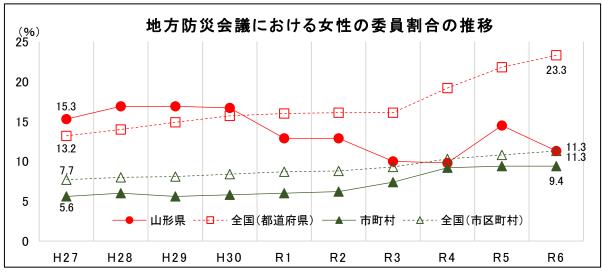
| | | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 |
|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 総数(人) | 4,770 | 4,777 | 4,829 | 4,827 | 4,822 |
| 山形県 | うち女性(人) | 1,628 | 1,682 | 1,720 | 1, 755 | 1, 792 |
| | 女性割合 | 34.1% | 35. 2% | 35.6% | 36.4% | 37. 2% |
| うち | 総数 (人) | 2, 462 | 2, 429 | 2, 427 | 2, 418 | 2, 381 |
| 知事部局 | うち女性(人) | 629 | 642 | 640 | 660 | 666 |
| VI | 女性割合 | 25.5% | 26.4% | 26.4% | 27.3% | 28.0% |
| | | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
| | 総数(人) | 4, 786 | 4, 747 | 4,686 | 4,648 | 4,650 |
| 山形県 | うち女性(人) | 1, 790 | 1, 791 | 1, 781 | 1, 780 | 1, 796 |
| | 女性割合 | 37.4% | 37. 7% | 38.0% | 38.3% | 38.6% |
| 5. 1 | 総数 (人) | 2, 370 | 2, 337 | 2, 310 | 2, 265 | 2, 280 |
| うち | うち女性(人) | 677 | 683 | 691 | 687 | 705 |
| 知事部局 | 女性割合 | 28.6% | 29. 2% | 29.9% | 30.3% | 30.9% |

※教職員は対象外

(多様性・女性若者活躍課調べ)

⑦地方防災会議における女性の登用状況

【地方防災会議における女性委員割合】



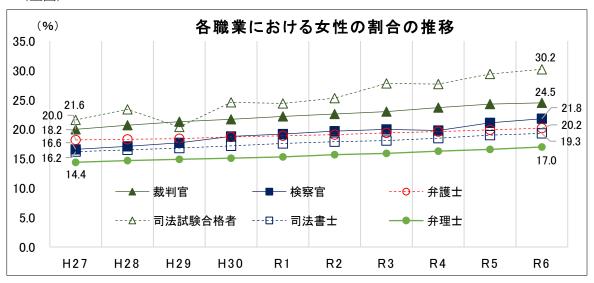
| | | 山形県 | | 都道府県(全国) | | | |
|-----|--------|---------|--------|----------|----------|--------|--|
| | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| H27 | 59 | 9 | 15. 3% | 2, 810 | 372 | 13. 2% | |
| H28 | 59 | 10 | 16. 9% | 2, 815 | 393 | 14.0% | |
| H29 | 59 | 10 | 16. 9% | 2, 851 | 425 | 14.9% | |
| H30 | 60 | 10 | 16. 7% | 2, 882 | 453 | 15. 7% | |
| R1 | 62 | 8 | 12.9% | 2, 904 | 466 | 16.0% | |
| R2 | 62 | 8 | 12.9% | 2, 932 | 471 | 16. 1% | |
| R3 | 60 | 6 | 10.0% | 2, 944 | 474 | 16. 1% | |
| R4 | 61 | 6 | 9.8% | 2, 977 | 571 | 19. 2% | |
| R5 | 62 | 9 | 14. 5% | 3, 002 | 653 | 21.8% | |
| R6 | 62 | 7 | 11. 3% | 3, 008 | 700 | 23.3% | |
| | | 県内市町村 | | ŧ | 「区町村(全国) | | |
| | 総数 (人) | うち女性(人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| H27 | 1, 017 | 57 | 5.6% | 45, 919 | 3, 520 | 7.7% | |
| H28 | 955 | 57 | 6.0% | 45, 989 | 3, 692 | 8.0% | |
| H29 | 984 | 55 | 5.6% | 46, 414 | 3, 747 | 8.1% | |
| H30 | 1,002 | 58 | 5.8% | 45, 515 | 3, 822 | 8.4% | |
| R1 | 995 | 60 | 6.0% | 45, 739 | 3, 959 | 8.7% | |
| R2 | 1, 044 | 65 | 6. 2% | 45, 745 | 4, 023 | 8.8% | |
| R3 | 1,003 | 74 | 7.4% | 45, 905 | 4, 256 | 9.3% | |
| R4 | 1, 015 | 93 | 9. 2% | 45, 935 | 4, 721 | 10.3% | |
| R5 | 1, 035 | 97 | 9.4% | 46, 633 | 5, 023 | 10.8% | |
| R6 | 1, 051 | 99 | 9.4% | 47, 088 | 5, 299 | 11.3% | |

(内閣府:女性の政策・方針決定参画状況調べ)

(3)各種職業・団体役員等における女性の参画状況

①司法への参画状況

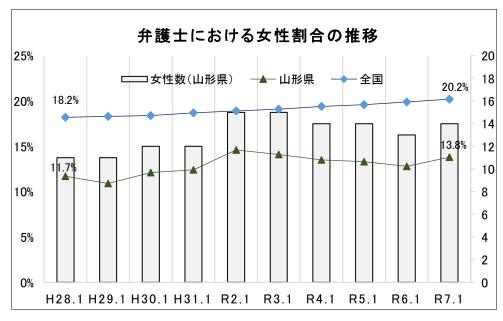
(全国)



| | 裁判官 | 検察官 | 弁護士 | 司法試験合格者 | 司法書士 | 弁理士 |
|-----|--------|--------|--------|---------|--------|--------|
| H27 | 20.0% | 16.6% | 18.2% | 21.6% | 16. 2% | 14.4% |
| H28 | 20.7% | 17. 1% | 18.3% | 23.4% | 16. 5% | 14. 7% |
| H29 | 21.3% | 17. 7% | 18.4% | 20.4% | 16.8% | 14. 9% |
| H30 | 21.7% | 18.8% | 18. 7% | 24.6% | 17. 2% | 15. 1% |
| R1 | 22.2% | 19. 2% | 18.9% | 24.4% | 17.6% | 15. 3% |
| R2 | 22.6% | 19. 7% | 19. 1% | 25. 3% | 17. 9% | 15. 7% |
| R3 | 23.0% | 20.0% | 19.4% | 27.8% | 18. 1% | 15. 9% |
| R4 | 23. 7% | 19.8% | 19.6% | 27. 7% | 18. 5% | 16. 3% |
| R5 | 24. 3% | 21.1% | 19.9% | 29.4% | 19.0% | 16.6% |
| R6 | 24.5% | 21.8% | 20. 2% | 30. 2% | 19. 3% | 17.0% |

(内閣府: 女性の政策・方針決定参画状況調べ)

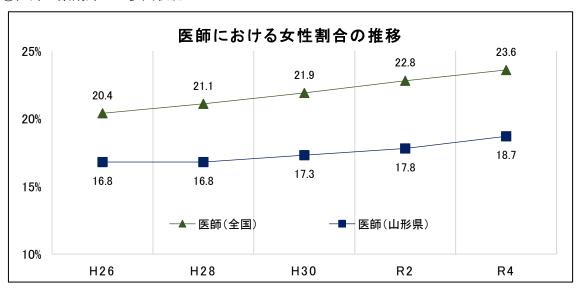
(山形県)



| | 総数(人) | うち女性数(人) | 女性割合 |
|--------|-------|----------|--------|
| H28. 1 | 94 | 11 | 11. 7% |
| H29. 1 | 101 | 11 | 10. 9% |
| Н30. 1 | 99 | 12 | 12. 1% |
| Н31.1 | 97 | 12 | 12. 4% |
| R2. 1 | 103 | 15 | 14. 6% |
| R3. 1 | 106 | 15 | 14. 1% |
| R4. 1 | 104 | 14 | 13. 5% |
| R5. 1 | 105 | 14 | 13. 3% |
| R6. 1 | 101 | 13 | 12. 9% |
| R7. 1 | 101 | 14 | 13. 8% |

(山形県弁護士会調べ)

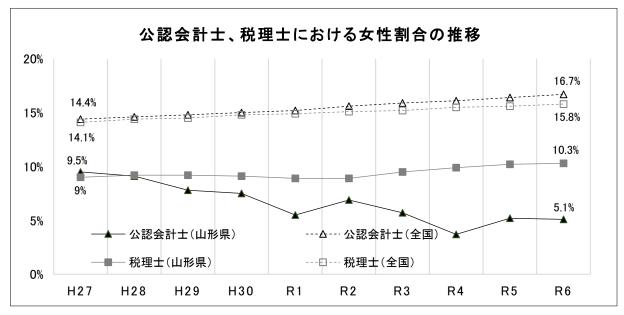
②医師・薬剤師への参画状況



| | 医師(全国) | 医師 (山形県) | 医師国家試験合格者 | 薬剤師(全国) |
|-----|--------|----------|-----------|---------|
| H26 | 20.4% | 16.8% | 31.8% | 66. 1% |
| H27 | _ | _ | 31.5% | _ |
| H28 | 21.1% | 16.8% | 32.8% | 65. 9% |
| H29 | | | 34.5% | _ |
| H30 | 21.9% | 17. 3% | 34.0% | 65.6% |
| R1 | | | 33. 2% | _ |
| R2 | 22.8% | 17.8% | 33. 6% | 65. 2% |
| R3 | _ | _ | 33. 6% | _ |
| R4 | 23.6% | 18. 7% | 33. 7% | 65. 1% |
| R5 | _ | _ | 34.6% | _ |

(女性の政策・方針決定参画状況調べ/内閣府、医師・歯科医師・薬剤師統計/厚生労働省)

③公認会計士・税理士への参画状況



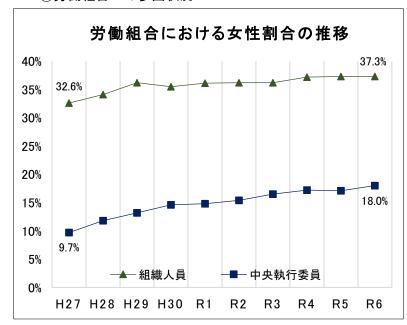
| | 公認 | 恩会計士女性智 | 割合 | 税理士女性割合 | | | |
|-----|-------|---------|-------|---------|--------|--------|--|
| | 山形県 | 全国 | 合格者 | 山形県 | 全国 | 合格者 | |
| H27 | 9. 5% | 14.4% | 19.7% | 9.0% | 14.1% | 27. 2% | |
| H28 | 9. 1% | 14.6% | 21.3% | 9. 2% | 14.4% | 25.4% | |
| H29 | 7.8% | 14.8% | 19.7% | 9. 2% | 14.5% | 26.5% | |
| Н30 | 7. 5% | 15.0% | 20.4% | 9. 1% | 14.8% | 25.4% | |
| R1 | 5. 5% | 15. 2% | 23.6% | 8.9% | 14.9% | 27.5% | |
| R2 | 6. 9% | 15.6% | 24.6% | 8.9% | 15.1% | 24.4% | |
| R3 | 5. 7% | 15.9% | 21.8% | 9. 5% | 15. 2% | 25.8% | |
| R4 | 3. 7% | 16. 1% | 22.5% | 9.9% | 15.5% | 30.2% | |
| R5 | 5. 2% | 16.4% | 22.3% | 10. 2% | 15.6% | 23.5% | |
| R6 | 5. 1% | 16. 7% | 22.4% | 10.3% | 15.8% | 25.6% | |

※公認会計士:会員数は外国公認会計士数を除き、未入会の会計士補登録数を含む。 (内閣府:女性の政策・方針決定参画状況調べ)

※山形県内に主たる事務所等を登録している公認会計士の数(日本公認会計士協会調べ)

※東北税理士会山形県支部連合会会員となっている税理士の数(東北税理士会山形県支部連合会調べ)

④労働組合への参画状況

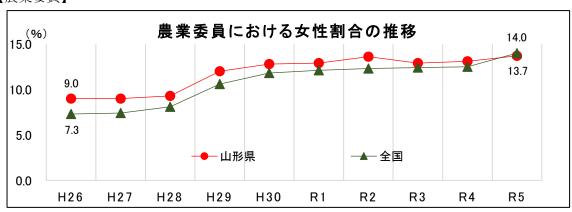


| | 組織人員 | 中央執行委員 |
|-----|--------|--------|
| H27 | 32.6% | 9.7% |
| H28 | 34. 1% | 11.8% |
| H29 | 36. 2% | 13.2% |
| Н30 | 35. 5% | 14.6% |
| R1 | 36. 1% | 14.8% |
| R2 | 36. 2% | 15.4% |
| R3 | 36. 2% | 16.5% |
| R4 | 37. 2% | 17. 2% |
| R5 | 37. 3% | 17. 1% |
| R6 | 37.3% | 18.0% |

(内閣府: 女性の政策・方針決定参画状況調べ)

⑤農林水産関係への参画状況

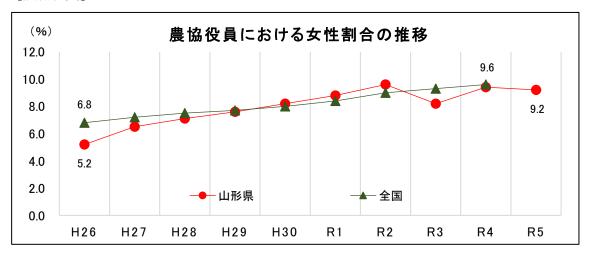
【農業委員】



| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|-----|---------|---------|-------|-------|---------|--------|--|
| | 総数 (人) | うち女性(人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| H26 | 35, 635 | 2, 572 | 7. 2% | 630 | 57 | 9.0% | |
| H27 | 35, 604 | 2, 636 | 7.4% | 630 | 57 | 9.0% | |
| H28 | 33, 174 | 2, 671 | 8.1% | 612 | 57 | 9. 3% | |
| H29 | 26, 119 | 2, 773 | 10.6% | 516 | 62 | 12.0% | |
| H30 | 23, 196 | 2, 747 | 11.8% | 492 | 63 | 12.8% | |
| R1 | 23, 125 | 2, 788 | 12.1% | 488 | 63 | 12. 9% | |
| R2 | 23, 201 | 2, 861 | 12.3% | 487 | 66 | 13. 6% | |
| R3 | 23, 177 | 2, 869 | 12.4% | 488 | 63 | 12. 9% | |
| R4 | 23, 106 | 2, 894 | 12.5% | 488 | 64 | 13. 1% | |
| R5 | 23, 029 | 3, 216 | 14.0% | 488 | 67 | 13. 7% | |

(農林水産省:農業委員会及び都道府県農業会議実態調査)

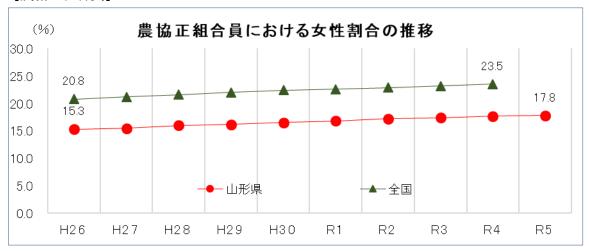
【農協役員】



| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|-----|---------|---------|------|--------|---------|-------|--|
| | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | 総数 (人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| H26 | 18, 416 | 1, 253 | 6.8% | 407 | 21 | 5. 2% | |
| H27 | 18, 139 | 1, 313 | 7.2% | 402 | 26 | 6. 5% | |
| H28 | 17, 542 | 1,310 | 7.5% | 395 | 28 | 7.1% | |
| H29 | 17, 272 | 1, 327 | 7.7% | 394 | 30 | 7.6% | |
| Н30 | 16, 916 | 1, 347 | 8.0% | 388 | 32 | 8.2% | |
| R1 | 16, 241 | 1, 358 | 8.4% | 363 | 32 | 8.8% | |
| R2 | 15, 565 | 1, 407 | 9.0% | 356 | 34 | 9.6% | |
| R3 | 15, 087 | 1, 399 | 9.3% | 355 | 29 | 8.2% | |
| R4 | 14, 593 | 1, 408 | 9.6% | 352 | 33 | 9.4% | |
| R5 | _ | _ | _ | 349 | 32 | 9. 2% | |

(農業協同組合一斉調査)

【農協正組合員】



| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|-----|-------------|----------|-------|----------|---------|--------|--|
| | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| H26 | 4, 478, 620 | 932, 121 | 20.8% | 101, 245 | 15, 537 | 15. 3% | |
| H27 | 4, 433, 389 | 937, 145 | 21.1% | 100, 002 | 15, 522 | 15. 5% | |
| H28 | 4, 367, 858 | 939, 283 | 21.5% | 98, 589 | 15, 791 | 16.0% | |
| H29 | 4, 304, 501 | 940, 351 | 21.8% | 97, 163 | 15, 717 | 16. 2% | |
| H30 | 4, 225, 505 | 945, 416 | 22.4% | 95, 493 | 15, 749 | 16. 5% | |
| R1 | 4, 154, 980 | 940, 785 | 22.6% | 94, 231 | 15, 872 | 16.8% | |
| R2 | 4, 073, 527 | 934, 782 | 22.9% | 93, 163 | 16, 069 | 17. 2% | |
| R3 | 3, 991, 639 | 925, 877 | 23.2% | 92, 210 | 16, 051 | 17.4% | |
| R4 | 3, 905, 175 | 916, 250 | 23.5% | 89, 837 | 15, 870 | 17. 7% | |
| R5 | _ | _ | _ | 88, 160 | 15, 655 | 17.8% | |

(農業協同組合一斉調査)

【指導・青年農業士数】(山形県)

| | 指 | 導・青年農業 | ± |
|----|-------|----------|--------|
| | 総数(人) | うち女性 (人) | 女性割合 |
| R1 | 296 | 53 | 17. 9% |
| R2 | 304 | 60 | 19. 7% |
| R3 | 302 | 56 | 18.5% |
| R4 | 283 | 49 | 17.3% |
| R5 | 287 | 48 | 16. 7% |

(指導農業士・青年農業士認定者名簿)

【家族経営協定締結農家数】(山形県)

| | 家族経営協定 締結農家数 |
|-------|-----------------|
| R2. 3 | 1,018 |
| R3. 3 | 1,033 |
| R4. 3 | 1,058 |
| R5. 3 | 1,062 |
| R6. 3 | 1,069 |

(家族経営協定に関する実態調査)

【認定農業者数】

| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|----|---------------|---------|-------|--------|---------|------|--|
| | 総数(人) うち女性(人) | | 女性割合 | 総数 (人) | うち女性(人) | 女性割合 | |
| R2 | 227, 443 | 11,604 | 5.1% | 8, 792 | 212 | 2.4% | |
| R3 | 222, 430 | 11, 440 | 5. 1% | 8,602 | 215 | 2.5% | |
| R4 | 219, 831 | 11, 624 | 5.3% | 8, 473 | 206 | 2.4% | |
| R5 | 216, 773 | 11, 729 | 5.4% | 8, 629 | 192 | 2.2% | |

※女性人数:女性単独申請及び共同申請(夫婦)の計 (農林水産省:担い手及びその農地利用の実態に関する調査)

【漁協役員】

| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|----|--------|----------|------|-------|----------|------|--|
| | 総数(人) | うち女性 (人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性 (人) | 女性割合 | |
| R2 | 8, 433 | 39 | 0.5% | 11 | 0 | 0.0% | |
| R3 | 8, 346 | 41 | 0.5% | 11 | 0 | 0.0% | |
| R4 | 8, 206 | 42 | 0.5% | 11 | 0 | 0.0% | |
| R5 | _ | _ | _ | 11 | 0 | 0.0% | |

(水産業協同組合統計表、山形県漁業協同組合業務報告書)

【森林組合役員】

| | | 全国 | | 山形県 | | | |
|----|--------|----------|------|-------|----------|------|--|
| | 総数(人) | うち女性 (人) | 女性割合 | 総数(人) | うち女性 (人) | 女性割合 | |
| R1 | 8, 730 | 48 | 0.5% | 189 | 0 | 0.0% | |
| R2 | 8, 703 | 54 | 0.6% | 185 | 0 | 0.0% | |
| R3 | 8, 616 | 69 | 0.8% | 183 | 0 | 0.0% | |
| R4 | 8, 549 | 85 | 1.0% | 182 | 0 | 0.0% | |

(令和4年度森林組合統計)

⑥商工業等事業主における女性割合(山形県内)

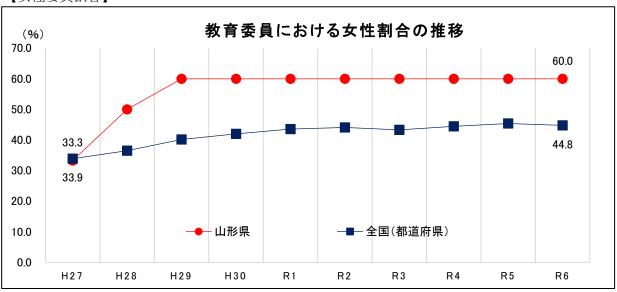
| 製造業 | 卸売・小売業 | 金融・保険業 | 不動産業 | 宿泊・サービス飲食業 | サービス業 |
|-------|--------|--------|-------|------------|-------|
| 22.0% | 29.0% | 38. 3% | 29.8% | 37. 4% | 27.0% |

(R2 国勢調査から算出)

(4)教育分野における男女共同参画の状況

①教育委員の状況

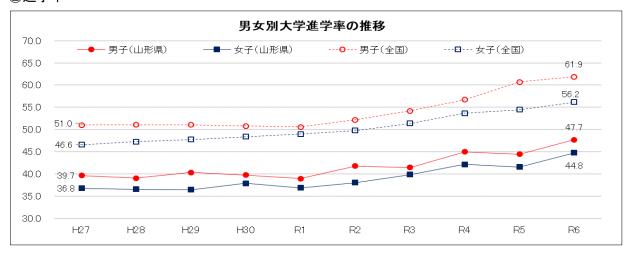
【女性委員割合】



| | 山形県 | 全国(都道府県) |
|-----|--------|----------|
| H27 | 33. 3% | 33. 9% |
| H28 | 50.0% | 36. 5% |
| H29 | 60.0% | 40. 2% |
| H30 | 60.0% | 42.0% |
| R1 | 60.0% | 43.6% |
| R2 | 60.0% | 44. 1% |
| R3 | 60.0% | 43.3% |
| R4 | 60.0% | 44. 5% |
| R5 | 60.0% | 45. 4% |
| R6 | 60. 0% | 44. 8% |

(内閣府:地方公共団体における男女共同参画社会の形成又は女性に関する施策の推進状況)

②進学率



(単位:%)

| | | | | | 山形県 | | | | (半位・/0 | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|--|
| | 罡 | 高校進学 | 率 | 大 | 大学進学率 | | | 短大進学率 | | |
| | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | |
| H27 | 99. 3 | 99. 5 | 99. 4 | 39. 7 | 36.8 | 38. 3 | 1. 4 | 11. 1 | 6. 2 | |
| H28 | 99. 2 | 99. 4 | 99. 3 | 39. 1 | 36. 6 | 37. 9 | 1. 3 | 11.5 | 6. 3 | |
| H29 | 99. 3 | 99. 7 | 99. 5 | 40.4 | 36. 5 | 38. 5 | 1. 7 | 10.9 | 6. 2 | |
| H30 | 99.4 | 99. 5 | 99. 5 | 39.8 | 37.9 | 38. 9 | 1. 1 | 10.6 | 5. 7 | |
| R1 | 99. 5 | 99.6 | 99. 5 | 39.0 | 36. 9 | 37. 9 | 1. 5 | 10.7 | 6.0 | |
| R2 | 99. 5 | 99. 5 | 99. 5 | 41.8 | 38. 1 | 40.0 | 1. 3 | 9.9 | 5. 5 | |
| R3 | 99. 5 | 99.3 | 99.4 | 41.5 | 39. 9 | 40.7 | 1.0 | 9.4 | 5. 1 | |
| R4 | 99. 3 | 99.6 | 99. 5 | 45.0 | 42. 2 | 43.6 | 1. 4 | 9.0 | 5. 1 | |
| R5 | 99. 2 | 99. 7 | 99. 5 | 44. 5 | 41.6 | 43. 1 | 1. 2 | 9.0 | 5. 0 | |
| R6 | 99.4 | 99. 3 | 99. 3 | 47.7 | 44.8 | 46. 3 | 1. 3 | 6.8 | 3. 9 | |
| | | | | | 全国 | | | | | |
| | ℡ | 高校進学 | 率 | 大学進学率 | | | 短大進学率 | | | |
| | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | 男 | 女 | 計 | |
| H27 | 98. 3 | 98.8 | 98. 5 | 51.0 | 46.6 | 48.8 | 1.0 | 9.5 | 5. 2 | |
| H28 | 98. 5 | 99.0 | 98. 7 | 51.1 | 47.3 | 49. 2 | 0.9 | 9. 2 | 5.0 | |
| H29 | 98.6 | 99.0 | 98.8 | 51.1 | 47.8 | 49. 4 | 0.9 | 8.8 | 4.8 | |
| H30 | 98.6 | 99.0 | 98.8 | 50.8 | 48.4 | 49.6 | 0.8 | 8.6 | 4. 6 | |
| R1 | 98.6 | 99.0 | 98.8 | 50.6 | 49.0 | 49.8 | 0.8 | 8.0 | 4. 4 | |
| R2 | 98. 7 | 99.0 | 98.8 | 52. 2 | 49.8 | 51.0 | 0. 9 | 7. 7 | 4. 3 | |
| R3 | 98.8 | 99.0 | 98. 9 | 54. 2 | 51. 4 | 52.8 | 0.9 | 7. 3 | 4. 0 | |
| R4 | 98. 7 | 98. 9 | 98.8 | 56. 7 | 53. 7 | 55. 2 | 0.8 | 6.8 | 3.8 | |
| R5 | 98.6 | 98.8 | 98. 7 | 60.7 | 54. 5 | 57. 7 | 0.9 | 6. 1 | 3. 4 | |
| R6 | 98. 5 | 98. 7 | 98.6 | 61. 9 | 56. 2 | 59. 1 | 0.9 | 5. 5 | 3. 1 | |

(学校基本調査/文部科学省より作成)

※進学率は、卒業者に占める高等学校、大学等へ進学した者の割合。(通信制への進学者を含む)(参考) 大学院への進学率(R6) 男:15.7% 女:7.3% 、(R6 山形県) 男:30.9% 女:11.0%

③高等学校(生徒)の状況

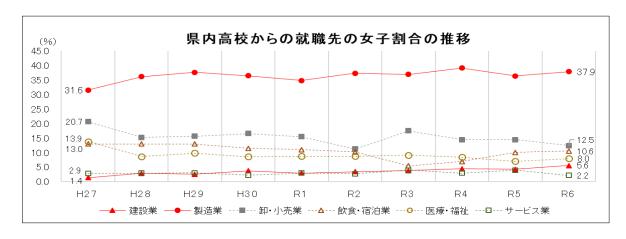
【県内高等学校生の学科別女子の割合】

(公立(全日制・定時制)及び私立(全日制)の合計) ※専攻科を除く (単位:%)

| | 普通科 | 農業科 | 工業科 | 商業科 | 水産科 | 家庭科 | 看護科 | 情報科 | 総合科 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| H27 | 53. 6 | 53. 2 | 13.8 | 59. 9 | 16. 9 | 76. 8 | 95. 8 | 41.8 | 65. 7 |
| H28 | 53. 5 | 53.8 | 13. 9 | 61. 3 | 19. 1 | 76. 1 | 97. 5 | 41. 3 | 64. 1 |
| H29 | 53. 7 | 52. 9 | 14. 4 | 62. 9 | 17. 5 | 77. 0 | 97. 5 | 42. 6 | 62. 6 |
| H30 | 53. 9 | 53. 2 | 14. 5 | 64. 1 | 15. 3 | 75. 7 | 96. 6 | 40.8 | 62. 0 |
| R1 | 54. 0 | 53. 3 | 14. 7 | 64. 7 | 15. 6 | 76. 1 | 96. 6 | 33. 6 | 62. 7 |
| R2 | 53. 3 | 55. 4 | 14. 5 | 65. 0 | 9.3 | 76. 5 | 96. 6 | 30.6 | 65. 0 |
| R3 | 53. 3 | 54. 5 | 14. 7 | 64. 1 | 12.8 | 76. 9 | 98. 3 | 27.8 | 65. 7 |
| R4 | 53. 0 | 53. 1 | 15. 2 | 62. 0 | 9.9 | 76. 0 | 97. 2 | 24. 0 | 65. 0 |
| R5 | 52.8 | 49. 4 | 14.8 | 61. 5 | 14. 3 | 71. 9 | 97. 2 | 26. 7 | 62. 7 |
| R6 | 52. 3 | 48. 2 | 15. 5 | 61.8 | 19. 0 | 69. 7 | 98. 0 | 20.8 | 60.8 |

(山形県学校基本調査結果報告書より作成)

【県内高等学校からの就職者の男女別・産業別就職先構成割合】



(単位:%)

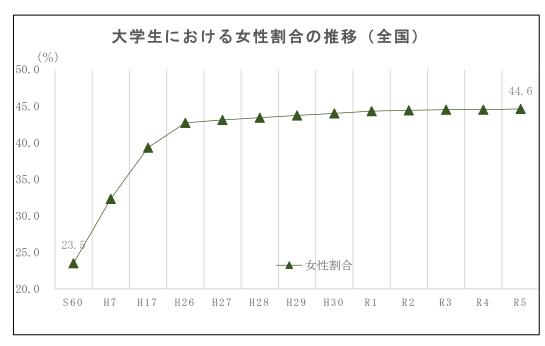
| | 建設 | 2業 | 製造 | 造業 | 卸・八 | 小売業 | 飲食・ | 宿泊業 | 医療・ | 福祉 | サート | ごス業 |
|-----|-------|------|-------|-----------|------|-------|------|-------|------|------|------|------|
| | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 | 男 | 女 |
| H27 | 19.0 | 1.4 | 44. 1 | 31.6 | 8.8 | 20.7 | 2.8 | 13.0 | 2.5 | 13.9 | 9.8 | 2.9 |
| H28 | 16. 6 | 2.9 | 44. 1 | 36. 2 | 7. 5 | 15. 3 | 3. 1 | 13. 0 | 1.4 | 8.7 | 3.8 | 3. 0 |
| H29 | 16. 5 | 2.6 | 43. 9 | 37. 7 | 6. 7 | 15. 7 | 4. 4 | 13. 0 | 1.4 | 9.9 | 3. 2 | 3. 1 |
| H30 | 15. 1 | 3.8 | 46. 7 | 36. 5 | 6. 1 | 16.6 | 4. 1 | 11.5 | 1. 7 | 8.6 | 2.4 | 2.3 |
| R1 | 14. 1 | 3.0 | 48.5 | 34. 9 | 5. 5 | 15. 5 | 2.4 | 11. 1 | 1. 9 | 8.8 | 3.3 | 3. 0 |
| R2 | 13. 5 | 3. 5 | 45. 9 | 37. 4 | 7. 2 | 11. 3 | 3. 9 | 10.3 | 1.8 | 8.8 | 3. 7 | 2.8 |
| R3 | 17. 6 | 3. 9 | 40.9 | 37.0 | 7. 1 | 17.6 | 2.7 | 5. 5 | 2. 2 | 9.2 | 3.4 | 4.0 |
| R4 | 16. 4 | 4. 5 | 45.0 | 39. 2 | 4.5 | 14. 5 | 2. 1 | 7. 0 | 1. 9 | 8.5 | 3.3 | 3. 0 |
| R5 | 13. 5 | 4.3 | 49.8 | 36. 4 | 5. 7 | 14. 5 | 2.9 | 10. 1 | 1.8 | 7. 1 | 3. 7 | 4.0 |
| R6 | 13. 7 | 5. 6 | 46. 9 | 37. 9 | 4. 9 | 12. 5 | 2.9 | 10.6 | 1.5 | 8.0 | 4. 1 | 2. 2 |

(山形県学校基本調査結果報告書より作成)

④大学(学生)の状況

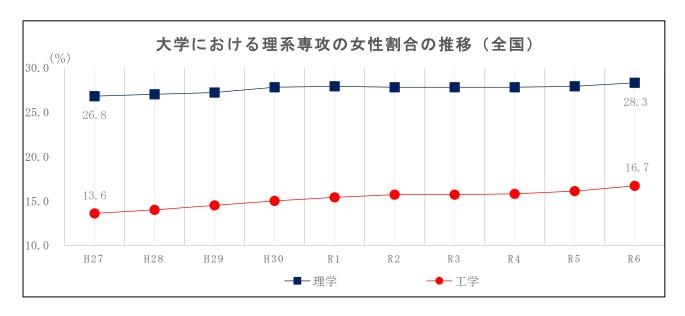
【大学生における女性割合の推移(全国)】

| | 全国 |
|-----|--------|
| S60 | 23.5% |
| Н7 | 32. 3% |
| H17 | 39. 3% |
| H26 | 42.7% |
| H27 | 43.1% |
| H28 | 43.4% |
| H29 | 43.7% |
| H30 | 44.0% |
| R1 | 44.3% |
| R2 | 44.4% |
| R3 | 44.5% |
| R4 | 44. 5% |
| R5 | 44.6% |



(学校基本調査/文部科学省より作成)

【大学・学部における専攻分野別女性割合(全国)】



(単位:%)

| | 人文科学 | 社会科学 | 理学 | 工学 | 農学 | 保健 (医·歯) | 保健 (その他) | 家政 | 教育 | 芸術 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|-------------|-------|-------|------|
| H27 | 65. 5 | 34. 3 | 26.8 | 13.6 | 44. 4 | 34. 4 | 67. 0 | 90. 1 | 58. 9 | 70.9 |
| H28 | 65. 4 | 34. 7 | 27.0 | 14. 0 | 44. 5 | 34. 7 | 67. 5 | 90. 5 | 59. 0 | 70.6 |
| H29 | 65. 2 | 35. 0 | 27. 2 | 14. 5 | 44. 7 | 35.0 | 68. 2 | 90.6 | 59. 1 | 70.3 |

| | 人文科学 | 社会科学 | 理学 | 工学 | 農学 | 保健 (医·歯) | 保健 (その他) | 家政 | 教育 | 芸術 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------------|----------|-------|-------|-------|
| Н30 | 65. 3 | 35. 3 | 27.8 | 15.0 | 45.0 | 35. 2 | 69. 0 | 90. 5 | 59. 2 | 69.6 |
| R1 | 65. 3 | 35. 6 | 27. 9 | 15. 4 | 45. 1 | 35.8 | 69. 7 | 90. 2 | 59. 2 | 69. 0 |
| R2 | 65. 2 | 35. 7 | 27.8 | 15. 7 | 45. 1 | 36. 3 | 70.0 | 89. 2 | 59. 1 | 68. 6 |
| R3 | 65. 0 | 35.8 | 27.8 | 15. 7 | 45. 2 | 37. 5 | 70. 2 | 89. 7 | 59. 0 | 68. 1 |
| R4 | 64. 6 | 36. 2 | 27.8 | 15.8 | 45. 5 | 37.8 | 70. 1 | 90. 1 | 59. 2 | 68.0 |
| R5 | 64. 3 | 36. 7 | 27. 9 | 16. 1 | 46. 1 | 38.6 | 70.0 | 90. 4 | 59. 2 | 68. 5 |
| R6 | 64. 0 | 37. 3 | 28. 3 | 16. 7 | 46.8 | 39. 5 | 70. 1 | 89. 9 | 59. 1 | 68.4 |

(学校基本調査/文部科学省より作成)

【大学・学部における男女別の専攻分野構成割合(全国)】

(単位:%)

| | | 人文科学 | 社会科学 | 理学 | 工学 | 農学 | 保健 (医·歯) | 保健 (その他) | 商船 | 家政 | 教育 | 芸術 | その他 |
|------|---|-------|-------|------|-------|------|-------------|----------|------|------|------|------|------|
| H27 | 男 | 8.9 | 38. 1 | 4. 1 | 23. 5 | 2.9 | 3. 2 | 5. 6 | 0.0 | 0.5 | 5. 5 | 1.4 | 6.2 |
| ПДІ | 女 | 21. 4 | 25. 2 | 1. 9 | 4. 7 | 3. 0 | 2. 1 | 14. 3 | 0.0 | 5. 7 | 9.9 | 4. 3 | 7. 3 |
| 1100 | 男 | 8. 9 | 38. 0 | 4.0 | 23. 2 | 2.8 | 3. 3 | 5. 6 | 0.0 | 0.5 | 5. 5 | 1.4 | 6.6 |
| H28 | 女 | 21. 0 | 25. 2 | 1. 9 | 4. 7 | 3. 0 | 2. 2 | 14. 6 | 0.0 | 5. 7 | 9.9 | 4. 3 | 7. 6 |
| H29 | 男 | 8. 9 | 37. 9 | 4.0 | 23. 0 | 3. 0 | 3. 3 | 5. 6 | 0.0 | 0.5 | 5. 5 | 1.5 | 6.8 |
| ПДЭ | 女 | 20.6 | 25. 3 | 1.9 | 4.8 | 3. 0 | 2. 2 | 14. 9 | 0.0 | 5.6 | 9.8 | 4.3 | 7.8 |
| H30 | 男 | 8. 9 | 37. 9 | 4.0 | 22.8 | 3. 0 | 3. 3 | 5. 6 | 0.0 | 0.5 | 5.4 | 1.5 | 7. 2 |
| поо | 女 | 20. 4 | 25. 2 | 1. 9 | 4. 9 | 3. 0 | 2. 2 | 15. 2 | 0.0 | 5. 5 | 9.6 | 4.2 | 8.0 |
| D 1 | 男 | 8. 9 | 37.8 | 3.9 | 22.6 | 3. 0 | 3. 2 | 5. 5 | 0.0 | 0.5 | 5.4 | 1.6 | 7. 5 |
| R1 | 女 | 20. 1 | 25. 1 | 1.8 | 4. 9 | 2. 9 | 2. 2 | 15. 3 | 0.0 | 5. 5 | 9.5 | 4.2 | 8.3 |
| R2 | 男 | 8. 9 | 37. 6 | 4.0 | 22.5 | 3. 0 | 3. 2 | 5. 6 | 0.0 | 0.5 | 5.4 | 1.6 | 7. 6 |
| KZ | 女 | 19. 9 | 25. 0 | 1.8 | 5.0 | 2. 9 | 2. 2 | 15. 7 | 0.0 | 5. 4 | 9.4 | 4.3 | 8.4 |
| R3 | 男 | 8. 9 | 37. 4 | 4.0 | 22.5 | 3. 0 | 3. 2 | 5. 7 | 0.0 | 0.5 | 5.4 | 1.7 | 7. 7 |
| КЭ | 女 | 19. 7 | 24. 9 | 1.8 | 5.0 | 2. 9 | 2. 3 | 15. 9 | 0.0 | 5.3 | 9.3 | 4.4 | 8.4 |
| R4 | 男 | 8. 9 | 37. 4 | 4.0 | 22.5 | 3. 0 | 3. 1 | 5.8 | 0.0 | 0.5 | 5.4 | 1.7 | 7. 7 |
| K4 | 女 | 19. 3 | 25. 2 | 1.8 | 5.0 | 3. 0 | 2. 3 | 16. 2 | 0.0 | 5. 2 | 9.2 | 4.4 | 8.3 |
| R5 | 男 | 8. 9 | 37. 2 | 4. 1 | 22.6 | 3. 0 | 3. 1 | 5.8 | 0.0 | 0.5 | 5.3 | 1.7 | 7.8 |
| КЭ | 女 | 19. 0 | 25. 6 | 1.9 | 5. 1 | 3. 0 | 2. 3 | 16. 2 | 0.0 | 5. 1 | 9. 1 | 4.4 | 8. 2 |
| R6 | 男 | 8. 9 | 36. 9 | 4. 1 | 22.8 | 3. 0 | 3. 0 | 5.8 | 0. 1 | 0.5 | 5.3 | 1.7 | 7. 9 |
| KO | 女 | 18. 7 | 25. 9 | 1. 9 | 5. 4 | 3. 1 | 2. 3 | 16. 2 | 0.0 | 4.8 | 9.0 | 4. 4 | 8.3 |

(学校基本調査/文部科学省より作成)

【山形大学における学部別女子学生の状況】

| | 人文 (社会科学) | 地域教育 文化 | 理学 | 医学 (看護学科含む) | うち 医学科 | 工学 | 農学 | 合計 |
|-----|--------------|------------|-------|----------------|-----------|-------|-------|-------|
| H27 | 47. 2 | 64. 9 | 28.3 | 48. 4 | 35. 3 | 15.8 | 46. 2 | 36. 4 |
| H28 | 48.8 | 65. 3 | 27.8 | 50.9 | 38. 3 | 16.3 | 45. 7 | 37. 3 |
| H29 | 51.8 | 65. 6 | 27. 5 | 51.0 | 38. 3 | 15.8 | 46. 3 | 37. 3 |
| H30 | 53. 2 | 66.8 | 27.0 | 50. 4 | 36.8 | 15. 3 | 45. 6 | 36. 8 |
| R1 | 52. 5 | 64. 4 | 26. 3 | 51.8 | 38. 1 | 14. 7 | 46. 1 | 35. 9 |
| R2 | 52. 5 | 63. 9 | 24. 9 | 53. 5 | 39. 5 | 15. 1 | 44. 7 | 35. 7 |
| R3 | 53. 2 | 62. 2 | 25. 5 | 53. 2 | 39. 0 | 16.0 | 42. 2 | 35. 6 |
| R4 | 52. 6 | 62. 4 | 25. 7 | 52. 6 | 38. 5 | 16. 7 | 42.0 | 35. 6 |
| R5 | 54. 1 | 63. 1 | 24. 8 | 52.0 | 37. 1 | 17. 3 | 44. 1 | 36. 3 |
| R6 | 55. 3 | 65. 6 | 25. 6 | 52. 9 | 38. 0 | 18. 4 | 43. 4 | 37. 4 |

※平成29年度より、人文学部の学生の募集を停止し、新たに人文社会科学部として学生を受け入れている。 (山形大学調べ)

⑤小中高教員における女性管理職登用状況

(小学校・中学校・高等学校)

(単位:%)

(単位:%)

| | | | 小賞 | 学校 | | | | | 中等 | 学校 | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|
| | | 全国 | | | 山形県 | | | 全国 | | | 山形県 | |
| | 校長 | 教頭 | 教員総数 | 校長 | 教頭 | 教員総数 | 校長 | 教頭 | 教員総数 | 校長 | 教頭 | 教員総数 |
| S60 | 2. 3 | 4. 3 | 56. 0 | | 1 | 1 | 0.3 | 1.4 | 33.9 | | 1 | _ |
| Н7 | 9.6 | 19. 3 | 61. 2 | _ | 1 | - | 1.9 | 5. 5 | 39. 2 | | | _ |
| H27 | 19. 1 | 22.8 | 62. 3 | 11.3 | 10.3 | 59. 9 | 6. 1 | 8.9 | 42.8 | 3.0 | 3.6 | 43.8 |
| H28 | 19. 2 | 23. 2 | 62. 3 | 10.8 | 10.6 | 59. 9 | 6.3 | 10. 1 | 43.0 | 2. 1 | 4. 7 | 43.8 |
| H29 | 19. 3 | 24. 5 | 62. 2 | 11.9 | 13. 1 | 60. 2 | 6.6 | 11.0 | 43. 1 | 2. 1 | 10.3 | 44. 3 |
| Н30 | 19.6 | 26. 1 | 62. 2 | 11.8 | 14.6 | 60.6 | 6. 7 | 12.4 | 43.3 | 5. 2 | 12.0 | 45. 2 |
| R1 | 20.6 | 27. 4 | 62. 2 | 10. 2 | 20.5 | 61. 2 | 7. 4 | 13.6 | 43. 5 | 6. 4 | 14. 2 | 45. 6 |
| R2 | 21.8 | 28. 7 | 62. 3 | 10.7 | 25. 3 | 61.8 | 7. 5 | 14.8 | 43. 7 | 6.5 | 16. 2 | 45. 4 |
| R3 | 23. 4 | 30. 1 | 62. 4 | 14. 0 | 29.6 | 62. 2 | 8. 7 | 16. 4 | 44. 0 | 4. 4 | 17. 7 | 46. 0 |
| R4 | 25. 1 | 31.0 | 62. 4 | 18.3 | 30.6 | 62. 9 | 9.9 | 17. 6 | 44. 3 | 3.3 | 22. 5 | 46. 0 |
| R5 | 26. 7 | 32. 0 | 62. 6 | 21. 1 | 31. 4 | 63. 0 | 11. 1 | 19. 2 | 44. 6 | 6. 7 | 25. 2 | 46. 4 |
| R6 | 28. 2 | 32. 9 | 63. 0 | 23.6 | 31.2 | 63. 5 | 12. 2 | 20.3 | 44. 0 | 8.9 | 24. 3 | 45.8 |

| | | | 高 | 校 | | |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | 全国 | | | 山形県 | |
| | 校長 | 教頭 | 教員総数 | 校長 | 教頭 | 教員総数 |
| S60 | 2. 4 | 1.2 | 18. 7 | 1 | 1 | _ |
| Н7 | 2. 5 | 2.9 | 23. 2 | - | - | _ |
| H27 | 7. 7 | 8.0 | 31. 3 | 10.3 | 8. 1 | 30. 5 |
| H28 | 7.8 | 8.3 | 31. 7 | 10.3 | 6.0 | 30.8 |
| H29 | 7. 9 | 8.9 | 31. 9 | 10.3 | 7. 3 | 30. 9 |
| H30 | 8. 1 | 9. 2 | 32. 1 | 12. 3 | 10.4 | 31. 1 |
| R1 | 8. 1 | 9.8 | 32. 3 | 12. 3 | 9. 1 | 31. 4 |
| R2 | 8.4 | 11.2 | 32. 5 | 12. 3 | 10.0 | 31.8 |
| R3 | 8. 4 | 12.0 | 32. 9 | 15.8 | 8.8 | 31. 9 |
| R4 | 9. 4 | 12.8 | 33. 1 | 15.8 | 10.9 | 32. 4 |
| R5 | 10. 3 | 13. 7 | 33. 4 | 15.8 | 12. 1 | 32. 6 |
| R6 | 11.5 | 14.8 | 32.6 | 17. 9 | 17. 2 | 32.0 |

※教頭に副校長を含む。

(学校基本調査/文部科学省より作成)

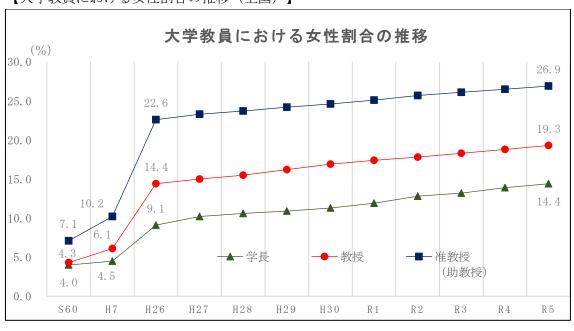
⑥研究者・大学教員における女性割合

【女性研究者の割合(全国)】

| H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | Н31 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|-------|------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|
| 14. 7 | 15.3 | 15. 7 | 16. 2 | 16.6 | 16.9 | 17. 5 | 17.8 | 18.3 | 18.5 |

(科学技術研究調査/総務省)

【大学教員における女性割合の推移(全国)】



(単位:%)

| | 学長 | 副学長 | 教授 | 准教 (助教授) | 講師 | 助教 | 助手 | 計 |
|-----|-------|-------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|
| S60 | 4. 0 | 1.5 | 4. 3 | 7. 1 | 10. 4 | _ | 13. 7 | 8.5 |
| Н7 | 4. 5 | 2. 5 | 6. 1 | 10. 2 | 14. 0 | _ | 16. 4 | 10. 7 |
| H26 | 9. 1 | 8. 5 | 14. 4 | 22.6 | 31.0 | 27. 9 | 55. 7 | 22. 5 |
| H27 | 10. 2 | 9. 3 | 15. 0 | 23. 3 | 31.6 | 28. 7 | 56. 4 | 23. 2 |
| H28 | 10.6 | 10.9 | 15. 5 | 23. 7 | 31. 7 | 29. 2 | 57. 2 | 23. 7 |
| H29 | 10.9 | 11.9 | 16. 2 | 24. 2 | 31.8 | 29.8 | 56.8 | 24. 2 |
| Н30 | 11. 3 | 11. 7 | 16. 9 | 24. 6 | 32. 3 | 30. 4 | 57. 1 | 24.8 |
| R1 | 11. 9 | 12. 3 | 17. 4 | 25. 1 | 32. 9 | 30.8 | 58. 4 | 25. 3 |
| R2 | 12.8 | 14. 1 | 17.8 | 25. 7 | 33. 2 | 31. 6 | 58. 4 | 25. 9 |
| R3 | 13. 2 | 14.8 | 18. 3 | 26. 1 | 33. 4 | 32. 1 | 58.8 | 26. 4 |
| R4 | 13. 9 | 14. 9 | 18.8 | 26. 5 | 34. 0 | 32. 4 | 57.8 | 26. 7 |
| R5 | 14. 4 | 16. 3 | 19. 3 | 26. 9 | 34. 6 | 32. 9 | 57. 4 | 27. 2 |

(文部科学統計要覧/文部科学省)

(5)企業(職場)における男女共同参画の状況

①労働力率、共働き世帯率、三世代同居率

| O 7 7 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 | | | | | | | | |
|--|--------------------------|-------------|--------------------------|------------|--------|------------|--------|------------|
| | 労働 (15 歳 ² | 力率 ~ 、男) | 労働 (15 歳 [~] | 力率 ~、女) | | 力率 歳、男) | | 力率 歳、女) |
| | 全国 山形県 | | 全国 | 山形県 | 全国 | 山形県 | 全国 | 山形県 |
| H12 | 76. 5% | 75. 5% | 48. 7% | 51.5% | 85.0% | 86. 7% | 58.8% | 67. 9% |
| H17 | 75. 3% | 73.8% | 48.8% | 50.8% | 86.1% | 87.0% | 61.1% | 69. 2% |
| H22 | 73.8% | 71.4% | 49.6% | 50.0% | 86. 2% | 86.6% | 64.0% | 70. 5% |
| H27 | 70.9% | 70. 2% | 50.0% | 51.3% | 85.6% | 86.1% | 67. 3% | 73. 5% |
| R2 | 72.4% | 70. 7% | 54. 2% | 54. 1% | 87. 1% | 86.9% | 73. 2% | 78.0% |

| | 労働力率 (30~39 歳、女) | | | 世帯率 3一般世帯比) | 三世代同居率 (対一般世帯比) | | |
|-----|---------------------|-----------------|-------------------------|----------------|--------------------|--------|--|
| | 全国 | 山形県 | 山形県 | 山形県 全国 | | 全国 | |
| H12 | 59.0% | 76.2% (全国1位) | 60.4% (全国 2 位) | 44. 9% | 28.1% (全国1位) | 10. 1% | |
| H17 | 63. 5% | 78.2% (全国1位) | 57.9% (全国 2 位) | 44.4% | 24.9% (全国 1 位) | 8.6% | |
| H22 | 68.6% | 80.5% (全国2位) | 55.7% (全国 2 位) | 43. 5% | 21.5% (全国1位) | 7. 1% | |
| H27 | 73. 1% | 83.6% (全国2位) | 57.9% (全国 2 位) | 47. 6% | 17.8% (全国1位) | 5. 7% | |
| R2 | 78. 2% | 87.8% (全国1位) | 59.9 (全国 2 位) | 51.5% | 13.9% (全国1位) | 4. 2% | |

(国勢調査/総務省)

※労働力率について、平成17年調査では労働力の状態をより的確に表すため、労働力状態が明らかでないもの(労働状態不詳)を除き算出しており、以前の数値についても、平成17年の算出方法により遡及して算出した数値を用いた。

<17年調査からの算出方法>

労働力率=「労働力人口」÷「15歳以上人口<u>(労働力状態不詳を除く)</u>」×100

< 12年調査までの算出方法>

労働力率=「労働力人口」÷「15歳以上人口<u>(労働力状態不詳を含む)</u>」 $\times 100$

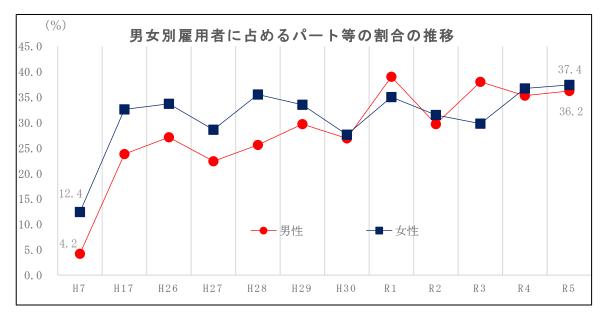
②雇用形態(正規・パート等)の状況

【男女別雇用者に占めるパート・アルバイト・派遣・契約社員等の割合】

| | 全 | 国 | 山刑 | |
|-----|-------|--------|--------|---------|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| Н7 | 8.8% | 39.0% | | _ |
| H18 | 17.9% | 52.8% | 21.3% | 45. 2% |
| H22 | 18.9% | 53.8% | | _ |
| H23 | 19.9% | 54.7% | 26. 1% | 46. 5% |
| H24 | 19.8% | 54.5% | 21.7% | 41.0% |
| H25 | 21.2% | 55.8% | 20.3% | 42.5% |
| H26 | 21.8% | 56. 7% | 21.8% | 44. 5% |
| H27 | 21.9% | 56.3% | 23.8% | 45. 9% |
| H28 | 22.1% | 55.9% | 23.6% | 44. 9% |
| H29 | 21.9% | 55.5% | | _ |
| H30 | 22.2% | 56. 1% | | _ |
| R1 | 22.9% | 56.0% | _ | _ |
| R2 | 22.2% | 54.4% | | _ |
| R3 | 21.8% | 53.6% | 19.0% | 39. 5% |
| R4 | 22.2% | 53.4% | 19. 1% | 40. 7% |
| R5 | 22.5% | 53.2% | 19.8% | 39. 3% |
| R6 | 22.5% | 52.6% | 19.5% | 38. 7% |

(山形県: 労働条件等実態調査/雇用·産業人材育成課、全国: 労働力調査特別調査、労働力調査年報(詳細結果/総務省)

【新規学卒入職者に占めるパートタイム労働者の割合/全国】



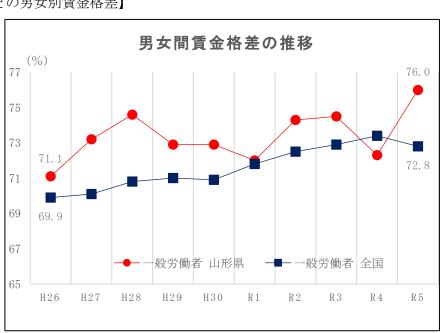
| | | 全国 | | |
|-----|--------|--------|--------|--|
| | 男性 | 女性 | 合計 | |
| Н7 | 4. 2% | 12.4% | | |
| H17 | 23.8% | 32.6% | 28. 3% | |
| H26 | 27. 1% | 33. 7% | 30.4% | |
| H27 | 22.4% | 28.6% | 25.5% | |
| H28 | 25.6% | 35. 5% | 30. 7% | |
| H29 | 29. 7% | 33.5% | 31.5% | |
| H30 | 26.9% | 27.6% | 27. 2% | |
| R1 | 39.0% | 35.0% | 37. 1% | |
| R2 | 29. 7% | 31.5% | 30.6% | |
| R3 | 38.0% | 29.8% | 34. 2% | |
| R4 | 35. 3% | 36. 7% | 36.0% | |
| R5 | 36. 2% | 37.4% | 36. 8% | |

(雇用動向調査/厚生労働省)

③男女間及び全国との賃金格差

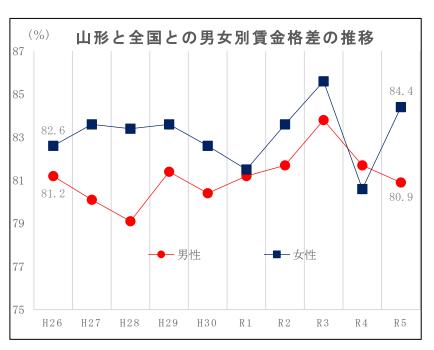
【男女間賃金格差、山形と全国との男女別賃金格差】

| | 男女間賃 | 男女間賃金格差 | | | | | | | | | | |
|-----|--------------|-----------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | (男性を 100 とした | (男性を 100 とした場合の女性の賃金) | | | | | | | | | | |
| | 山形県 | 全国 | | | | | | | | | | |
| H26 | 71. 1% | 69.9% | | | | | | | | | | |
| H27 | 73. 2% | 70. 1% | | | | | | | | | | |
| H28 | 74.6% | 70.8% | | | | | | | | | | |
| H29 | 72.9% | 71.0% | | | | | | | | | | |
| H30 | 72. 9% | 70. 9% | | | | | | | | | | |
| R1 | 72.0% | 71.8% | | | | | | | | | | |
| R2 | 74. 3% | 72. 5% | | | | | | | | | | |
| R3 | 74. 5% | 72.9% | | | | | | | | | | |
| R4 | 72. 3% | 73.4% | | | | | | | | | | |
| R5 | 76.0% | 72.8% | | | | | | | | | | |



(賃金構造基本統計調查/厚生労働省)

| | 山形と全国 | の賃金格差 |
|-----|--------------|-----------|
| | (全国を 100 とした | 場合の山形の賃金) |
| | 男性 | 女性 |
| H26 | 81. 2% | 82.6% |
| H27 | 80.1% | 83.6% |
| H28 | 79. 1% | 83.4% |
| H29 | 81.4% | 83.6% |
| Н30 | 80.4% | 82.6% |
| R1 | 81. 2% | 81. 5% |
| R2 | 81.7% | 83.6% |
| R3 | 83.8% | 85.6% |
| R4 | 81.7% | 80.6% |
| R5 | 80.9% | 84.4% |



※賃金は「きまって支給する現金給与額」を用いている。「きまって支給す (賃金構造基本統計調査/厚生労働省) め定められている支給条件、算定方法によって6月分として支給された現金給与額。(超過労働給与額を含む)

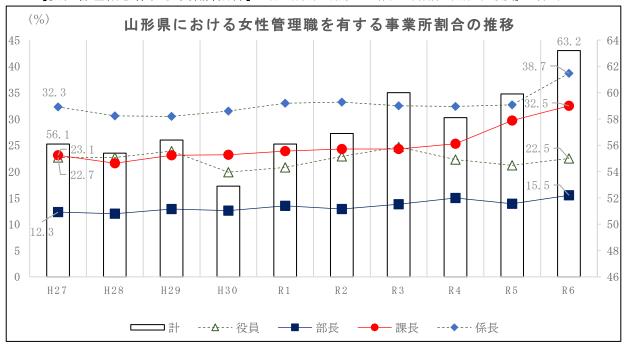
【所得水準 300 万円未満の雇用者割合/全国】

| | 正規・男性 | 正規・女性 | パート・女性 |
|-----|--------|--------|--------|
| H19 | 21.0% | 54.0% | 99.0% |
| H24 | 22. 7% | 51.8% | 98. 3% |
| H29 | 20. 3% | 48. 2% | 97. 9% |
| R4 | 16. 4% | 40.3% | 93. 7% |

(就業構造基本調査/総務省)

④女性管理職等の登用状況

【女性管理職を有する事業所割合】※計は係長相当職以上を有する事業所の割合(「役員」を含む)



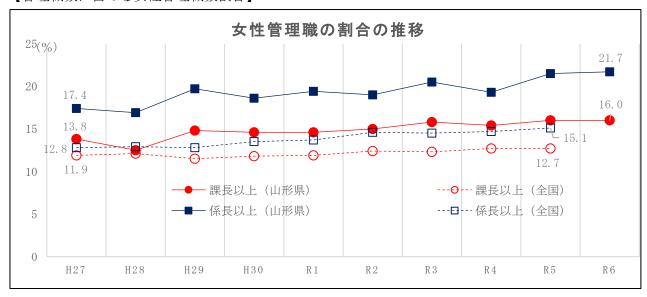
(単位:%)

| | | | | 山形県 | | | | | 全国 | | | |
|-----|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | | 役員 | 部長 | 課長 | 係長 | 計 | 役員 | 部長 | 課長 | 係長 | 計 | |
| H27 | 計 | 22.7 | 12. 3 | 23. 1 | 32. 3 | 56. 1 | 46. 6 | 9.6 | 17. 4 | 20. 1 | 65. 9 | |
| H28 | 計 | 22. 7 | 12.0 | 21.6 | 30.6 | 55. 4 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| H29 | 計 | 23. 9 | 12. 9 | 23. 1 | 30. 5 | 56. 4 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| H30 | 計 | 19.9 | 12.6 | 23. 2 | 31. 5 | 52. 9 | _ | _ | _ | _ | _ | |
| R1 | 計 | 20.8 | 13. 5 | 23. 9 | 33. 0 | 56. 1 | 34.8 | 11.0 | 18. 4 | 19. 5 | 59. 4 | |
| | 企業規模 100 人未満 | 35. 9 | 9. 6 | 15. 2 | 21. 4 | 57. 9 | | | | | | |
| R2 | 企業規模 100~299 | 16. 9 | 16. 0 | 35. 2 | 44. 7 | 59.8 | | | | | | |
| | 企業規模 300人以上 | 7.0 | 15. 7 | 30.8 | 43. 1 | 53. 2 | | | | | | |
| | 計 | 22. 9 | 12.9 | 24. 3 | 33. 2 | 56. 9 | 34.8 | 13. 1 | 20.8 | 22.6 | 61. 1 | |
| | 企業規模 100 人未満 | 36.8 | 9. 2 | 14. 5 | 18. 6 | 59.8 | | | | | | |
| R3 | 企業規模 100~299 | 19. 3 | 17. 9 | 35. 8 | 45. 0 | 62.8 | | | | | | |
| | 企業規模 300人以上 | 8.9 | 18. 1 | 31. 7 | 45. 9 | 58. 0 | | | | | | |
| | 計 | 24. 7 | 13.8 | 24. 3 | 32. 5 | 60.0 | 33. 4 | 12. 1 | 20. 1 | 21.0 | 61. 1 | |
| | 企業規模 100 人未満 | 35. 4 | 11.2 | 13. 4 | 19. 4 | 57. 7 | | | | | | |
| R4 | 企業規模 100~299 | 18.6 | 19. 1 | 37. 3 | 46. 4 | 64. 1 | | / | | | | |
| | 企業規模 300 人以上 | 5. 4 | 17. 3 | 33. 8 | 41. 0 | 54. 0 | | | | | | |
| | 計 | 22.3 | 15.0 | 25. 3 | 32. 4 | 58. 1 | 32. 4 | 12.0 | 22. 3 | 22. 9 | 60.5 | |
| | 企業規模 100 人未満 | 33. 7 | 10. 5 | 17.8 | 19. 5 | 57. 2 | | | | | | |
| R5 | 企業規模 100~299 | 18.5 | 17. 7 | 38.8 | 47.8 | 68. 1 | | / | | | | |
| | 企業規模 300人以上 | 5. 2 | 15.8 | 39. 5 | 39. 9 | 57. 0 | | | | | | |
| | 計 | 21.2 | 13. 9 | 29. 7 | 32. 7 | 59. 9 | 33. 6 | 12. 1 | 21.5 | 23. 9 | 62.7 | |

| | | | | 山形県 | | | 全国 |
|----|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|----|
| R6 | 企業規模 100 人未満 | 37. 4 | 12. 1 | 19.8 | 22. 9 | 61.8 | |
| | 企業規模 100~299 | 16. 5 | 18. 9 | 44. 6 | 54. 2 | 67. 1 | |
| | 企業規模 300人以上 | 6. 2 | 17. 6 | 40.0 | 47. 6 | 61. 5 | |
| | 計 | 22.5 | 15. 5 | 32. 5 | 38. 7 | 63. 2 | |

(山形県:労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課、全国:雇用均等基本調査/厚生労働省)

【管理職数に占める女性管理職数割合】



(単位:%)

| | | | | 山开 | 5県 | | | | | 全 | 国 | | |
|-----|-----------------|-------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | | 役員 | 部長相当職 | 課長 相当職 | 小計 | 係長 相当職 | 計 | 役員 | 部長相当職 | 課長 相当職 | 小計 | 係長 相当職 | 計 |
| H27 | 計 | 18. 4 | 10. 2 | 13.6 | 13.8 | 22. 5 | 17. 4 | 23. 2 | 5. 8 | 8. 4 | 11. 9 | 14. 7 | 12.8 |
| H28 | 計 | 17. 7 | 9. 4 | 11.8 | 12. 5 | 23. 4 | 16. 9 | 22. 7 | 6. 5 | 8. 9 | 12. 1 | 14. 7 | 12. 9 |
| H29 | 計 | 19. 9 | 9. 7 | 15. 1 | 14.8 | 27. 3 | 19. 7 | 20. 7 | 6.6 | 9. 3 | 11. 5 | 15. 2 | 12.8 |
| H30 | 計 | 16.6 | 10.4 | 15. 7 | 14. 6 | 24. 7 | 18.6 | 21. 7 | 6. 7 | 9. 3 | 11.8 | 16. 7 | 13. 5 |
| R1 | 計 | 16.8 | 11.8 | 15.0 | 14.6 | 26. 9 | 19. 4 | 20. 1 | 6. 9 | 10.9 | 11.9 | 17. 1 | 13. 7 |
| R2 | 計 | 19.5 | 10.8 | 15. 1 | 15.0 | 25. 3 | 19.0 | 20.3 | 8. 4 | 10.8 | 12.4 | 18. 7 | 14.6 |
| | 企業規模 100 人未満 | 28.6 | 16. 7 | 18.6 | 22. 7 | 36. 0 | 26. 0 | | | | | | |
| R3 | 企業規模 100~299 | 14.8 | 11. 4 | 16. 7 | 15. 1 | 26. 2 | 19. 2 | | | | | | |
| | 企業規模 300 人以上 | 12. 1 | 10.6 | 13. 7 | 12.8 | 27. 4 | 19. 2 | | | | | | |
| | 計 | 21. 2 | 12. 2 | 15. 3 | 15. 9 | 28. 1 | 20. 5 | 21.4 | 7.8 | 10.7 | 12. 3 | 18.8 | 14. 5 |

| | | | | 山开 | 5県 | | | | | 全 | 国 | | |
|----|-----------------|-------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | | 役員 | 部長相当職 | 課長 相当職 | 小計 | 係長 相当職 | 計 | 役員 | 部長相当職 | 課長 相当職 | 小計 | 係長 相当職 | 計 |
| | 企業規模 100 人未満 | 28.8 | 15. 2 | 17. 2 | 22. 2 | 27. 6 | 23. 4 | | | | | | |
| R4 | 企業規模 100~299 | 12.0 | 9. 5 | 14. 1 | 12.6 | 25. 7 | 17. 4 | | | | | | |
| | 企業規模 300 人以上 | 7.6 | 12. 1 | 15.8 | 14. 2 | 24. 1 | 19. 0 | | | | | | |
| | 計 | 19.6 | 11.8 | 15. 4 | 15. 4 | 24. 9 | 19. 3 | 21. 1 | 8.0 | 11.6 | 12. 7 | 18. 7 | 14. 7 |
| | 企業規模 100 人未満 | 25. 4 | 14. 8 | 22. 5 | 22. 2 | 31. 8 | 24. 5 | | | | | | |
| R5 | 企業規模 100~299 | 12. 3 | 8. 7 | 17. 5 | 14. 3 | 26. 9 | 19. 4 | | | | | | |
| | 企業規模 300 人以上 | 8. 5 | 10. 7 | 16. 4 | 14. 0 | 30. 6 | 21.8 | | | | | | |
| | 計 | 17. 7 | 10.9 | 17.6 | 16.0 | 29.5 | 21.5 | 20.9 | 7. 9 | 12.0 | 12. 7 | 19. 5 | 15. 1 |
| | 企業規模 100 人未満 | 25.8 | 17. 2 | 25.8 | 23. 9 | 35. 6 | 26.8 | | | | | | |
| R6 | 企業規模 100~299 | 10. 5 | 9. 1 | 18. 7 | 14. 5 | 30. 9 | 21. 0 | | | / | | | |
| | 企業規模 300 人以上 | 8. 2 | 9.8 | 15. 6 | 13. 4 | 28.8 | 20. 4 | | | | | | |
| | 計 | 17. 4 | 10.9 | 18.0 | 16.0 | 30. 2 | 21.7 | | | | | | |

(山形県:労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課、全国:雇用均等基本調査/厚生労働省)

(6)仕事と家庭、家事・育児等の状況

①事業所における育児支援・介護支援措置等の状況

【一般事業主行動計画(次世代育成支援対策推進法)の届出状況】

| | | 山; | 形県 | | 全国 | | |
|-----|---------|---------------------|--------|-----------|-----------|-----------|--|
| | 101 / [| リレク 米 (き | 在3女\ | 100 人以下企業 | 101 人以上企業 | 100 人以下企業 | |
| | 101 八月 | 以上企業(拿 | 受/分/ | (努力義務) | (義務) | (努力義務) | |
| | 対象企業数 | 届出企業数 | 届出率 | 届出企業数 | 届出率 | 届出企業数 | |
| H27 | 448 社 | 446 社 | 99.6% | 99 社 | 95.8% | 16,809 社 | |
| H28 | 457 社 | 456 社 | 99.8% | 133 社 | 97.7% | 20,464 社 | |
| H29 | 461 社 | 457 社 | 99. 1% | 184 社 | 98. 2% | 27,044 社 | |
| Н30 | 459 社 | 459 社 | 100.0% | 261 社 | 98. 2% | 34, 223 社 | |
| R1 | 464 社 | 462 社 | 99.6% | 300 社 | 98.4% | 39,636 社 | |
| R2 | 459 社 | 458 社 | 99.8% | 349 社 | 96. 9% | 44,882 社 | |
| R3 | 477 社 | 477 社 | 100.0% | 395 社 | 97.6% | 49, 261 社 | |
| R4 | 469 社 | 468 社 | 99.8% | 424 社 | 98.6% | 53,710社 | |
| R5 | 469 社 | 469 社 | 100.0% | 435 社 | 98.4% | 54, 154 社 | |
| R6 | 457 社 | 457 社 | 100.0% | 449 社 | 98. 2% | 56, 171 社 | |

(全国:厚生労働省、山形県:山形労働局)

【くるみんマーク取得企業】

厚生労働省の次世代育成支援対策推進法に基づき認定された「子育てサポート企業」 (令和6年12月までの山形県の状況)

・くるみんマーク取得企業 62社

・プラチナくるみんマーク取得企業 8社

【一般事業主行動計画(女性活躍推進法)の届出状況】

| | | | | | 山刑 | 5県 | | 全国 | |
|--------|----------------|-------|------|-------|--------------------|--------|-------|--------|--------------|
| | 301 人以上企業 (義務) | | | |)1 人以上企 R4 より義務 | | 努力義務 | 届出義務企業 | 努力義務企 |
| | 対象 | 届出 | 届出率 | 対象 | 届出 | 届出率 | 届出企業 | の届出 | 業※の届出企 業数 |
| | 企業数 | 企業数 | 田山学 | 企業数 | 企業数 | 畑山学 | 数 | 率 | 未奴 |
| R2. 12 | 113 社 | 113 社 | 100% | | | | 79 社 | 99. 2% | 7,875 社 |
| R3. 12 | 111 社 | 111 社 | 100% | | | | 130 社 | 98. 1% | 12, 182 社 |
| R4. 12 | 111 社 | 111 社 | 100% | 359 社 | 357 社 | 99.4% | 42 社 | 98.9% | 8,876社 |
| R5. 12 | 107 社 | 107 社 | 100% | 365 社 | 365 社 | 100.0% | 61 社 | 97. 7% | 7,890社 |
| R6. 12 | 106 社 | 106 社 | 100% | 356 社 | 355 社 | 99. 7% | 85 社 | 98.0% | 9, 158 社 |

※R3 以前:常時雇用する従業員が300人以下 R4 以降:常時雇用する従業員が100人以下 (令和4年4月以降、一般事業主行動計画の届出義務が301人以上から101人以上に変更) R6 年の全国の届出状況は9月末時点の数値

【えるぼし認定企業】

厚生労働省の女性活躍推進法に基づき認定された企業 (令和6年12月までの山形県の状況)

· 1 段階目 O 社

• 2 段階目 5 社

· 3 段階目 2 6 社

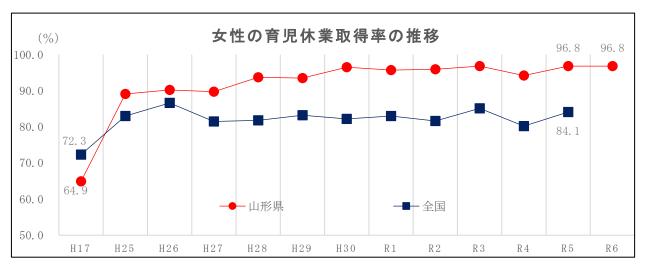
(山形労働局)

【育児休業制度の規定状況】

| | 育 | で児休業の規定を | っり (山形県) | |
|----|----------------|-------------------|-----------------|--------|
| | 企業規模 99 人以下 | 企業規模 100~299 人 | 企業規模 300 人以上 | 計 |
| R1 | 73. 8% | 99. 1% | 99. 6% | 87. 5% |
| R2 | 72. 2% | 99. 1% | 99.3% | 86.4% |
| R3 | 76. 3% | 99. 1% | 99. 6% | 88. 2% |
| R4 | 75. 4% | 99. 5% | 99. 6% | 88. 5% |
| R5 | 80. 5% | 99.6% | 99. 7% | 91. 1% |
| R6 | 79. 9% | 99. 6% | 99. 3% | 91.0% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【育児休業の取得率】



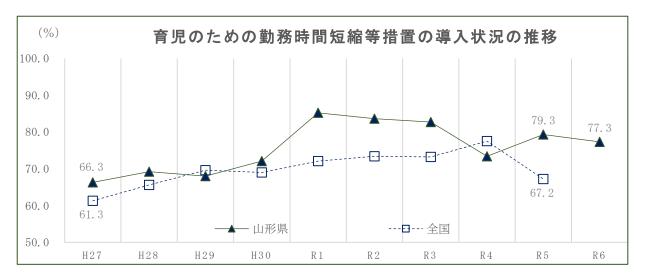


(単位:%)

| | | | | 山飛 | /県 | | | | 全 | 全国 | |
|-----|-------|-------|-----------|--------|-------|-------|-----------|--------|-------|-------|--|
| | | | 企業規模 | | 男性 | _ | 企業規模 | | 女性 | 男性 | |
| | 女性 | ~99 人 | 100~299 人 | 300 人~ | 力压 | ~99 人 | 100~299 人 | 300 人~ | 女性 | 力注 | |
| H17 | 64. 9 | 44.8 | 53. 7 | 73. 3 | 0. 1 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 72. 3 | 0. 5 | |
| H25 | 89. 1 | 75.0 | 88.8 | 91. 2 | 0.7 | 0.8 | 0.4 | 0.8 | 83. 0 | 2. 0 | |
| H26 | 90. 2 | 74. 7 | 91. 9 | 92. 5 | 2. 1 | 4.8 | 2. 3 | 1.3 | 86. 6 | 2. 3 | |
| H27 | 89. 7 | 73.8 | 87. 9 | 92. 5 | 2. 1 | 4. 3 | 1. 3 | 2. 1 | 81. 5 | 2. 7 | |
| H28 | 93. 7 | 82.4 | 93. 0 | 95. 3 | 3. 4 | 6.8 | 0.6 | 4. 4 | 81.8 | 3. 2 | |
| H29 | 93. 5 | 80.8 | 95. 1 | 95. 1 | 3. 9 | 8. 5 | 2. 0 | 4. 1 | 83. 2 | 5. 1 | |
| H30 | 96. 5 | 85.3 | 96. 3 | 98. 2 | 5. 0 | 9. 5 | 5. 1 | 4. 1 | 82. 2 | 6. 2 | |
| R1 | 95. 7 | 91.0 | 93. 7 | 97. 2 | 6. 7 | 10. 1 | 5. 2 | 7. 1 | 83. 0 | 7. 5 | |
| R2 | 95. 9 | 91.3 | 97. 3 | 96. 0 | 8. 1 | 14. 1 | 6. 5 | 7. 9 | 81.6 | 12. 7 | |
| R3 | 96.8 | 90.7 | 95. 7 | 98. 4 | 15. 1 | 8.8 | 11. 0 | 17. 7 | 85. 1 | 14. 0 | |
| R4 | 94. 2 | 77. 3 | 96. 5 | 95. 5 | 21.6 | 15. 4 | 18. 5 | 24. 3 | 80. 2 | 17. 1 | |
| R5 | 96.8 | 91.0 | 96. 7 | 97. 6 | 35. 2 | 39.8 | 32. 3 | 35. 7 | 84. 1 | 30. 1 | |
| R6 | 96.8 | 89. 7 | 97. 2 | 97. 5 | 42. 9 | 32. 4 | 46. 2 | 42. 9 | _ | _ | |

(県:山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課 全国:雇用均等基本調査/厚生労働省) <参考>育児休業取得率の県の目標値 男性(R1)6.7%→(R7)15.0%

【育児のための勤務時間短縮等措置の導入状況】

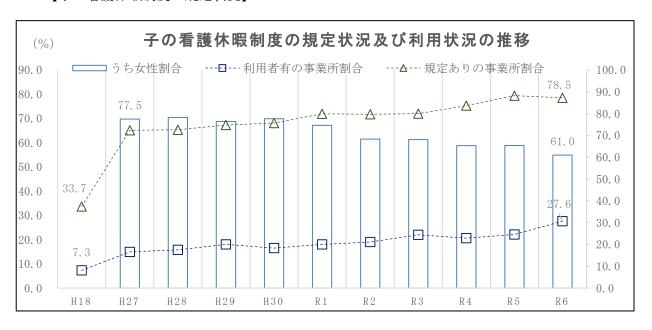


| | | 山刑 | | | 全国 |
|-----|--------|-----------|---------|---------|--------|
| | | 企業規模 | | <u></u> | 計 |
| | 99 人以下 | 100~299 人 | 300 人以上 | 口 | ĒΙ |
| H27 | 43. 7% | 88.9% | 92.2% | 66.3% | 61. 3% |
| H28 | 49. 2% | 86.1% | 90.6% | 69. 2% | 65. 6% |
| H29 | 46. 5% | 85.0% | 90.8% | 68.0% | 69.6% |
| H30 | 48.9% | 90.7% | 93.2% | 72. 1% | 69.0% |
| R1 | 71.9% | 96.4% | 97.0% | 85. 2% | 72. 1% |
| R2 | 70.5% | 95.4% | 95.3% | 83.6% | 73. 4% |
| R3 | 69.0% | 94.0% | 96.8% | 82.7% | 73. 2% |
| R4 | 52.4% | 87.7% | 93.5% | 73.4% | 77. 5% |
| R5 | 62.5% | 92.2% | 93.5% | 79. 3% | 67. 2% |
| R6 | 54. 8% | 92.0% | 96. 7% | 77. 3% | _ |

(県:山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課 全国:雇用均等基本調査/厚生労働省)

- ※「育児のための勤務時間短縮等の措置」とは、従業員が就業しつつ子を養育することを容易にするための措置であり、 以下のものをいう。
 - ①短時間勤務制度 ②育児のためのフレックスタイム制度 ③始業・終業時刻の繰上げ、繰下げ
 - ④所定外労働をさせない制度 ⑤事業所内託児施設の設備運営 ⑥育児に要する経費の援助制度
 - ⑦育児休業の制度に準ずる措置

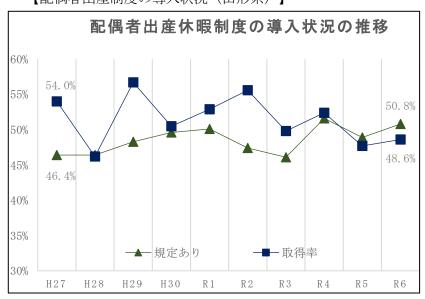
【子の看護休暇制度の規定状況】



| | | 企業規模 | | ⇒ I. | 利用者有の | 取得者の |
|-----|--------|-----------|---------|-------------|--------|--------|
| | 99 人以下 | 100~299 人 | 300 人以上 | 計 | 事業所割合 | 女性割合 |
| H27 | 44.3% | 85.9% | 88.7% | 65. 1% | 14.9% | 77. 5% |
| H28 | 44. 2% | 83.2% | 87.8% | 65. 3% | 15.8% | 78. 2% |
| H29 | 47. 2% | 83.5% | 88.6% | 67.3% | 18.0% | 76.4% |
| Н30 | 45.0% | 87.7% | 88.6% | 68.1% | 16. 5% | 77.6% |
| R1 | 50.9% | 89.2% | 91.0% | 71.9% | 18.0% | 74.6% |
| R2 | 49.6% | 93. 2% | 90.6% | 71.7% | 19.0% | 68.3% |
| R3 | 51.1% | 89.4% | 93. 2% | 72.0% | 22.0% | 68.1% |
| R4 | 54.3% | 90. 5% | 95.0% | 75. 3% | 20.6% | 65.3% |
| R5 | 61.0% | 95.3% | 93.5% | 79.4% | 22.1% | 65.4% |
| R6 | 58.3% | 94.4% | 93. 4% | 78. 5% | 27.6% | 61.0% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

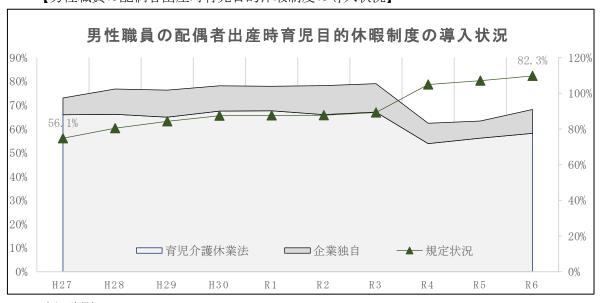
【配偶者出産制度の導入状況(山形県)】



| | 規定あり | 取得率 |
|-----|--------|--------|
| H27 | 46. 4% | 54.0% |
| H28 | 46. 4% | 46. 2% |
| H29 | 48.3% | 56. 7% |
| H30 | 49. 6% | 50. 5% |
| R1 | 50. 1% | 52.9% |
| R2 | 47. 4% | 55. 6% |
| R3 | 46. 1% | 49.8% |
| R4 | 51.6% | 52.4% |
| R5 | 48.9% | 47.7% |
| R6 | 50.8% | 48.6% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【男性職員の配偶者出産時育児目的休暇制度の導入状況】

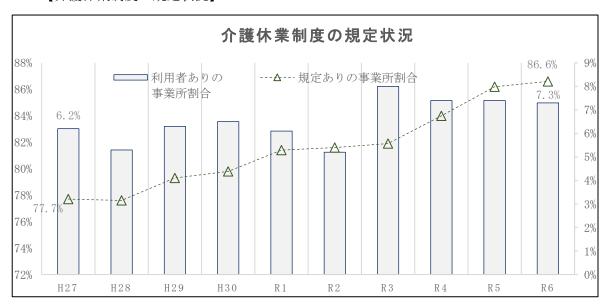


(山形県)

| | 規定状況 | 育児介護休業法 | 企業独自 |
|-----|--------|---------|--------|
| H27 | 56. 1% | 88.0% | 9.4% |
| H28 | 60. 3% | 88.2% | 14. 2% |
| H29 | 63. 2% | 86.6% | 15. 2% |
| Н30 | 65. 6% | 90.0% | 14. 2% |
| R1 | 65. 7% | 90. 2% | 13.7% |
| R2 | 65. 8% | 88.1% | 16. 2% |
| R3 | 66. 9% | 89.5% | 15.9% |
| R4 | 78. 7% | 71.8% | 11.4% |
| R5 | 80.3% | 74. 9% | 9.6% |
| R6 | 82.3% | 77.6% | 13. 3% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【介護休業制度の規定状況】

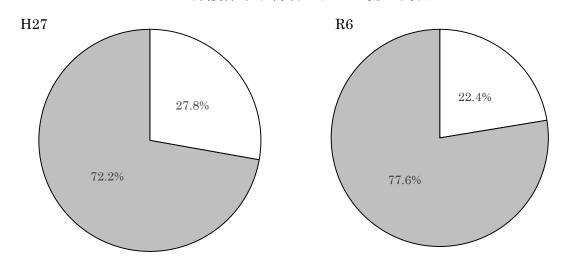


| | 99 人以下 | 100~ 299 人 | 300 人以上 | 計 | 利用者ありの 事業所割合 |
|-----|--------|---------------|---------|--------|-----------------|
| H27 | 60. 2% | 97.0% | 96. 1% | 77. 7% | 6. 2% |
| H28 | 58.7% | 97. 5% | 94.9% | 77. 6% | 5. 3% |
| H29 | 60.4% | 97. 5% | 97.0% | 79. 3% | 6.3% |
| H30 | 58.4% | 97.8% | 98.6% | 79.8% | 6. 5% |
| R1 | 63.0% | 97.3% | 97.4% | 81.4% | 6. 1% |
| R2 | 64.1% | 97. 7% | 97. 3% | 81.6% | 5. 2% |
| R3 | 65.6% | 97. 7% | 96.8% | 81.9% | 8.0% |
| R4 | 67. 5% | 97. 7% | 97.8% | 84.0% | 7.4% |
| R5 | 71.3% | 99. 1% | 97.6% | 86. 2% | 7.4% |
| R6 | 71.4% | 98.4% | 98. 2% | 86.6% | 7.3% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【介護休業取得者数及び男女別割合】

介護休業取得者における男女割合

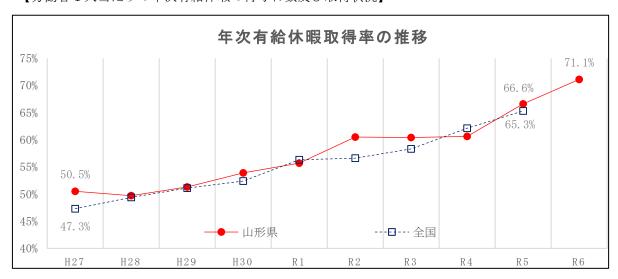


□男性 ■女性

| | 企業規模 9 | 99 人以下 | 企業規模1 | 00~299 人 | 企業規模 300 人以上 | | 計 | | |
|------|--------|--------|--------|----------|--------------|--------|--------|--------|--|
| | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | |
| H27 | 4 人 | 5 人 | 3 人 | 12 人 | 8人 | 22 人 | 15 人 | 39 人 | |
| ΠΔΙ | 44. 4% | 55. 6% | 20.0% | 80.0% | 26. 7% | 73.3% | 27.8% | 72. 2% | |
| H28 | 5 人 | 4 人 | 2 人 | 7人 | 8人 | 25 人 | 15 人 | 36 人 | |
| П20 | 55. 6% | 44.4% | 22.2% | 77.8% | 24. 2% | 75.8% | 29.4% | 70.6% | |
| H29 | 5 人 | 1人 | 6人 | 14 人 | 8人 | 18 人 | 19 人 | 33 人 | |
| 1123 | 83.3% | 16.7% | 30.0% | 70.0% | 30.8% | 69. 2% | 36. 5% | 63.5% | |
| H30 | 0 人 | 3 人 | 1人 | 13 人 | 10 人 | 30 人 | 11 人 | 46 人 | |
| 1130 | 0.0% | 100.0% | 7.1% | 92.9% | 25.0% | 75.0% | 19. 3% | 80.7% | |
| R1 | 1人 | 4 人 | 7人 | 9人 | 5 人 | 24 人 | 13 人 | 37 人 | |
| KI | 20.0% | 80.0% | 43.8% | 56. 3% | 17. 2% | 82.8% | 26.0% | 74.0% | |
| R2 | 5 人 | 16 人 | 5人 | 13 人 | 6 人 | 13 人 | 16 人 | 42 人 | |
| K2 | 23.8% | 76. 2% | 27.8% | 72. 2% | 31.6% | 68.4% | 27.6% | 72.4% | |
| R3 | 4 人 | 18 人 | 4 人 | 19 人 | 8人 | 28 人 | 16 人 | 65 人 | |
| Ko | 18. 2% | 81.8% | 17.4% | 82.6% | 22.2% | 77.8% | 19.8% | 80.2% | |
| D.4 | 2 人 | 3 人 | 10 人 | 22 人 | 13 人 | 31 人 | 25 人 | 56 人 | |
| R4 | 40.0% | 60.0% | 31.3% | 68.8% | 29. 5% | 70.5% | 30.9% | 69. 1% | |
| R5 | 2 人 | 6 人 | 11 人 | 24 人 | 9人 | 26 人 | 22 人 | 56 人 | |
| СЭ | 25. 0% | 75.0% | 31.4% | 68.6% | 25. 7% | 74.3% | 28.2% | 71.8% | |
| R6 | 3 人 | 6 人 | 6人 | 25 人 | 8人 | 28 人 | 17 人 | 59 人 | |
| KO | 33. 3% | 66. 7% | 19. 4% | 80.6% | 22. 2% | 77.8% | 22.4% | 77.6% | |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【労働者1人当たりの年次有給休暇の付与日数及び取得状況】



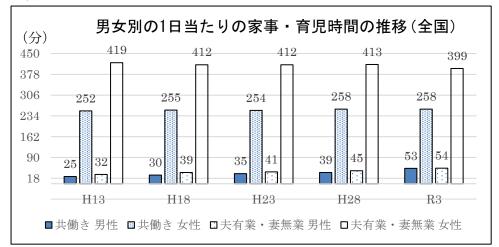
| | | 山形県 | | 全国 | | | |
|-----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | 平均付与日数 | 平均取得日数 | 平均取得率 | 平均付与日数 | 平均取得日数 | 平均取得率 | |
| H27 | 17.8 | 9. 0 | 50. 5% | 18. 5 | 8.8 | 47. 3% | |
| H28 | 17. 6 | 8. 7 | 49. 7% | 18. 2 | 9. 0 | 49. 4% | |
| H29 | 17. 1 | 8.8 | 51.3% | 18. 2 | 9. 3 | 51. 1% | |
| Н30 | 17. 3 | 9. 3 | 53.9% | 18. 0 | 9. 4 | 52.4% | |
| R1 | 17. 3 | 9.6 | 55. 7% | 18. 0 | 10. 1 | 56. 3% | |
| R2 | 17. 2 | 10. 4 | 60. 5% | 17. 9 | 10. 1 | 56.6% | |
| R3 | 17. 1 | 10. 4 | 60.4% | 17. 6 | 10. 3 | 58. 3% | |
| R4 | 17. 3 | 10. 5 | 60.6% | 17. 6 | 10. 9 | 62. 1% | |
| R5 | 17. 5 | 11. 7 | 66.6% | 16. 9 | 11. 0 | 65. 3% | |
| R6 | 17. 6 | 12. 5 | 71. 1% | _ | _ | _ | |

(県:山形県労働条件等実態調査/雇用·産業人材育成課 全国: 就労条件総合調査/厚生労働省)

②家事・育児の状況

【男女別の1日当たり家事・育児時間】

ア. 全国



| | | 共働き世帯 | 夫有業、妻無業 |
|-----|------------------------------------|-----------|-----------|
| 男性 | | 35 分 | 41 分 |
| H23 | 女性 4 時間 14 分 男性 39 分 | | 6 時間 52 分 |
| H28 | 男性 | 39 分 | 45 分 |
| П20 | 女性 | 4 時間 18 分 | 6 時間 53 分 |
| D0 | 男性 | 53 分 | 54 分 |
| R3 | 女性 | 4 時間 18 分 | 6 時間 39 分 |

(家事、介護・看護、育児、買い物の合計時間 社会生活基本調査/総務省)

イ. 山形県

| | | 家 | 事 | 育児(該当者) | のみの平均) |
|---|----|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | R1 | R6 | R1 | R6 |
| 平 | 男性 | 1 時間 7 分 | 1 時間 13 分 | 18 分 | 31 分 |
| 日 | 女性 | 3 時間 22 分 | 2 時間 51 分 | 1 時間 40 分 | 1 時間 28 分 |
| 休 | 男性 | 1 時間 50 分 | 2 時間 24 分 | 1 時間 5 分 | 1 時間 39 分 |
| 日 | 女性 | 4 時間 12 分 | 4 時間 23 分 | 3 時間 18 分 | 3 時間 47 分 |

(県「令和6年度男女共同参画等に関する県民意識調査結果」)

ウ. 山形市 (R1)

| (家事時間) | 0分 | 30 分未満 | 30 分以上 1 時間未満 | 1 時間以上 2 時間未満 | 2 時間以上 4 時間未満 | 4 時間以上 6 時間未満 | 6 時間以上 8 時間未満 | 8時間以上 | 無回答 |
|--------|------|--------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|-------|-------|
| 全体 | 1.4% | 3.6% | 10.1% | 26.9% | 41.7% | 10.6% | 2.9% | 1.0% | 1. 7% |
| 男性 | 3.6% | 7.3% | 16.4% | 35.0% | 28.2% | 4. 1% | 0.9% | 0.9% | 3.6% |
| 女性 | 0% | 1.4% | 6.4% | 22.0% | 49.9% | 14. 5% | 4. 2% | 1.1% | 0.6% |

(男女共同参画に関する市民の意識及び実態調査報告書/山形市)

③男女別の就業時間

| | J 7777 077 | 机未时间 | | | | | | | | |
|------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| | | 1 週 | 間当たり就 | 業時間(時 | 持間) | 週 60 | 時間以上就 | 業者割合 | (%) | |
| | | 25~ | 30∼ | 35∼ | 40~ | 25~ | 30∼ | 35∼ | 40~ | 所定外就業 |
| | | 29 歳 | 34 歳 | 39 歳 | 44 歳 | 29 歳 | 34 歳 | 39 歳 | 44 歳 | 時間 (時間) |
| 1106 | 男性 | 45. 3 | 46.8 | 47. 3 | 47. 3 | 13.5 | 16. 3 | 17. 2 | 16. 7 | 183. 6 |
| H26 | 女性 | 38. 3 | 35. 4 | 33. 3 | 32. 5 | 4. 4 | 3. 2 | 2. 4 | 2.6 | 68. 4 |
| 1107 | 男性 | 45.0 | 46. 5 | 47. 1 | 47. 2 | 12. 9 | 15. 2 | 16. 4 | 16.8 | 184. 8 |
| H27 | 女性 | 38.6 | 35. 7 | 33. 5 | 32. 7 | 4. 5 | 3. 2 | 2. 4 | 2.6 | 67. 2 |
| 1100 | 男性 | 44. 9 | 46. 2 | 46.8 | 46. 9 | 11. 9 | 14. 2 | 15. 7 | 15. 7 | 181. 2 |
| H28 | 女性 | 38.6 | 35. 5 | 33. 3 | 32. 5 | 4. 1 | 2. 8 | 2. 5 | 2. 3 | 67. 2 |
| 1100 | 男性 | 45. 1 | 46. 3 | 47. 1 | 47. 4 | 12. 1 | 13. 7 | 15. 7 | 15. 5 | 183. 6 |
| H29 | 女性 | 38. 9 | 35. 5 | 33. 5 | 32. 9 | 4. 5 | 2. 7 | 2. 5 | 2. 0 | 68. 4 |
| H30 | 男性 | 44. 1 | 45. 6 | 46. 3 | 46. 4 | 10. 4 | 12. 7 | 14. 4 | 14. 2 | 180.0 |
| поо | 女性 | 38. 2 | 35. 2 | 33. 1 | 32. 5 | 3. 7 | 2. 7 | 2. 2 | 2. 3 | 69. 6 |
| R1 | 男性 | 43. 7 | 45. 2 | 46. 0 | 46.0 | 9. 7 | 12. 2 | 13. 3 | 12. 9 | 177. 6 |
| KI | 女性 | 38. 4 | 35. 0 | 33. 0 | 32. 4 | 3.6 | 2. 4 | 2. 2 | 2. 1 | 68. 4 |
| R2 | 男性 | 42.2 | 43. 2 | 44. 0 | 44. 3 | 7. 5 | 9. 3 | 10.3 | 10. 2 | 156. 0 |
| KZ | 女性 | 37. 4 | 34. 5 | 32. 5 | 32. 0 | 2.8 | 2. 0 | 1.8 | 1.8 | 58.8 |
| D.O. | 男性 | 42. 1 | 43. 1 | 44. 0 | 44. 2 | 7. 5 | 9. 5 | 10. 1 | 10. 3 | 164. 4 |
| R3 | 女性 | 37. 7 | 34. 8 | 32. 6 | 32. 0 | 2.8 | 2. 1 | 1.8 | 1. 9 | 61.2 |
| D.4 | 男性 | 42. 5 | 43. 1 | 43.8 | 44. 4 | 7.8 | 8. 5 | 10. 1 | 10. 5 | 171.6 |
| R4 | 女性 | 37.8 | 35. 1 | 32. 5 | 32. 1 | 2. 7 | 2. 4 | 1.8 | 1. 9 | 67. 2 |
| DE | 男性 | 42. 5 | 43. 3 | 43. 9 | 44. 4 | 7. 0 | 8. 3 | 10. 1 | 10. 5 | 170. 4 |
| R5 | 女性 | 38. 1 | 35. 0 | 33. 0 | 32. 2 | 3. 0 | 2. 0 | 1.8 | 1.9 | 66. 0 |

(労働力調査/総務省 毎月勤労統計調査/厚生労働省)

(7) 多様な人々が多分野で活躍できる環境の整備をめぐる状況

①女性の就業希望者(山形県)

【山形県内の就業希望者の状況】

(単位:人)

| | | Ţ | 就業希望者数 | • | 左のうち、求職活動を行っているもの | | | |
|-----|---|---------|----------|----------|-------------------|----------|---------|--|
| | | 転職等希望 | 無業者 (新規) | 計 | 転職等希望 | 無業者 (新規) | 計 | |
| | 男 | 43, 400 | 22, 800 | 66, 200 | 7, 400 | 10, 100 | 17, 500 | |
| H29 | 女 | 42, 300 | 33, 700 | 76, 000 | 8,600 | 11,000 | 19,600 | |
| | 計 | 85, 800 | 56, 500 | 142, 300 | 15, 700 | 21, 100 | 36, 800 | |
| | 男 | 44, 400 | 26, 000 | 70, 400 | 8, 300 | 10, 100 | 18, 400 | |
| R4 | 女 | 41, 500 | 28, 800 | 70, 300 | 7, 400 | 10, 700 | 18, 100 | |
| | 計 | 85, 900 | 54, 800 | 140, 700 | 15, 700 | 20, 800 | 36, 500 | |

※「転職等希望」は「転職希望」及び「追加就業希望」の合計

(就業構造基本調査/総務省)

②起業の状況

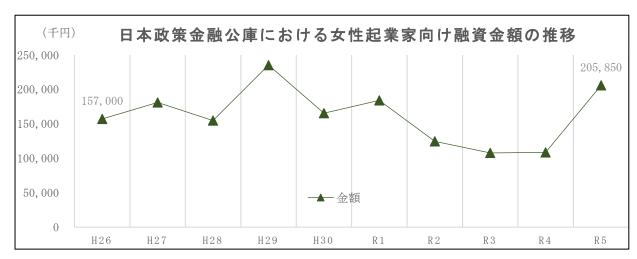
【自営業主(起業者)数】

(単位:人)

| | | | 全国 | | 山形 | 県 |
|------|----|-------|-------------|--------|---------|--------|
| | 男 | | 4, 450, 100 | 75. 3% | 55, 400 | 77.4% |
| H24 | 女 | 自営業主 | 1, 459, 400 | 24. 7% | 16, 200 | 22.6% |
| | 計 | | 5, 909, 500 | 100.0% | 71,600 | 100.0% |
| | 男 | 自営業主 | 4, 188, 800 | 74.6% | 49, 800 | 77. 1% |
| | 77 | うち起業者 | 2, 691, 600 | 78. 5% | 25, 100 | 77. 5% |
| H29 | 4. | 自営業主 | 1, 428, 300 | 25.4% | 14, 800 | 22.9% |
| 1123 | 女 | うち起業者 | 738, 500 | 21.5% | 7, 300 | 22.5% |
| | 計 | 自営業主 | 5, 617, 100 | 100.0% | 64,600 | 100.0% |
| | ΠĪ | うち起業者 | 3, 430, 100 | 100.0% | 32, 400 | 100.0% |
| | 男 | 自営業主 | 3, 713, 000 | 72.7% | 42, 100 | 77. 4% |
| | 77 | うち起業者 | 2, 482, 300 | 74.8% | 22, 500 | 77. 3% |
| D.4 | +- | 自営業主 | 1, 395, 100 | 27.3% | 12, 300 | 22.6% |
| R4 | 女 | うち起業者 | 838, 400 | 25. 2% | 6,600 | 22. 7% |
| | 計 | 自営業主 | 5, 108, 100 | 100.0% | 54, 400 | 100.0% |
| | 口口 | うち起業者 | 3, 320, 700 | 100.0% | 29, 100 | 100.0% |

(就業構造基本調查/総務省)

【日本政策金融公庫における女性起業家向け融資の実績(山形県)】



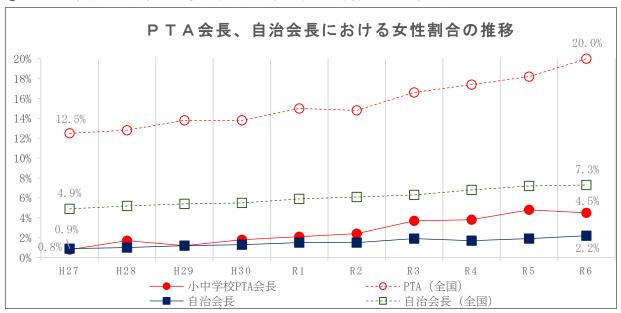
(単位:件、千円)

| | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|---|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 件 | | | | | | | | | | |
| 数 | 26 | 37 | 44 | 39 | 42 | 44 | 41 | 35 | 37 | 53 |
| 金 | | | | | | | | | | |
| 額 | 157, 000 | 180, 980 | 154, 730 | 235, 240 | 165, 430 | 184, 000 | 124, 540 | 107, 750 | 108, 540 | 205, 850 |

※「創業融資実績(創業前及び創業後1年以内)」のうち女性起業家が利用した件数・金額

(日本政策金融公庫調べ)

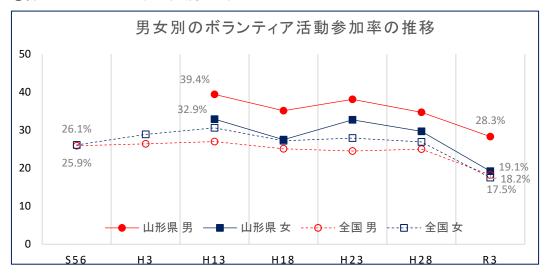
③ P T A 会長、自治会長への参画状況(女性の占める割合/山形県内)



| | 小中学校PTA会長 | PTA (全国) | 自治会長 | 自治会長 (全国) |
|-----|-----------|----------|------|-----------|
| H27 | 0.8% | 12.5% | 0.9% | 4. 9% |
| H28 | 1.7% | 12.8% | 1.0% | 5. 2% |
| H29 | 1.2% | 13.8% | 1.2% | 5. 4% |
| Н30 | 1.8% | 13.8% | 1.3% | 5. 7% |
| R1 | 2. 1% | 15.0% | 1.5% | 5. 9% |
| R2 | 2.4% | 14.8% | 1.5% | 6. 1% |
| R3 | 3. 7% | 16.6% | 1.9% | 6. 3% |
| R4 | 3.8% | 17.4% | 1.7% | 6. 8% |
| R5 | 4.8% | 18. 2% | 1.9% | 7. 2% |
| R6 | 4. 5% | 20.0% | 2.2% | 7. 3% |

(PTA会長/自治会長:「女性の政策・方針決定参画状況調べ」PTA山形県分:山形県PTA連合会)

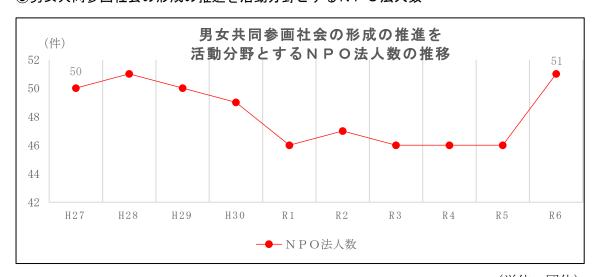
④男女別のボランティア活動参加率



| | | S56 | НЗ | H13 | H18 | H23 | H28 | R3 |
|-----|---|--------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|
| △□ | 男 | 25.9% | 26.4% | 27.0% | 25. 1% | 24.5% | 25.0% | 18.2% |
| 全国 | 女 | 26. 1% | 28.9% | 30.6% | 27. 2% | 27.9% | 26. 9% | 17.5% |
| 山形県 | 男 | - | _ | 39.4% | 35. 1% | 38. 1% | 34. 7% | 28.3% |
| 山心界 | 女 | _ | _ | 32.9% | 27.5% | 32. 7% | 29. 7% | 19.1% |

(社会生活基本調查/総務省統計局)

⑤男女共同参画社会の形成の推進を活動分野とするNPO法人数

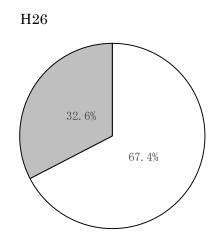


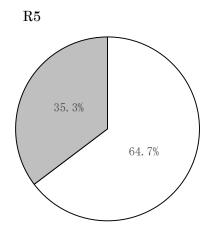
(単位:団体)

| | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 山形県 | 50 | 51 | 50 | 49 | 46 | 47 | 46 | 46 | 46 | 51 |

(県「山形県特定非営利活動法人一覧」)

シルバー人材センター会員数男女構成比





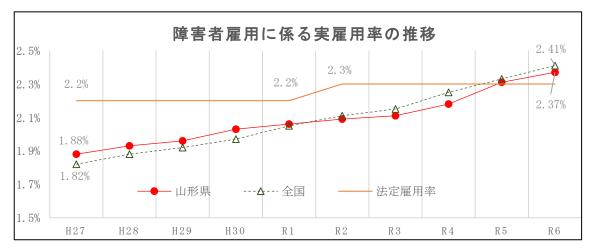
□男■女

(単位:%)

| | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 男 | 67. 4 | 67. 5 | 67.5 | 67. 1 | 66. 4 | 65.6 | 65. 4 | 65. 2 | 65. 3 | 64. 7 |
| 女 | 32.6 | 32. 5 | 32. 5 | 32.9 | 33.6 | 34. 4 | 34. 6 | 34.8 | 34. 7 | 35. 3 |

(山形県シルバー人材センター連合会:事業統計年報)

⑦障害者雇用に係る実雇用率 (民間企業)



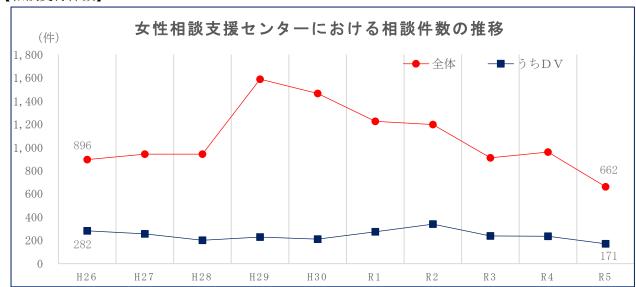
| | | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|-----|-------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|
| Ī | 全国 | 1.82% | 1.88% | 1. 92% | 1. 97% | 2.05% | 2. 11% | 2. 15% | 2. 25% | 2. 33% | 2.41% |
| | 山形県 | 1.88% | 1. 93% | 1.96% | 2.03% | 2.06% | 2.09% | 2.11% | 2. 18% | 2.31% | 2.37% |

(全国:厚生労働省「障害者雇用状況報告」山形県:山形労働局「障害者雇用状況の集計結果」)

(8)DV、その他女性に対する暴力の状況

①DVの状況(女性相談支援センターにおける件数)

【相談受付件数】



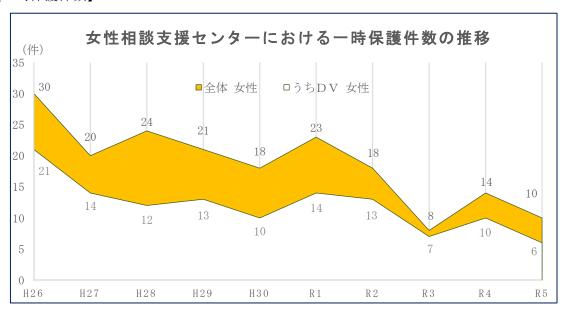
(単位:件)

| | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|------|-----|-----|-----|-------|--------|--------|--------|-----|-----|-----|
| 全体 | 896 | 943 | 942 | 1,588 | 1, 465 | 1, 225 | 1, 198 | 911 | 960 | 662 |
| うちDV | 282 | 257 | 201 | 229 | 211 | 274 | 340 | 239 | 236 | 171 |

※平成29年度より、相談専用電話に同一人物からの電話相談がある場合も全て、相談受付件数とした。

(県こども家庭福祉課調べ)

【一時保護件数】



(単位:件)

| | | 全体 | | うちDV | | | | |
|-----|----|--------|------|----------------|-------|----|--|--|
| | 女性 | 平均保護日数 | 同伴家族 | 女性 平均保護日数 同伴家族 | | | | |
| H26 | 30 | 8. 5 | 24 | 21 | 8. 4 | 23 | | |
| H27 | 20 | 9. 3 | 18 | 14 | 10. 1 | 16 | | |

| | | 全体 | | うちDV | | | | |
|-----|----|-------|----|------|-------|----|--|--|
| H28 | 24 | 12.0 | 10 | 12 | 14.3 | 7 | | |
| H29 | 21 | 13. 2 | 20 | 13 | 13. 1 | 16 | | |
| H30 | 18 | 15.8 | 15 | 10 | 19. 1 | 11 | | |
| R1 | 23 | 16. 3 | 25 | 14 | 16.0 | 20 | | |
| R2 | 18 | 14.8 | 20 | 13 | 16. 7 | 18 | | |
| R3 | 8 | 14. 7 | 10 | 7 | 13. 1 | 8 | | |
| R4 | 14 | 12.0 | 23 | 10 | 11.4 | 19 | | |
| R5 | 10 | 16.0 | 14 | 6 | 20.3 | 3 | | |

^{*()}内は保護委託したもの

(県こども家庭福祉課調べ)

【外国人の相談・保護件数】

| ()) | 紅 | 件) |
|------------------|---------|------------------|
| 1 1 | -1./1\/ | 1 1 1 |

| | 全 | 体 | うち | DV |
|-----|------|------|------|------|
| | 相談件数 | 保護件数 | 相談件数 | 保護件数 |
| H26 | 8 | 2 | 7 | 2 |
| H27 | 8 | 1 | 5 | 1 |
| H28 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| H29 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| H30 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| R1 | 5 | 1 | 4 | 0 |
| R2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| R3 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| R4 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| R5 | 2 | 0 | 2 | 0 |

(県こども家庭福祉課調べ)

②山形地方裁判所による保護命令件数

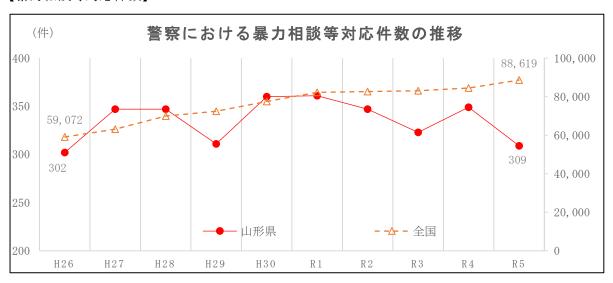
(単位:件)

| | | H27 | H28 | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|---|---------------|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|----|
| 仴 | 護命令件数 | 15 | 12 | 10 | 11 | 14 | 14 | 8 | 5 | 3 | 6 |
| | 接近禁止命令のみ | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| | 退去命令のみ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 接近禁止及び退去命令 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 電話等禁止命令のみ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 接近禁止及び電話等禁止命令 | 12 | 10 | 6 | 8 | 9 | 12 | 5 | 4 | 2 | 4 |
| | 退去命令及び電話等禁止命令 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 接近禁止、退去及び電話等禁 | | | · | | · | · | · | | · | |
| | 止命令 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 |

(山形地方裁判所調べ)

③警察における状況

【暴力相談等対応件数】



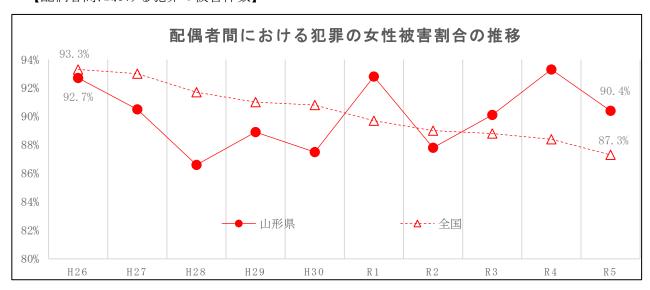
(単位:件)

| | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 全国 | 59, 072 | 63, 141 | 69, 908 | 72, 455 | 77, 482 | 82, 207 | 82, 643 | 83, 042 | 84, 496 | 88, 619 |
| * | 7, 402 | 9, 226 | 10, 695 | 11, 543 | 12, 657 | 13, 914 | 14, 528 | 15, 118 | 16, 355 | 17, 774 |
| 山形県 | 302 | 347 | 347 | 311 | 360 | 361 | 347 | 323 | 349 | 309 |
| * | 23 | 40 | 35 | 42 | 62 | 60 | 36 | 35 | 53 | 55 |

※生活の本拠を共にする交際関係(元を含む)によるものの件数

(県警察本部・警察庁調べ)

【配偶者間における犯罪の被害件数】



(単位:件)

| | | | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|-----|----------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 剎 | 5人 | 155 | 157 | 147 | 157 | 153 | 158 | 124 | 122 | 108 | 106 |
| | | うち女性被害者 | 92 | 82 | 87 | 87 | 85 | 85 | 75 | 76 | 68 | 63 |
| | 侈 | 害 | 2, 154 | 2,697 | 2,652 | 2, 682 | 2, 684 | 2,639 | 1,866 | 1,742 | 1, 733 | 1, 787 |
| | | うち女性被害者 | 2, 550 | 2, 503 | 2, 486 | 2, 482 | 2, 489 | 2, 420 | 1,679 | 1,578 | 1, 567 | 1, 598 |
| 全国 | 暑 | 是 行 | 2, 135 | 2, 953 | 3, 743 | 4, 225 | 4,830 | 4, 987 | 3, 865 | 3, 997 | 3, 811 | 3, 890 |
| | | うち女性被害者 | 2, 775 | 3, 500 | 3, 707 | 3, 858 | 4, 386 | 4, 481 | 3, 459 | 3, 548 | 3, 360 | 3, 389 |
| | 2 | 計 | 4, 444 | 5, 807 | 6, 542 | 7,064 | 7,667 | 7, 784 | 5, 855 | 5, 861 | 5, 652 | 5, 783 |
| | | うち女性被害者 | 5, 417 | 6, 085 | 6, 280 | 6, 427 | 6, 960 | 6, 986 | 5, 213 | 5, 202 | 4, 995 | 5, 050 |
| | | 女性被害割合 | 93.3% | 93.0% | 91.7% | 91.0% | 90.8% | 89. 7% | 89.0% | 88.8% | 88.4% | 87. 3% |
| | 彩 | 5人 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | うち女性被害者 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 侈 | 害 | 34 | 33 | 33 | 14 | 18 | 20 | 16 | 14 | 11 | 13 |
| 111 | | うち女性被害者 | 32 | 33 | 20 | 13 | 17 | 19 | 16 | 13 | 11 | 12 |
| 山形県 | 累 | 暴行 | 109 | 117 | 134 | 121 | 109 | 116 | 99 | 107 | 108 | 91 |
| 県 | | うち女性被害者 | 107 | 119 | 129 | 107 | 95 | 107 | 85 | 96 | 100 | 82 |
| | <u>{</u> | 計 | 146 | 150 | 169 | 135 | 128 | 138 | 115 | 121 | 119 | 104 |
| | | うち女性被害者 | 139 | 153 | 149 | 120 | 112 | 128 | 101 | 109 | 111 | 94 |
| | | 女性被害割合 | 92.7% | 90.5% | 86.6% | 88.9% | 87.5% | 92.8% | 87.8% | 90.1% | 93.3% | 90.4% |

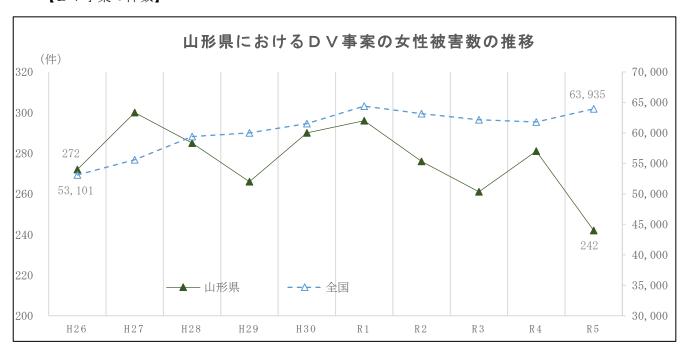
※犯行の動機・目的にかかわらず、配偶者間で行われた殺人、傷害、暴行を計上している。全てが配偶者からの暴力を直接の原因とするものではなく、例えば、殺人では嘱託殺人、保険金目的殺人等、多様なものが含まれている。

※件数には「既遂」の他、「未遂罪」「予備罪」を含んでいる。

※配偶者間には内縁を含む。

(県警察本部・警察庁調べ)

【DV事案の件数】



(単位:件)

| | | H26 | H27 | H28 | H29 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|----|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 認知件数 | 59,072 | 63, 141 | 69, 908 | 72, 455 | 77, 482 | 82, 207 | 82, 643 | 83, 042 | 84, 496 | 88, 619 |
| 全国 | うち女性被害 | 53, 101 | 55, 584 | 59, 412 | 60, 015 | 61, 518 | 64, 392 | 63, 165 | 62, 147 | 61, 782 | 63, 935 |
| 国 | 暴行・傷害 | | | | | | | | | | |
| | 等検挙数 | 6, 992 | 8,006 | 8, 291 | 8, 342 | 9,017 | 9, 090 | 8, 702 | 8,634 | 8, 535 | 8, 636 |
| | 認知件数 | 302 | 347 | 347 | 311 | 360 | 361 | 347 | 323 | 349 | 309 |
| 山山 | うち女性被害 | 272 | 300 | 285 | 266 | 290 | 296 | 276 | 261 | 281 | 242 |
| 形県 | 暴行・傷害 | | | | | | | | | | |
| | 等検挙数 | 164 | 208 | 221 | 170 | 187 | 185 | 180 | 176 | 188 | 167 |

(県警察本部・警察庁調べ)

4)性犯罪等の状況

【認知件数】 (単位:件)

| | | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|--------------|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 強制性交等 | 全国 | 1, 109 | 1, 307 | 1, 405 | 1, 332 | 1, 388 | 1,655 | 2, 711 |
| 短削注父寺 | 山形県 | 6 | 9 | 3 | 13 | 6 | 5 | 10 |
| 強制わいせつ | 全国 | 5, 809 | 5, 340 | 4, 900 | 4, 154 | 4, 283 | 4, 708 | 6, 096 |
| 7虫巾4ノ('せ ') | 山形県 | 17 | 24 | 26 | 20 | 13 | 19 | 24 |
| ストーカー行為 | 全国 | 23, 079 | 21, 556 | 20, 912 | 20, 189 | 19, 728 | 19, 131 | 19, 843 |
| - ヘトールー11為 | 山形県 | 79 | 88 | 122 | 156 | 112 | 172 | 146 |

※平成29年7月、強姦罪の強制性交等罪への変更

(県警察本部・警察庁調べ)

⑤ハラスメントの状況

【山形労働局雇用環境・均等室に寄せられたセクシュアル・ハラスメントの相談件数】 (単位:件)

| | H29 | H30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 |
|-----|-----|-----|----|----|----|----|----|
| 山形県 | 83 | 82 | 71 | 24 | 91 | 54 | 72 |

※男性や事業主、家族・知人からの相談も含む

(山形労働局)

【事業所におけるセクシュアルハラスメント対策の実施状況】

| | トップの宣言、会社の 方針に定めた | 相談・苦情窓口の設置 | 就業規則などの社内規 定に盛り込んだ | 実施していない |
|-----|----------------------|------------|-----------------------|---------|
| Н30 | 31.4% | 56.4% | 52.4% | 20. 7% |
| R1 | 38.8% | 57. 2% | 57.6% | 18.0% |
| R2 | 49. 2% | 62.5% | 67.5% | 15. 5% |
| R3 | 47.8% | 63.0% | 67.7% | 14.0% |
| R4 | 50. 5% | 67.0% | 70.6% | 12. 2% |
| R5 | 55. 8% | 70.3% | 74. 2% | 11.1% |
| R6 | 58.0% | 72.9% | 74. 7% | 11.0% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【事業所におけるパワーハラスメント対策の実施状況】

| | トップの宣言、会社の 方針に定めた | 相談・苦情窓口の設置 | 就業規則などの社内規 定に盛り込んだ | 実施していない |
|-----|----------------------|------------|-----------------------|---------|
| Н30 | 28. 1% | 52.8% | 43.7% | 24. 3% |
| R1 | 36. 5% | 54. 2% | 48.8% | 20. 3% |
| R2 | 47. 7% | 60.3% | 59. 5% | 17. 2% |
| R3 | 47. 3% | 61.5% | 61.6% | 16.0% |
| R4 | 49. 9% | 66. 2% | 66. 7% | 14.0% |
| R5 | 54. 7% | 69.9% | 71.3% | 12.8% |
| R6 | 58. 3% | 72. 5% | 71.3% | 11.3% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

【事業所におけるマタニティハラスメント対策の実施状況】

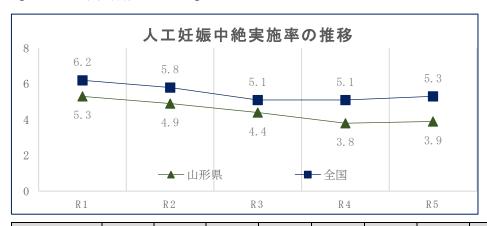
| | トップの宣言、会社の 方針に定めた | 相談・苦情窓口の設置 | 就業規則などの社内規 定に盛り込んだ | 実施していない |
|-----|----------------------|------------|-----------------------|---------|
| Н30 | 18. 3% | 42.3% | 32.8% | 34. 3% |
| R1 | 26. 2% | 45. 2% | 36. 5% | 28.8% |
| R2 | 41.1% | 53. 5% | 51.1% | 22.8% |
| R3 | 43. 2% | 57.9% | 55. 7% | 19. 6% |
| R4 | 46.6% | 61.6% | 59.9% | 17. 7% |
| R5 | 50. 5% | 64.8% | 62.6% | 16. 2% |
| R6 | 54. 1% | 68.2% | 65. 9% | 15.4% |

(山形県労働条件等実態調査/雇用・産業人材育成課)

(9)安心できる生活の確保をめぐる状況

①女性の健康をめぐる状況

【人工妊娠中絶件数·実施率】



| | 年次 | 総数 | 20 歳未満 | 20~24歳 | 25~29歳 | 30~34歳 | 35~39歳 | 40~44歳 | 45~49歳 | 50歳以上 | 不詳 |
|----|------------|----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|----|
| | 夕 囯 | 156, 430 | 12,678 | 39, 805 | 31, 392 | 29, 402 | 28, 131 | 13, 589 | 1, 399 | 11 | 23 |
| | 全国 | 6. 2 | 4. 5 | 12. 9 | 10. 4 | 8. 9 | 7. 6 | 3. 2 | 0.3 | _ | _ |
| R1 | 山形県 | 982 | 62 | 211 | 168 | 204 | 225 | 104 | 8 | _ | _ |
| | 田沙宗 | 5. 3 | 2. 6 | 11. 1 | 8. 4 | 8. 2 | 7. 8 | 3. 2 | 0. 2 | _ | _ |
| | 全国順位 | 37 位 | 45 位 | 31 位 | 37 位 | 34 位 | 26 位 | 21 位 | 36 位 | _ | _ |
| | 全国 | 141, 433 | 10, 309 | 35, 434 | 28, 622 | 26, 555 | 25, 993 | 13, 187 | 1, 319 | 10 | 4 |
| | 土ഥ | 5.8 | 3.8 | 12. 2 | 9. 7 | 8.3 | 7. 2 | 3. 2 | 0.3 | _ | _ |
| R2 | 山形県 | 874 | 57 | 164 | 154 | 198 | 195 | 97 | 9 | _ | _ |
| | 田沙宗 | 4. 9 | 2. 5 | 8.8 | 7.8 | 8. 3 | 6. 9 | 3. 0 | 0.3 | _ | _ |
| | 全国順位 | 37 位 | 43 位 | 40 位 | 38 位 | 28 位 | 31 位 | 33 位 | 10 位 | _ | _ |
| | 全国 | 126, 174 | 9, 093 | 30, 882 | 26, 087 | 23, 386 | 23, 435 | 12,018 | 1, 252 | 19 | 2 |
| | 土 | 5. 1 | 3. 3 | 10. 1 | 8.4 | 7.3 | 6. 5 | 3.0 | 0.3 | _ | _ |
| R3 | 山形県 | 781 | 59 | 140 | 130 | 147 | 191 | 106 | 8 | _ | _ |
| | 田沙宗 | 4. 4 | 2. 6 | 7. 4 | 6.8 | 6. 4 | 6.8 | 3. 3 | 0. 2 | _ | _ |
| | 全国順位 | 33 位 | 34 位 | 37 位 | 37 位 | 36 位 | 19 位 | 17 位 | 25 位 | _ | _ |
| | △□ | 122, 725 | 9, 659 | 30, 544 | 26, 153 | 22, 287 | 21, 947 | 11,079 | 1, 127 | 8 | 11 |
| | 全国 | 5. 1 | 3. 6 | 10.0 | 8. 4 | 7. 1 | 6. 2 | 2.8 | 0.2 | - | _ |
| R4 | 山心は目 | 662 | 39 | 148 | 104 | 113 | 156 | 92 | 10 | - | _ |
| | 山形県 | 3.8 | 1.8 | 7.8 | 5. 5 | 5. 1 | 5.8 | 3. 0 | 0.3 | - | - |
| | 全国順位 | 39 位 | 45 位 | 32 位 | 41 位 | 42 位 | 32 位 | 20 位 | 6位 | - | - |
| | ۸E | 126, 734 | 10,053 | 32, 547 | 27,879 | 22,600 | 21, 379 | 11, 170 | 1,073 | 15 | 18 |
| | 全国 | 5. 3 | 3.8 | 10.8 | 8.9 | 7. 3 | 6. 2 | 2.9 | 0. 2 | _ | _ |
| R5 | .1. #/ 12 | 662 | 37 | 142 | 123 | 144 | 135 | 71 | 10 | _ | - |
| | 山形県 | 3. 9 | 1. 7 | 7. 9 | 6.8 | 6. 9 | 5. 2 | 2. 4 | 0.3 | _ | _ |
| | 全国順位 | 39 位 | 45 位 | 34 位 | 38 位 | 30 位 | 37 位 | 36 位 | 5 位 | | |

上段: 実施数 下段: 実施率(年齢階層別女子人口千対)

(衛生行政報告例/厚生労働省 母子保健事業のまとめ/山形県こども安心保育支援課)

②生活上様々な困難を抱える人をめぐる状況

【ひとり親世帯の状況(山形県)】

| 年度 | 母子世帯(他の世帯員 がいる世帯を含む) | | 父子世帯(がいる世帯 | | 合計 | | |
|-----|-------------------------|--------|----------------|-----|---------|---------|--|
| | * * 9 E1 | 母子のみ | 父子のみ | | | 母子・父子のみ | |
| | A | В | С | D | E (A+C) | F (B+D) | |
| H22 | 9, 468 | 5, 034 | 2, 399 | 508 | 11, 867 | 5, 542 | |
| H27 | 9, 445 | 5, 265 | 2, 052 | 547 | 11, 497 | 5, 812 | |
| R2 | 8,070 | 4, 450 | 1, 648 | 482 | 9, 718 | 4, 932 | |

(国勢調査)

【一人暮らしの高齢者の状況】

| 区 分 | Н30 | R1 | R2 | R3 | R4 | R5 | R6 |
|-------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 65 歳以上人口 (人) | 352, 575 | 355, 688 | 359, 277 | 361, 007 | 361, 456 | 360, 220 | 359, 019 |
| 高齢化率 (%) | 32. 1 | 32. 7 | 33. 4 | 34. 0 | 34. 4 | 34.8 | 35. 2 |
| ひとり暮らし高齢者数 | 39, 967 | 41, 322 | 43, 182 | 44, 948 | 46, 631 | 49, 900 | 51, 217 |
| 65 歳以上人口に占める割合(%) | 11. 3 | 11.6 | 12. 0 | 12. 5 | 12. 9 | 13.9 | 14. 3 |

※各年4月1日現在 ※高齢者とは、65歳以上としている。

(高齢者支援課「市町村在宅高齢者数等調査」)