

**令和7年度
県政アンケート調査
報 告 書**

令和7年12月

山 形 県

は し が き

この報告書は、県内の満18歳以上の方2,500人を対象として令和7年8月から9月にかけて実施した「県政アンケート調査」の結果をまとめたものです。

今回の調査は、「山形での生活」、「第4次山形県総合発展計画」、「防災」、「循環型社会の形成に向けた取組み」、「やまがた緑環境税」、「安心して子どもを生み育てられる環境」、「住まい」、の7項目について、県民の皆様がどのように考え、また期待しているかを把握するために行いました。

調査結果については、今後の県勢発展のための新たな取組みや現在進めているプロジェクトの推進などにおいて十分に活用し、県民の視点に立った行政運営の推進に役立てていきたいと考えております。

最後に、この調査に御協力いただきました皆様方に、厚くお礼を申し上げます。

令和7年12月

山形県みらい企画創造部長 會 田 淳 士

目 次

I. 調査の概要

1. 調査の目的	1
2. 調査の項目	1
3. 調査の設計	1
4. 回収結果	1
5. 調査結果の集計表示法	2
6. 標本抽出法	2
7. 報告書の見方	4
8. 調査対象の属性	5

II. 調査結果

1. 「山形での生活」について	9
(1) 山形県が他県に誇れる良さ	9
(2) あなた自身もその良さを享受（実感）していると思うもの	13
(3) 山形県に住みたいか	16
(4) 住みたいと思う理由	19
(5) 住みたいと思わない理由	23
(6) 現在、どの程度幸福を感じているか	27
(7) 幸福（充足している）かどうか判断する際に重視したもの	30
2. 「第4次山形県総合発展計画」について	36
(1) 公的サービスのデジタル化による利便性の向上に対する評価	36
(2) 日本人も外国人も共に活躍できる社会に対する意識	39
(3) 過去1年間の学習状況	42
(4) 学習内容	45
3. 「防災」について	49
(1) 防災に対する関心の変化	49
(2) 家庭での防災対策の有無	52
(3) 地域の防災活動への参加状況	55
(4) 地域の防災活動に参加するにあたり障害となっていること	58
(5) 災害ボランティア活動への参加の有無	61
(6) 災害ボランティア活動への参加意向	64
(7) 災害ボランティア活動に参加するにあたり障害となっていること	67

4. 「循環型社会の形成に向けた取組み」について	7 0
(1) 「山形県産業廃棄物税」の認知度	7 0
(2) プラスチックごみの削減に向けて行っていること	7 3
(3) プラスチックごみの削減に向けた重要な取組み	7 6
(4) 食品ロスの削減に向けて行っていること	8 0
(5) 食品ロスの削減に向けた重要な取組み	8 3
5. 「やまがた緑環境税」について	8 6
(1) 「やまがた緑環境税」の認知度	8 6
(2) 県民みんなで支える森づくりのために参加・協力したいこと	8 9
(3) やまがた緑環境税を活用した森づくりで重要な取組み	9 3
6. 「安心して子どもを生み育てられる環境」について	9 7
(1) 理想とする子どもの数	9 7
(2) 持つつもりの子どもの数	1 0 0
(3) 持つつもりの子どもの数が理想とする子どもの数より少ない理由	1 0 6
(4) 「山形県の子育て環境」の満足度	1 1 0
7. 「住まい」について	1 1 3
(1) 住宅の種類と所有形態	1 1 3
(2) 持ち家の将来に対する考え	1 1 7
(3) 暮らしている住宅への不満・不安なこと	1 2 0
(4) 住宅への不満・不安なことを解消するために望む手段	1 2 4
(5) 住宅の立地についての希望	1 2 7
(6) 住宅取得時の優先事項	1 3 0

Ⅲ. 参考資料

1. 「調査票」(単純集計つき)	1 3 5
------------------------	-------

I 調査の概要

I 調査の概要

1. 調査の目的

県民の生活と県政に対する県民ニーズ、意識などを把握し、今後の施策の企画立案及び執行上の基礎資料とすることを目的とする。

2. 調査の項目

- (1) 「山形での生活」について
- (2) 「第4次山形県総合発展計画」について
- (3) 「防災」について
- (4) 「循環型社会の形成に向けた取組み」について
- (5) 「やまがた緑環境税」について
- (6) 「安心して子どもを生み育てられる環境」について
- (7) 「住まい」について

3. 調査の設計

- (1) 調 査 地 域 : 山形県全域
- (2) 調 査 対 象 : 県内在住の満18歳以上の者
- (3) 標 本 数 : 2, 5 0 0
- (4) 抽 出 方 法 : 層化二段無作為抽出法
- (5) 調 査 方 法 : 郵送によるアンケート調査
(回答は郵送又はインターネットから選択)
- (6) 調 査 期 間 : 令和7年8月中旬～9月上旬
- (7) 調 査 実 施 機 関 : 株式会社東北情報センター

4. 回収結果

- (1) 回 収 数 (率) : 1, 4 2 8 件 (5 7 . 1 %)
- (2) 無 効 数 : 0 件
- (3) 有 効 数 (率) : 1, 4 2 8 件 (5 7 . 1 %)

5. 調査結果の集計表示法

(1) 地域別に統計的な信頼度が確保される標本数となるよう、次のとおりの標本数と抽出ウェイト、集計ウェイトとしている。

地 域	抽出ウェイト	標本数	回収数	集計ウェイト	規正標本数
村山地域	1 / 2	1, 1 5 6	6 3 6	2	1, 2 7 2
最上地域	1	3 1 5	1 7 1	1	1 7 1
置賜地域	1 / 2	4 4 5	2 3 6	2	4 7 2
庄内地域	1 / 2	5 8 4	3 1 7	2	6 3 4
不 明	—	—	6 8	1	6 8
計	—	2, 5 0 0	1, 4 2 8	—	2, 6 1 7

(2) 地域別の抽出率が異なるため、回収数に集計ウェイトを加重し規正した。調査結果はこの規正標本数を 100.0%として算出した。ただし、端数処理の関係で各項目の合計が必ずしも 100.0%とならないことがある。

6. 標本抽出法

母 集 団：山形県内に居住する満 1 8 歳以上の者
 標 本 数：2, 5 0 0
 地 点 数：1 3 0 地点
 抽 出 法：層化二段無作為抽出法

〔層 化〕

県内の各市町村を以下の 4 地域に区分した。

村 山 地 域	山 形 市	山形市
	その他の市	寒河江市、上山市、村山市、天童市、東根市、尾花沢市
	町 村 部	山辺町、中山町、河北町、西川町、朝日町、大江町、大石田町
最 上 地 域	市 部	新庄市
	町 村 部	金山町、最上町、舟形町、真室川町、大蔵村、鮭川村、戸沢村
置 賜 地 域	市 部	米沢市、長井市、南陽市
	町 村 部	高畠町、川西町、小国町、白鷹町、飯豊町
庄 内 地 域	市 部	鶴岡市、酒田市
	町 村 部	三川町、庄内町、遊佐町

※ 今年度調査については、令和 2 年国勢調査のデータを利用するものとする。

〔標本数の配分〕

各地域及び市・町村部別の層における１８歳以上の人口（令和２年１０月１日現在）に対し、ウェイトをつけ、２，５００の標本数を比例配分した。（最上地域の抽出率を他地域の２倍とし、集計の際に他地域のウェイトを２倍とする。）

〔抽 出〕

- （１）令和２年国勢調査時に指定された調査区を、第一次抽出単位となる調査地点として使用した。
- （２）調査地点の抽出数については、１調査地点当たりの標本数が１８～２０程度となるように、各層に割り当てられた標本数より算出し、調査地点を決定した。
- （３）調査地点の抽出は、調査地点数が２点以上割り当てられた層については、「抽出間隔」（層における調査区数の合計÷層で算出された調査地点数）を算出し、等間隔抽出法によって抽出した。
また、層内での調査地点数が１点の場合には、乱数表により無作為に抽出した。
- （４）抽出に際しての各層内における市町村の配列順序は、令和２年国勢調査時における「市区町村コード一覧」に従った。
- （５）調査時点における対象者の抽出は、調査地点の範囲内（町・丁目・番地・字等を指定）で、選挙人名簿から等間隔抽出法によって抽出した。

各地域・市部郡部別の母集団数及び標本数・調査地点数は次の通りである。

地域名	山 形 市	その他の市部	町 村 部	計
村山地域	206,469	183,655	58,771	448,895
	532（ 27）	473（ 24）	151（ 8）	1,156（ 59）
最上地域		29,306	31,885	61,191
		151（ 8）	164（ 9）	315（ 17）
置賜地域		118,013	54,811	172,824
		301（ 16）	144（ 8）	445（ 24）
庄内地域		191,056	35,332	226,388
		492（ 25）	92（ 5）	584（ 30）
計	206,469	522,030	180,799	909,298
	532（ 27）	1,417（ 73）	551（ 30）	2,500（130）

（注）上段：令和２年１０月１日現在の母集団数

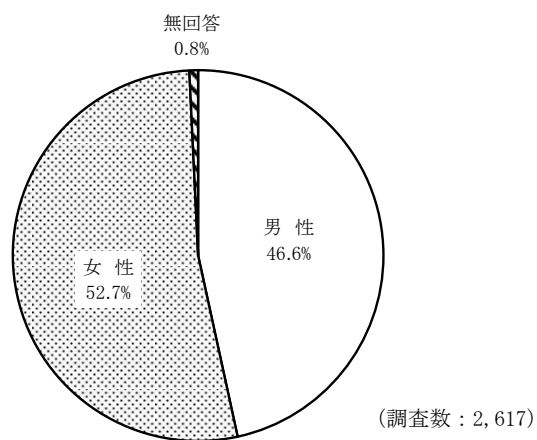
下段：調査標本数、（ ）内は地点数

7. 報告書の見方

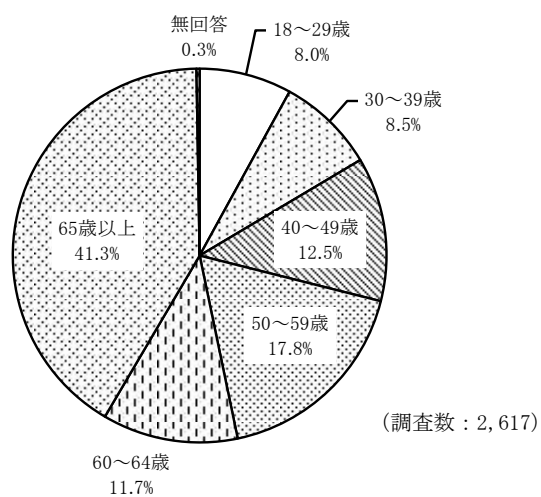
- (1) 図表の中の全体とは、回答者総数あるいは分類別の回答者数のことである。
- (2) 百分比は回答者総数全体（該当設問においては該当者数）に占める設問の選択者数の比率として算出している。なお、図表では小数点第2位をそれぞれ四捨五入しているため、百分比の合計が100%にならない場合がある。
- (3) 1つの設問において2つ以上の回答を求めたものもあり、従ってその場合の百分比の合計は100%を超える。
- (4) 各層別の分析において、回答者総数が僅少なものについては誤差が大きくなるため、本文での分析からはずすなど、参考として傾向をみるにとどめている。
- (5) 『 』は、2つ以上の選択肢を合わせて分析する場合に用いる。（例：「第4次山形県総合発展計画」についてでは、「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせた『向上している』と表現している。）
- (6) 図表で、「無回答」を一部省略して表しているために、合計が合致しない場合がある。
- (7) 図表等で、選択肢等の語句を一部簡略化して表している。

8. 調査対象の属性

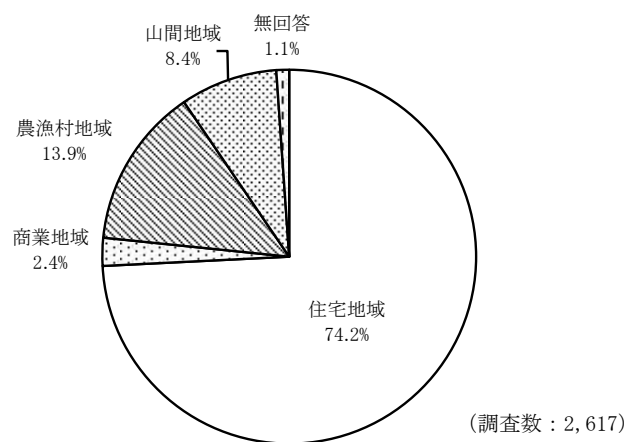
(1) 性 別



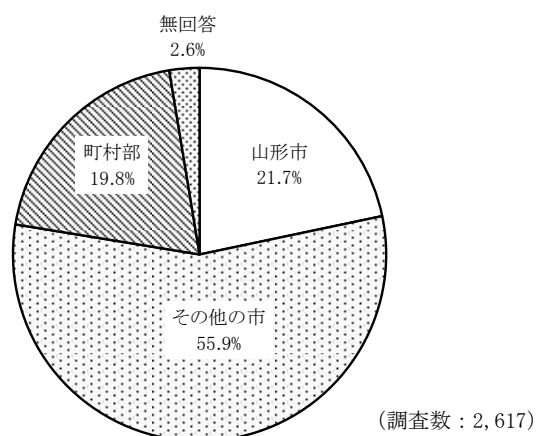
(2) 年 齢



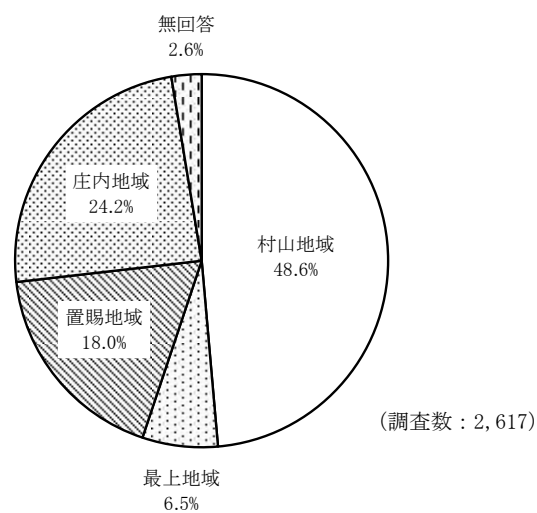
(3) 居住地域



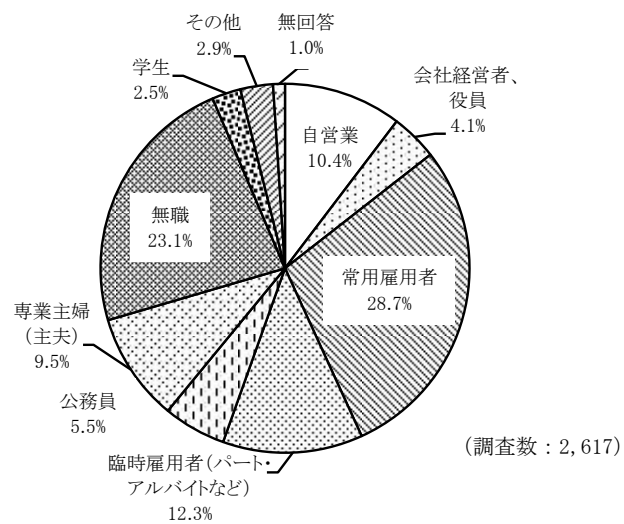
(4) 市郡部



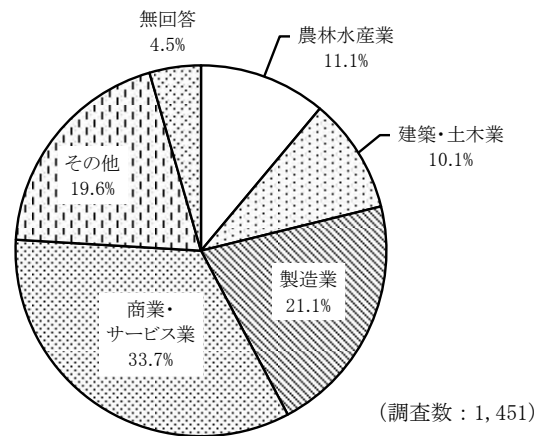
(5) 居住地区



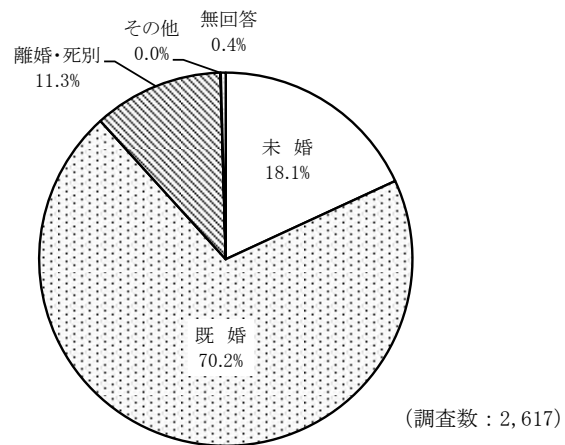
(6) 職業



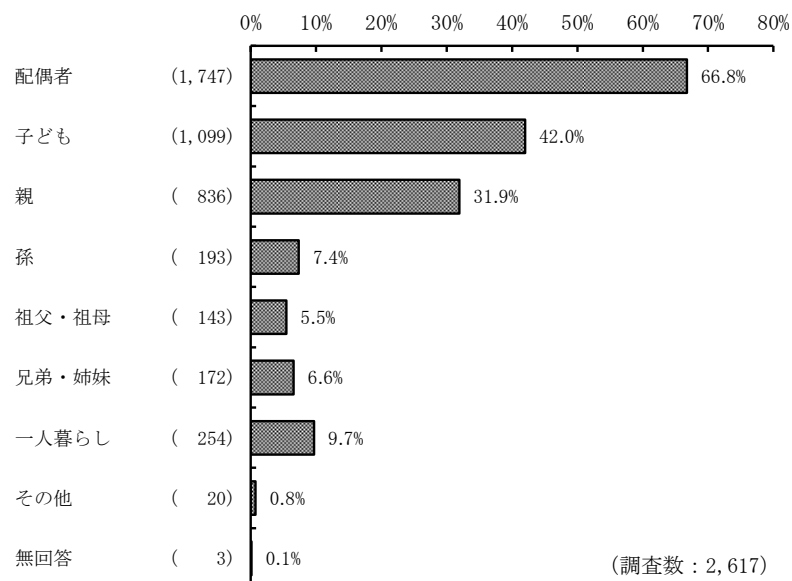
(7) 職業の分野



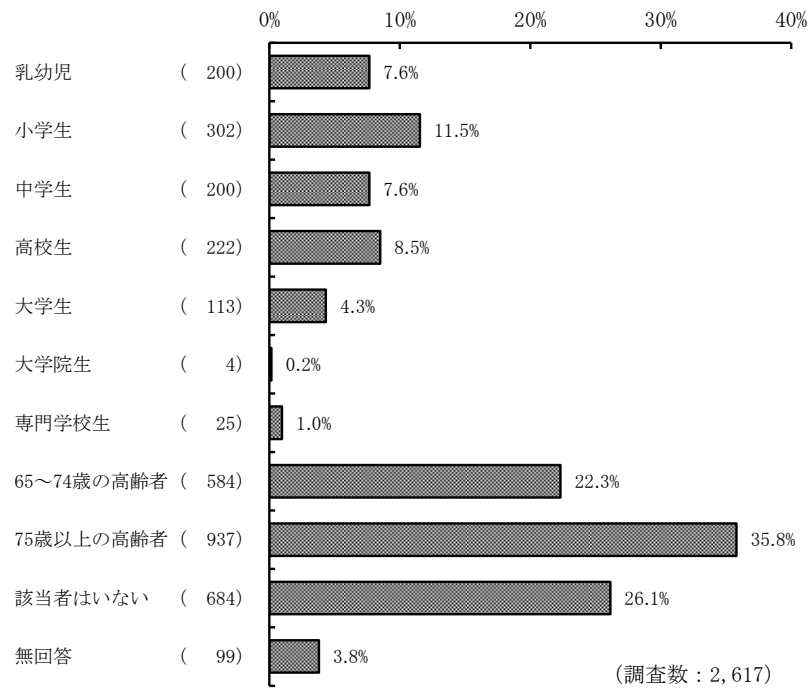
(8) 未既婚



(9) 同居の家族構成



(1 0) 同居の家族



Ⅱ 調査結果

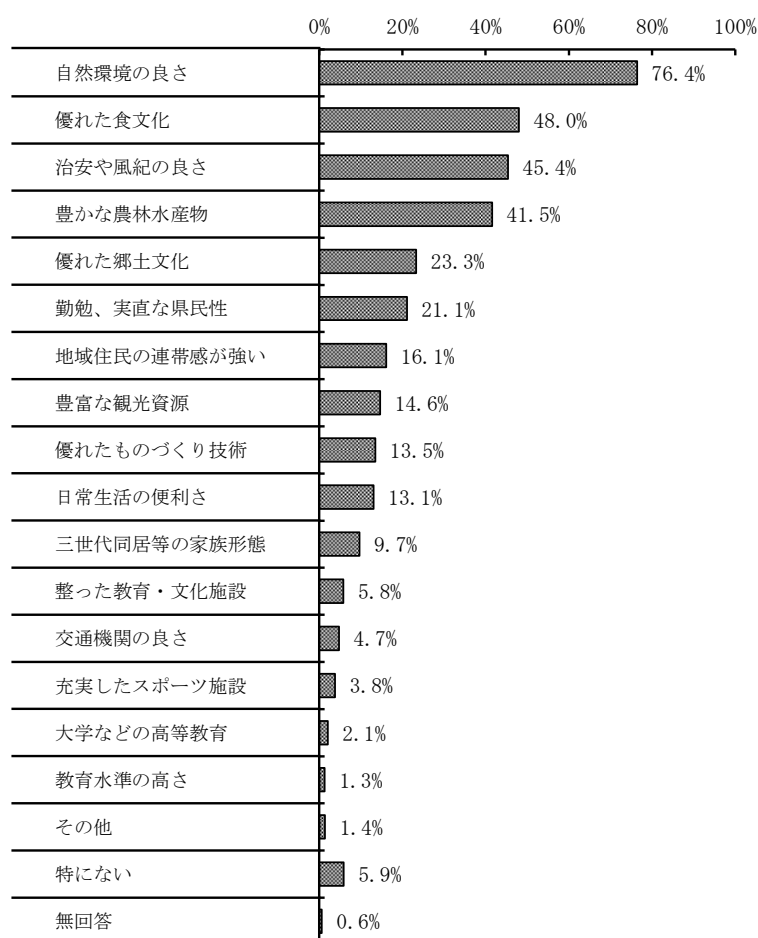
Ⅱ 調査結果

1. 「山形での生活」について

(1) 山形県が他県に誇れる良さ

問1 あなたは、山形県が他県に誇れる良さはどのようなものがあると思いますか。
(〇はいくつでも)

(調査数：2,617)



山形県が他県に誇れる良さについてたずねたところ、「自然環境の良さ」が76.4%で最も割合が高く、次いで「優れた食文化」が48.0%、「治安や風紀の良さ」が45.4%、「豊かな農林水産物」が41.5%の順となっている。

「その他」では、「自然災害が少ない」などが挙げられた。

性別にみると、男女ともに「自然環境の良さ」の割合が7割を超えている。

また、「治安や風紀の良さ」、「豊富な観光資源」では「男性」の割合が「女性」より高くなって

いる。

年齢別にみると、「優れた郷土文化」、「優れた食文化」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「優れた食文化」では「18～29歳」、「豊かな農林水産物」では「40～49歳」、「勤勉、実直な県民性」では「60～64歳」、「自然環境の良さ」、「日常生活の便利さ」、「地域住民の連帯感が強い」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「自然環境の良さ」では「40～49歳」で比べると、「女性」が81.8%、「男性」が67.3%で、「女性」が14.5ポイント上回っている。

また、「優れた食文化」では「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が高く、「40～49歳」で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 1-1 性別・年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問1		調査数	1 自然環境の良さ	2 日常生活の 便利さ	3 教育水準の 高さ	4 交通機関の 良さ	5 優れた郷土 文化	6 治安や風紀 の良さ	7 整った教育・ 文化施設	8 充実したスポ ーツ施設	9 地域住民の連 帯感が強い	10 豊富な観光資 源	11 勤勉、実直な 県民性	12 優れた食文化	13 優れたものづ くり技術	14 豊かな農林水 産物	15 大学などの高 等教育	16 三世代同居等 の家族形態	17 その他	18 特にない	無 回答
全 体		2,617	1,999 76.4%	342 13.1%	34 1.3%	124 4.7%	610 23.3%	1,187 45.4%	152 5.8%	100 3.8%	421 16.1%	383 14.6%	551 21.1%	1,256 48.0%	353 13.5%	1,087 41.5%	54 2.1%	253 9.7%	36 1.4%	154 5.9%	17 0.6%
性別	男 性	1,219	918 75.3%	144 11.8%	22 1.8%	58 4.8%	314 25.8%	598 49.1%	80 6.6%	57 4.7%	195 16.0%	221 18.1%	283 23.2%	575 47.2%	153 12.6%	530 43.5%	30 2.5%	102 8.4%	11 0.9%	79 6.5%	4 0.3%
	女 性	1,378	1070 77.6%	197 14.3%	12 0.9%	66 4.8%	295 21.4%	583 42.3%	72 5.2%	43 3.1%	226 16.4%	162 11.8%	266 19.3%	674 48.9%	199 14.4%	551 40.0%	24 1.7%	149 10.8%	25 1.8%	71 5.2%	11 0.8%
	無 回 答	20	11 55.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	7 35.0%	1 5.0%	6 30.0%	0 0.0%	2 10.0%	0 0.0%	4 20.0%	2 10.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	161 77.0%	15 7.2%	2 1.0%	2 1.0%	58 27.8%	91 43.5%	8 3.8%	2 1.0%	35 16.7%	21 10.0%	22 10.5%	147 70.3%	30 14.4%	91 43.5%	1 0.5%	17 8.1%	2 1.0%	2 1.0%	0 0.0%
	30 ～ 39 歳	222	154 69.4%	21 9.5%	4 1.8%	8 3.6%	58 26.1%	94 42.3%	22 9.9%	2 0.9%	16 7.2%	29 13.1%	29 13.1%	134 60.4%	29 13.1%	84 37.8%	2 0.9%	11 5.0%	8 3.6%	18 8.1%	0 0.0%
	40 ～ 49 歳	326	244 74.8%	30 9.2%	0 0.0%	7 2.1%	80 24.5%	147 45.1%	12 3.7%	15 4.6%	36 11.0%	52 16.0%	51 15.6%	218 66.9%	57 17.5%	167 51.2%	6 1.8%	28 8.6%	4 1.2%	13 4.0%	0 0.0%
	50 ～ 59 歳	466	324 69.5%	36 7.7%	0 0.9%	10 2.1%	107 23.0%	186 39.9%	13 2.8%	10 2.1%	39 8.4%	54 11.6%	98 21.0%	252 54.1%	75 16.1%	216 46.4%	9 1.9%	37 7.9%	1 0.2%	37 7.9%	0 0.0%
	60 ～ 64 歳	307	236 76.9%	27 8.8%	1 0.3%	13 4.2%	70 22.8%	147 47.9%	11 3.6%	9 2.9%	39 12.7%	44 14.3%	85 27.7%	132 43.0%	28 9.1%	115 37.5%	1 0.3%	27 8.8%	9 2.9%	19 6.2%	7 2.3%
	65 歳 以上	1,080	875 81.0%	213 19.7%	23 2.1%	84 7.8%	236 21.9%	517 47.9%	86 8.0%	62 5.7%	256 23.7%	183 16.9%	266 24.6%	372 34.4%	133 12.3%	414 38.3%	35 3.2%	131 12.1%	12 1.1%	65 6.0%	8 0.7%
	無 回 答	7	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	5 71.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86	70 81.4%	4 4.7%	0 0.0%	2 2.3%	23 26.7%	42 48.8%	4 4.7%	0 0.0%	16 18.6%	15 17.4%	6 7.0%	67 77.9%	18 20.9%	44 51.2%	0 0.0%	6 7.0%	0 0.0%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	112	76 67.9%	8 7.1%	4 3.6%	6 5.4%	31 27.7%	42 37.5%	10 8.9%	2 1.8%	11 9.8%	13 14.3%	68 60.7%	9 8.0%	42 37.5%	2 1.8%	7 6.3%	0 0.0%	8 7.1%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	147	99 67.3%	12 8.2%	0 0.0%	3 2.0%	44 29.9%	73 49.7%	2 1.4%	5 3.4%	12 8.2%	32 21.8%	34 23.1%	90 61.2%	25 17.0%	75 51.0%	4 2.7%	11 7.5%	4 2.7%	6 4.1%
		50 ～ 59 歳	211	143 67.8%	10 4.7%	0 0.0%	6 2.8%	53 25.1%	96 45.5%	5 2.4%	6 2.8%	24 11.4%	31 14.7%	108 51.2%	23 10.9%	96 45.5%	1 0.5%	12 5.7%	1 0.5%	23 10.9%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	157	117 74.5%	14 8.9%	1 0.6%	6 3.8%	40 25.5%	90 57.3%	6 3.8%	4 2.5%	20 12.7%	21 13.4%	47 29.9%	66 42.0%	8 5.1%	53 33.8%	1 0.6%	9 5.7%	2 1.3%	10 6.4%
		65 歳 以上	506	413 81.6%	96 19.0%	17 3.4%	35 6.9%	123 24.3%	255 50.4%	53 10.5%	40 7.9%	112 22.1%	106 20.9%	143 28.3%	176 34.8%	70 13.8%	220 43.5%	22 4.3%	57 11.3%	4 0.8%	32 6.3%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120	91 75.8%	11 9.2%	2 1.7%	0 0.0%	35 29.2%	40 33.3%	4 3.3%	2 1.7%	6 5.0%	16 13.3%	80 66.7%	12 10.0%	45 37.5%	1 0.8%	11 9.2%	2 1.7%	1 0.8%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	107	76 71.0%	12 11.2%	0 0.0%	2 1.9%	27 25.2%	52 48.6%	12 11.2%	0 0.0%	5 4.7%	13 12.1%	16 15.0%	63 58.9%	20 18.7%	42 39.3%	0 0.0%	4 3.7%	8 7.5%	10 9.3%
		40 ～ 49 歳	176	144 81.8%	18 10.2%	0 0.0%	4 2.3%	36 20.5%	74 42.0%	10 5.7%	10 5.7%	24 13.6%	20 11.4%	17 9.7%	128 72.7%	32 18.2%	92 52.3%	2 1.1%	17 9.7%	0 0.0%	5 2.8%
		50 ～ 59 歳	251	178 70.9%	26 10.4%	4 1.6%	4 1.6%	54 21.5%	89 35.5%	8 3.2%	4 1.6%	15 6.0%	23 9.2%	58 23.1%	143 57.0%	52 20.7%	118 47.0%	8 3.2%	25 10.0%	0 0.0%	13 5.2%
		60 ～ 64 歳	150	119 79.3%	13 8.7%	0 0.0%	7 4.7%	30 20.0%	57 38.0%	5 3.3%	5 3.3%	19 12.7%	23 15.3%	38 25.3%	66 44.0%	20 13.3%	62 41.3%	0 0.0%	18 12.0%	7 4.7%	9 6.0%
		65 歳 以上	572	460 80.4%	117 20.5%	6 1.0%	49 8.6%	113 19.8%	260 45.5%	33 5.8%	22 3.8%	144 25.2%	77 13.5%	121 21.2%	194 33.9%	63 11.0%	192 33.6%	13 2.3%	74 12.9%	8 1.4%	33 5.8%
		無 回 答	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 100.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別

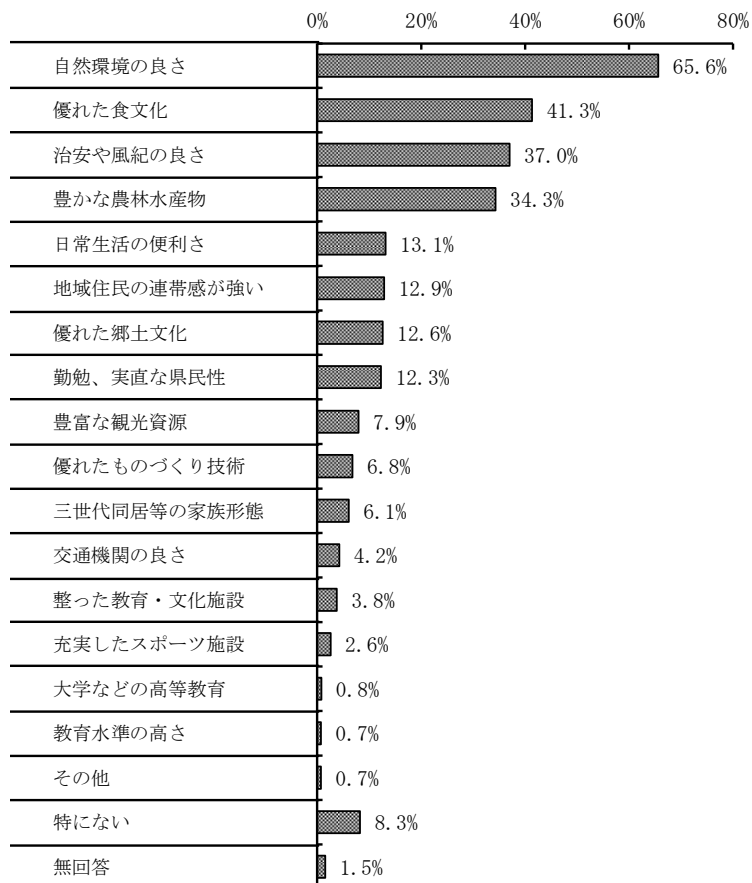
上段：件数 下段：構成比

問1		調査数	1 自然環境の良さ	2 日常生活の 利便さ	3 教育水準の 高さ	4 交通機関の 良さ	5 優れた郷土 文化	6 治安や風紀 の良さ	7 整った教育・ 文化施設	8 充実したスポ ーツ施設	9 地域住民の連 帯感が強い	10 豊富な観光資 源	11 勤勉、実直な 県民性	12 優れた食文化	13 優れたものづ くり技術	14 豊かな農林水 産物	15 大学などの高 等教育	16 三世代同居等 の家族形態	17 その他	18 特にない	無回答
全 体		2,617	1,999 76.4%	342 13.1%	34 1.3%	124 4.7%	610 23.3%	1,187 45.4%	152 5.8%	100 3.8%	421 16.1%	383 14.6%	551 21.1%	1,256 48.0%	353 13.5%	1,087 41.5%	54 2.1%	253 9.7%	36 1.4%	154 5.9%	17 0.6%
居住地区別	村山地域	1,272	968 76.1%	216 17.0%	24 1.9%	84 6.6%	276 21.7%	650 51.1%	102 8.0%	70 5.5%	192 15.1%	194 15.3%	292 23.0%	664 52.2%	230 18.1%	530 41.7%	18 1.4%	124 9.7%	22 1.7%	58 4.6%	6 0.5%
	最上地域	171	122 71.3%	10 5.8%	1 0.6%	6 3.5%	42 24.6%	79 46.2%	4 2.3%	4 2.3%	46 26.9%	14 8.2%	32 18.7%	57 33.3%	14 8.2%	56 32.7%	3 1.8%	18 10.5%	1 0.6%	19 11.1%	1 0.6%
	置賜地域	472	356 75.4%	42 8.9%	4 0.8%	14 3.0%	120 25.4%	190 40.3%	14 3.0%	6 1.3%	86 18.2%	78 16.5%	104 22.0%	192 40.7%	66 14.0%	164 34.7%	20 4.2%	44 9.3%	8 1.7%	34 7.2%	2 0.4%
	庄内地域	634	510 80.4%	72 11.4%	4 0.6%	16 2.5%	162 25.6%	242 38.2%	30 4.7%	18 2.8%	86 13.6%	88 13.9%	114 18.0%	324 51.1%	40 6.3%	320 50.5%	10 1.6%	62 9.8%	4 0.6%	36 5.7%	4 0.6%
	無回答	68	43 63.2%	2 2.9%	1 1.5%	4 5.9%	10 14.7%	26 38.2%	2 2.9%	2 2.9%	11 16.2%	9 13.2%	9 13.2%	19 27.9%	3 4.4%	17 25.0%	3 4.4%	5 7.4%	1 1.5%	7 10.3%	4 5.9%
市郡部別	山形市	568	440 77.5%	98 17.3%	12 2.1%	24 4.2%	120 21.1%	294 51.8%	46 8.1%	20 3.5%	66 11.6%	96 16.9%	148 26.1%	322 56.7%	126 22.2%	232 40.8%	10 1.8%	60 10.6%	12 2.1%	18 3.2%	0 0.0%
	その他の市	1,462	1116 76.3%	210 14.4%	17 1.2%	79 5.4%	363 24.8%	627 42.9%	80 5.5%	58 4.0%	224 15.3%	205 14.0%	308 21.1%	708 48.4%	179 12.2%	633 43.3%	37 2.5%	128 8.8%	20 1.4%	93 6.4%	12 0.8%
	町村部	519	400 77.1%	32 6.2%	4 0.8%	17 3.3%	117 22.5%	240 46.2%	24 4.6%	20 3.9%	120 23.1%	73 14.1%	86 16.6%	207 39.9%	45 8.7%	205 39.5%	4 0.8%	60 11.6%	3 0.6%	36 6.9%	1 0.2%
	無回答	68	43 63.2%	2 2.9%	1 1.5%	4 5.9%	10 14.7%	26 38.2%	2 2.9%	2 2.9%	11 16.2%	9 13.2%	9 13.2%	19 27.9%	3 4.4%	17 25.0%	3 4.4%	5 7.4%	1 1.5%	7 10.3%	4 5.9%
居住地域別	住宅地域	1,942	1479 76.2%	296 15.2%	26 1.3%	99 5.1%	435 22.4%	872 44.9%	119 6.1%	87 4.5%	270 13.9%	294 15.1%	410 21.1%	993 51.1%	300 15.4%	781 40.2%	48 2.5%	173 8.9%	33 1.7%	104 5.4%	13 0.7%
	商業地域	63	51 81.0%	7 11.1%	2 3.2%	5 7.9%	24 38.1%	24 38.1%	8 12.7%	0 0.0%	7 11.1%	20 31.7%	18 28.6%	31 49.2%	6 9.5%	26 41.3%	2 3.2%	8 12.7%	0 0.0%	4 6.3%	0 0.0%
	農漁村地域	363	285 78.5%	25 6.9%	2 0.6%	14 3.9%	87 24.0%	182 50.1%	13 3.6%	8 2.2%	84 23.1%	40 11.0%	75 20.7%	146 40.2%	23 6.3%	202 55.6%	2 0.6%	45 12.4%	0 0.0%	20 5.5%	0 0.0%
	山間地域	220	165 75.0%	9 4.1%	4 1.8%	4 1.8%	61 27.7%	100 45.5%	12 5.5%	5 2.3%	54 24.5%	28 12.7%	44 20.0%	80 36.4%	22 10.0%	73 33.2%	2 0.9%	25 11.4%	3 1.4%	21 9.5%	0 0.0%
	無回答	29	19 65.5%	5 17.2%	0 0.0%	2 6.9%	3 10.3%	9 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.7%	1 3.4%	4 13.8%	6 20.7%	2 6.9%	5 17.2%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	5 17.2%	4 13.8%

(2) あなた自身もその良さを享受（実感）していると思うもの

問2 また、あなた自身もその良さを享受（実感）していると思うものは何ですか。
（○はいくつでも）

（調査数：2,617）



問1に続く質問として、あなた自身もその良さを享受（実感）していると思うものについてたずねたところ、「自然環境の良さ」が65.6%で最も割合が高く、次いで「優れた食文化」が41.3%、「治安や風紀の良さ」が37.0%、「豊かな農林水産物」が34.3%の順となっている。

性別にみると、男女ともに「自然環境の良さ」の割合が6割を超えている。
また、「豊かな農林水産物」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「勤勉、実直な県民性」では、年齢層が上がるにつれ割合が高く、「優れた食文化」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「自然環境の良さ」、「日常生活の便利さ」、「地域住民の連帯感が強い」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「自然環境の良さ」、「優れた食文化」、「豊かな農林水産物」では「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

図表 1-3 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

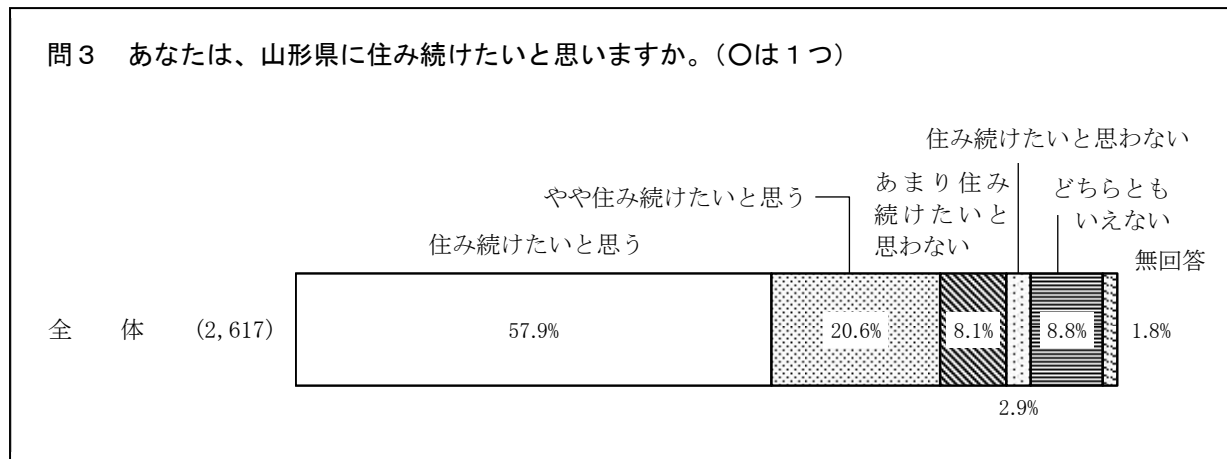
問2		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
			自然環境の良さ	日常生活の 便 利 さ	教育水準の高さ	交通機関の 良 さ	優れた郷土文化	治安や風紀の 良 さ	整った教育・文化施設	充実したスポーツ施設	地域住民の連帯感が強い	豊富な観光資源	勤勉、実直な県民性	優れた食文化	優れたものづくり技術	豊かな農林水産物	大学などの高等教育	三世代同居等の家族形態	その他	特にない	無回答
全 体		2,617	1,717 65.6%	344 13.1%	19 0.7%	111 4.2%	330 12.6%	968 37.0%	99 3.8%	68 2.6%	337 12.9%	208 7.9%	322 12.3%	1,082 41.3%	178 6.8%	898 34.3%	21 0.8%	159 6.1%	19 0.7%	216 8.3%	40 1.5%
性別	男 性	1,219	803 65.9%	148 12.1%	11 0.9%	52 4.3%	185 15.2%	483 39.6%	43 3.5%	49 4.0%	155 12.7%	129 10.6%	175 14.4%	494 40.5%	88 7.2%	453 37.2%	12 1.0%	57 4.7%	6 0.5%	102 8.4%	12 1.0%
	女 性	1,378	908 65.9%	195 14.2%	8 0.6%	59 4.3%	144 10.4%	480 34.8%	56 4.1%	19 1.4%	182 13.2%	79 5.7%	145 10.5%	580 42.1%	89 6.5%	442 32.1%	9 0.7%	102 7.4%	13 0.9%	110 8.0%	24 1.7%
	無 回 答	20	6 30.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	5 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	8 40.0%	1 5.0%	3 15.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	4 20.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	142 67.9%	21 10.0%	2 1.0%	4 1.9%	30 14.4%	71 34.0%	6 2.9%	4 1.9%	22 10.5%	6 2.9%	13 6.2%	131 62.7%	12 5.7%	71 34.0%	0 0.0%	8 3.8%	0 0.0%	7 3.3%	0 0.0%
	30 ～ 39 歳	222	128 57.7%	25 11.3%	0 0.0%	6 2.7%	26 11.7%	76 34.2%	12 5.4%	2 0.9%	15 6.8%	10 4.5%	14 6.3%	128 57.7%	12 5.4%	69 31.1%	0 0.0%	9 4.1%	4 1.8%	26 11.7%	0 0.0%
	40 ～ 49 歳	326	198 60.7%	28 8.6%	0 0.0%	11 3.4%	44 13.5%	119 36.5%	10 3.1%	7 2.1%	21 6.4%	27 8.3%	25 7.7%	186 57.1%	29 8.9%	133 40.8%	2 0.6%	21 6.4%	0 0.0%	17 5.2%	0 0.0%
	50 ～ 59 歳	466	270 57.9%	44 9.4%	2 0.4%	6 1.3%	59 12.7%	157 33.7%	9 1.9%	6 1.3%	30 6.4%	31 6.7%	55 11.8%	223 47.9%	43 9.2%	163 35.0%	4 0.9%	31 6.7%	4 0.9%	51 10.9%	2 0.4%
	60 ～ 64 歳	307	201 65.5%	23 7.5%	0 0.0%	10 3.3%	33 10.7%	105 34.2%	5 1.6%	4 1.3%	30 9.8%	23 7.5%	32 10.4%	113 36.8%	14 4.6%	101 32.9%	0 0.0%	9 2.9%	6 2.0%	28 9.1%	10 3.3%
	65 歳 以 上	1,080	776 71.9%	203 18.8%	15 1.4%	74 6.9%	137 12.7%	437 40.5%	57 5.3%	45 4.2%	219 20.3%	111 10.3%	183 16.9%	301 27.9%	67 6.2%	361 33.4%	15 1.4%	81 7.5%	5 0.5%	87 8.1%	24 2.2%
	無 回 答	7	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	3 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%
性別×年齢別	男 性	18～29歳	86	67 77.9%	8 9.3%	0 0.0%	2 2.3%	10 11.6%	34 39.5%	0 0.0%	2 2.3%	12 14.0%	4 4.7%	4 4.7%	63 73.3%	8 9.3%	40 46.5%	0 0.0%	2 2.3%	0 0.0%	0 0.0%
		30～39歳	112	60 53.6%	10 8.9%	0 0.0%	4 3.6%	20 17.9%	35 31.3%	6 5.4%	2 1.8%	10 8.9%	6 5.4%	8 7.1%	61 54.5%	4 3.6%	32 28.6%	0 0.0%	5 4.5%	0 0.0%	10 8.9%
		40～49歳	147	92 62.6%	8 5.4%	0 0.0%	3 2.0%	29 19.7%	57 38.8%	2 1.4%	3 2.0%	9 6.1%	23 15.6%	18 12.2%	78 53.1%	19 12.9%	67 45.6%	2 1.4%	13 8.8%	0 0.0%	9 6.1%
		50～59歳	211	116 55.0%	18 8.5%	0 0.0%	4 1.9%	28 13.3%	87 41.2%	5 2.4%	6 2.8%	17 8.1%	15 7.1%	29 13.7%	90 42.7%	8 3.8%	63 29.9%	0 0.0%	8 3.8%	2 0.9%	32 15.2%
		60～64歳	157	99 63.1%	10 6.4%	0 0.0%	4 2.5%	16 10.2%	60 38.2%	0 0.0%	4 2.5%	15 9.6%	12 7.6%	17 10.8%	50 31.8%	4 2.5%	53 33.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.6%	15 9.6%
		65歳以上	506	369 72.9%	94 18.6%	11 2.2%	35 6.9%	82 16.2%	210 41.5%	30 5.9%	32 6.3%	92 18.2%	69 13.6%	99 19.6%	152 30.0%	45 8.9%	198 39.1%	10 2.0%	29 5.7%	3 0.6%	36 7.1%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120	75 62.5%	13 10.8%	2 1.7%	2 1.7%	20 16.7%	37 30.8%	6 5.0%	2 1.7%	10 8.3%	2 1.7%	9 7.5%	68 56.7%	4 3.3%	31 25.8%	0 0.0%	6 5.0%	0 0.0%	4 3.3%
		30～39歳	107	68 63.6%	14 13.1%	0 0.0%	2 1.9%	6 5.6%	41 38.3%	6 5.6%	0 0.0%	5 4.7%	4 3.7%	6 5.6%	64 59.8%	8 7.5%	37 34.6%	0 0.0%	4 3.7%	4 3.7%	16 15.0%
		40～49歳	176	105 59.7%	20 11.4%	0 0.0%	8 4.5%	15 8.5%	61 34.7%	8 4.5%	4 2.3%	12 6.8%	4 2.3%	7 4.0%	106 60.2%	10 5.7%	66 37.5%	0 0.0%	8 4.5%	0 0.0%	8 4.5%
		50～59歳	251	151 60.2%	26 10.4%	2 0.8%	2 0.8%	31 12.4%	69 27.5%	4 1.6%	0 0.0%	13 5.2%	16 6.4%	26 10.4%	132 52.6%	35 13.9%	99 39.4%	4 1.6%	23 9.2%	2 0.8%	18 7.2%
		60～64歳	150	102 68.0%	13 8.7%	0 0.0%	6 4.0%	17 11.3%	45 30.0%	5 3.3%	0 0.0%	15 10.0%	11 7.3%	15 10.0%	63 42.0%	10 6.7%	48 32.0%	0 0.0%	9 6.0%	5 3.3%	13 8.7%
		65歳以上	572	405 70.8%	109 19.1%	4 0.7%	39 6.8%	55 9.6%	225 39.3%	27 4.7%	13 2.3%	127 22.2%	42 7.3%	82 14.3%	147 25.7%	22 3.8%	161 28.1%	5 0.9%	52 9.1%	2 0.3%	51 8.9%
		無 回 答	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問2		調査数	1 自然環境の良さ	2 日常生活の 利便さ	3 教育水準の 高さ	4 交通機関の 良さ	5 優れた郷土 文化	6 治安や風紀 の良さ	7 整った教育・ 文化施設	8 充実したスポ ーツ施設	9 地域住民の連 帯感が強い	10 豊富な観光資 源	11 勤勉、実直な 県民性	12 優れた食文化	13 優れたものづ くり技術	14 豊かな農林水 産物	15 大学などの高 等教育	16 三世代同居等 の家族形態	17 その他	18 特にない	無回答
全 体		2,617	1,717 65.6%	344 13.1%	19 0.7%	111 4.2%	330 12.6%	968 37.0%	99 3.8%	68 2.6%	337 12.9%	208 7.9%	322 12.3%	1,082 41.3%	178 6.8%	898 34.3%	21 0.8%	159 6.1%	19 0.7%	216 8.3%	40 1.5%
居住地区別	村山地域	1,272	828 65.1%	208 16.4%	16 1.3%	78 6.1%	134 10.5%	530 41.7%	70 5.5%	46 3.6%	160 12.6%	116 9.1%	180 14.2%	578 45.4%	110 8.6%	418 32.9%	12 0.9%	74 5.8%	8 0.6%	96 7.5%	20 1.6%
	最上地域	171	107 62.6%	9 5.3%	0 0.0%	6 3.5%	23 13.5%	71 41.5%	3 1.8%	4 2.3%	38 22.2%	10 5.8%	16 9.4%	47 27.5%	6 3.5%	47 27.5%	1 0.6%	9 5.3%	0 0.0%	21 12.3%	2 1.2%
	置賜地域	472	306 64.8%	50 10.6%	0 0.0%	10 2.1%	72 15.3%	148 31.4%	6 1.3%	4 0.8%	64 13.6%	34 7.2%	62 13.1%	184 39.0%	38 8.1%	130 27.5%	4 0.8%	34 7.2%	6 1.3%	36 7.6%	6 1.3%
	庄内地域	634	436 68.8%	76 12.0%	2 0.3%	16 2.5%	94 14.8%	200 31.5%	20 3.2%	14 2.2%	66 10.4%	44 6.9%	58 9.1%	258 40.7%	22 3.5%	286 45.1%	4 0.6%	38 6.0%	2 0.3%	52 8.2%	8 1.3%
	無回答	68	40 58.8%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	7 10.3%	19 27.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 13.2%	4 5.9%	6 8.8%	15 22.1%	2 2.9%	17 25.0%	0 0.0%	4 5.9%	3 4.4%	11 16.2%	4 5.9%
	無回答	68	40 58.8%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	7 10.3%	19 27.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 13.2%	4 5.9%	6 8.8%	15 22.1%	2 2.9%	17 25.0%	0 0.0%	4 5.9%	3 4.4%	11 16.2%	4 5.9%
市郡部別	山形市	568	364 64.1%	88 15.5%	6 1.1%	26 4.6%	58 10.2%	242 42.6%	30 5.3%	12 2.1%	56 9.9%	64 11.3%	92 16.2%	294 51.8%	56 9.9%	186 32.7%	8 1.4%	42 7.4%	4 0.7%	32 5.6%	4 0.7%
	その他の市	1,462	968 66.2%	220 15.0%	10 0.7%	70 4.8%	202 13.8%	518 35.4%	51 3.5%	38 2.6%	180 12.3%	100 6.8%	177 12.1%	608 41.6%	95 6.5%	521 35.6%	13 0.9%	75 5.1%	12 0.8%	130 8.9%	30 2.1%
	町村部	519	345 66.5%	35 6.7%	2 0.4%	14 2.7%	63 12.1%	189 36.4%	18 3.5%	18 3.5%	92 17.7%	40 7.7%	47 9.1%	165 31.8%	25 4.8%	174 33.5%	0 0.0%	38 7.3%	0 0.0%	43 8.3%	2 0.4%
	無回答	68	40 58.8%	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	7 10.3%	19 27.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 13.2%	4 5.9%	6 8.8%	15 22.1%	2 2.9%	17 25.0%	0 0.0%	4 5.9%	3 4.4%	11 16.2%	4 5.9%
居住地域別	住宅地域	1,942	1263 65.0%	311 16.0%	15 0.8%	93 4.8%	232 11.9%	706 36.4%	84 4.3%	61 3.1%	221 11.4%	147 7.6%	261 13.4%	861 44.3%	157 8.1%	619 31.9%	19 1.0%	115 5.9%	19 1.0%	144 7.4%	32 1.6%
	商業地域	63	42 66.7%	9 14.3%	0 0.0%	3 4.8%	13 20.6%	25 39.7%	2 3.2%	0 0.0%	4 6.3%	9 14.3%	4 6.3%	34 54.0%	2 3.2%	20 31.7%	0 0.0%	4 6.3%	0 0.0%	8 12.7%	0 0.0%
	農漁村地域	363	251 69.1%	17 4.7%	2 0.6%	11 3.0%	60 16.5%	152 41.9%	8 2.2%	3 0.8%	59 16.3%	25 6.9%	33 9.1%	115 31.7%	15 4.1%	188 51.8%	2 0.6%	23 6.3%	0 0.0%	30 8.3%	5 1.4%
	山間地域	220	145 65.9%	5 2.3%	2 0.9%	4 1.8%	24 10.9%	74 33.6%	5 2.3%	4 1.8%	47 21.4%	25 11.4%	22 10.0%	65 29.5%	4 1.8%	68 30.9%	0 0.0%	13 5.9%	0 0.0%	29 13.2%	0 0.0%
	無回答	29	16 55.2%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	11 37.9%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.7%	2 6.9%	2 6.9%	7 24.1%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	4 13.8%	0 0.0%	5 17.2%	3 10.3%
	無回答	29	16 55.2%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.4%	11 37.9%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.7%	2 6.9%	2 6.9%	7 24.1%	0 0.0%	3 10.3%	0 0.0%	4 13.8%	0 0.0%	5 17.2%	3 10.3%

（３）山形県に住み続けたいか



山形県に住み続けたいかたずねたところ、「住み続けたいと思う」が 57.9%で最も割合が高く、次いで「やや住み続けたいと思う」が 20.6%の順となっている。

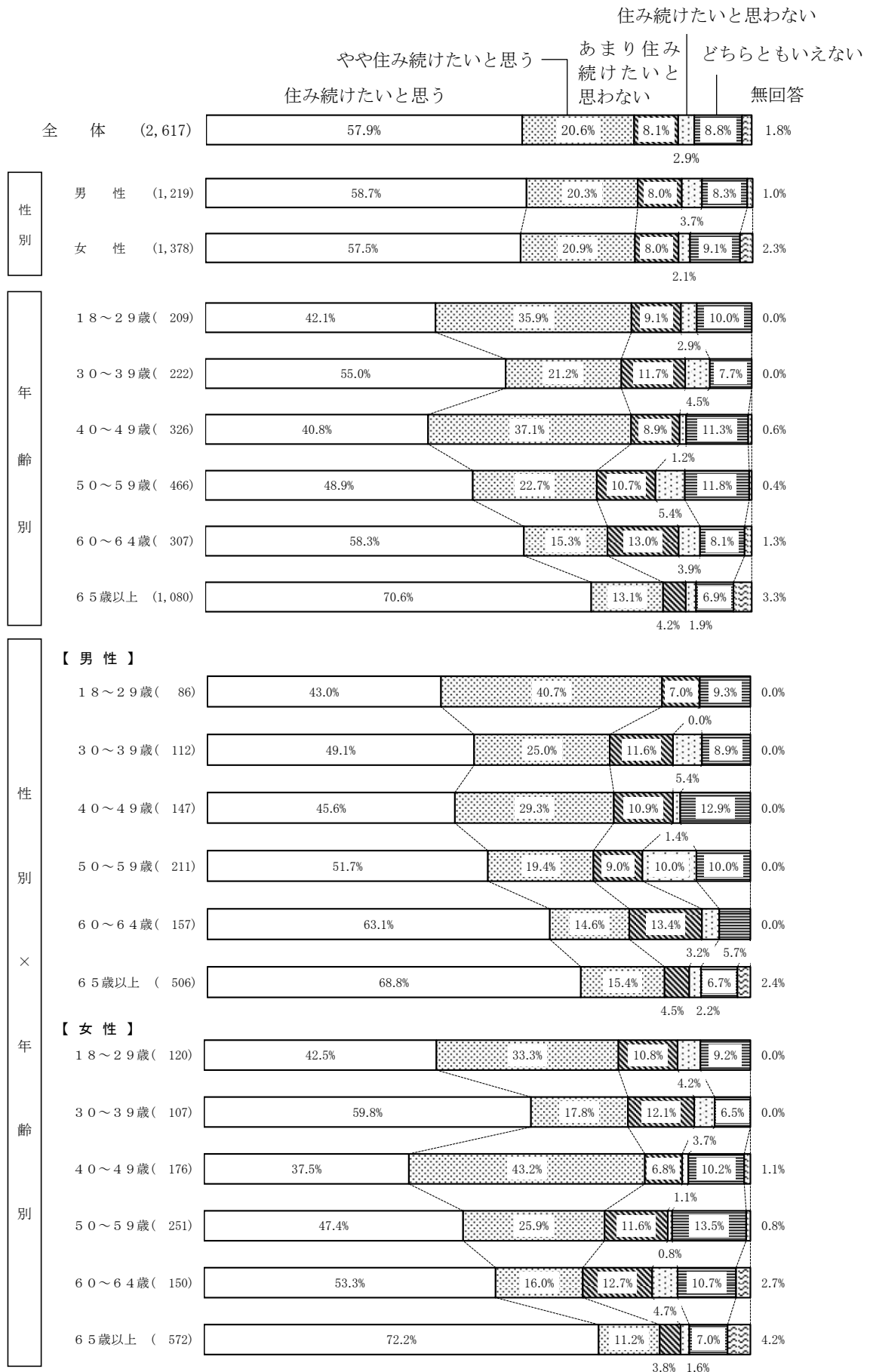
性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

年齢別にみると、「住み続けたいと思う」では「65歳以上」、「やや住み続けたいと思う」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

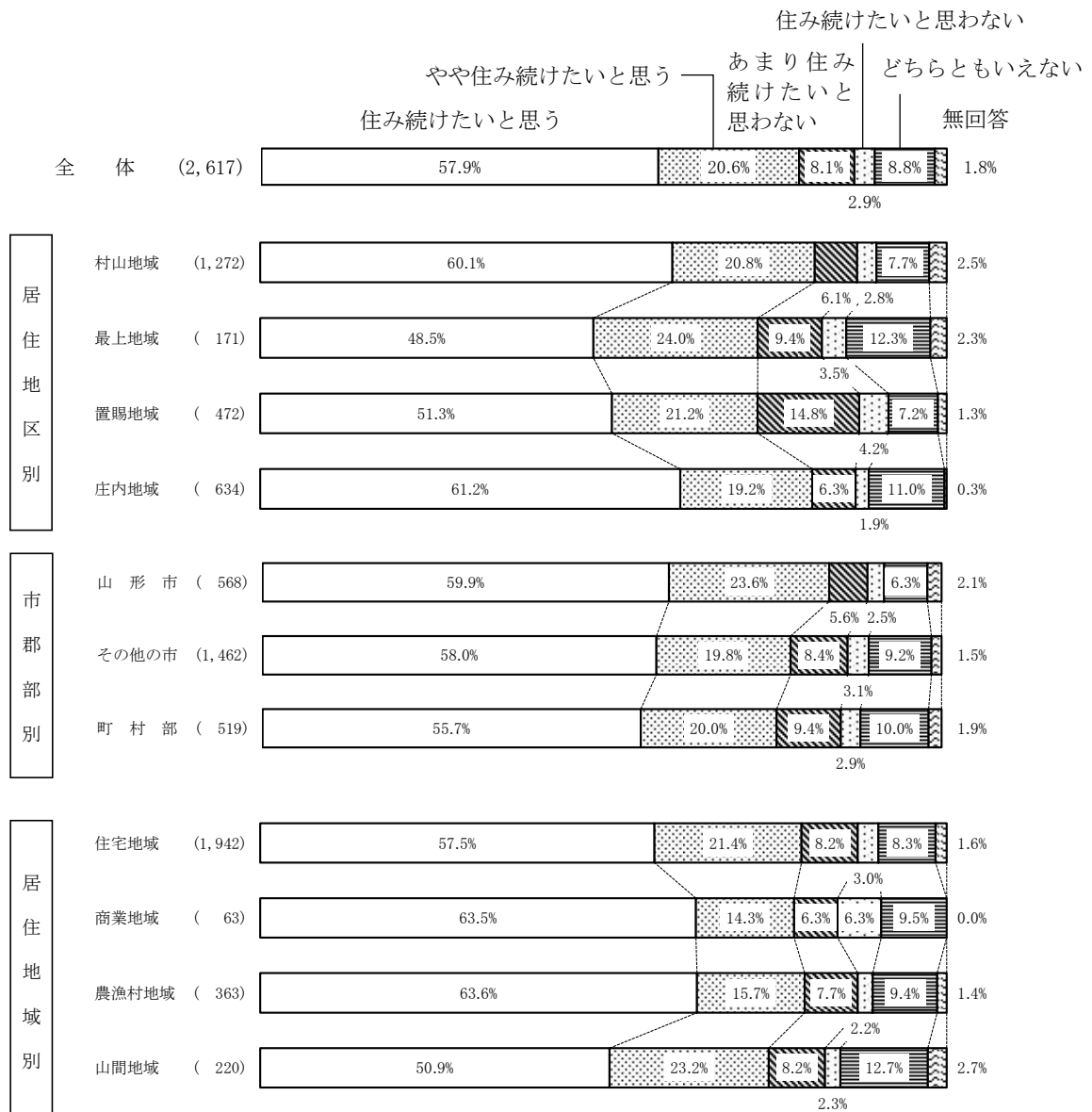
性・年齢別にみると、「住み続けたいと思う」では「30～39歳」で比べると、「女性」が 59.8%、「男性」が 49.1%で、「女性」が 10.7ポイント上回っている。

「やや住み続けたいと思う」では「40～49歳」で比べると、「女性」が 43.2%、「男性」が 29.3%で、「女性」が 13.9ポイント上回っている。

図表 1-5 性別、年齢別、性・年齢別



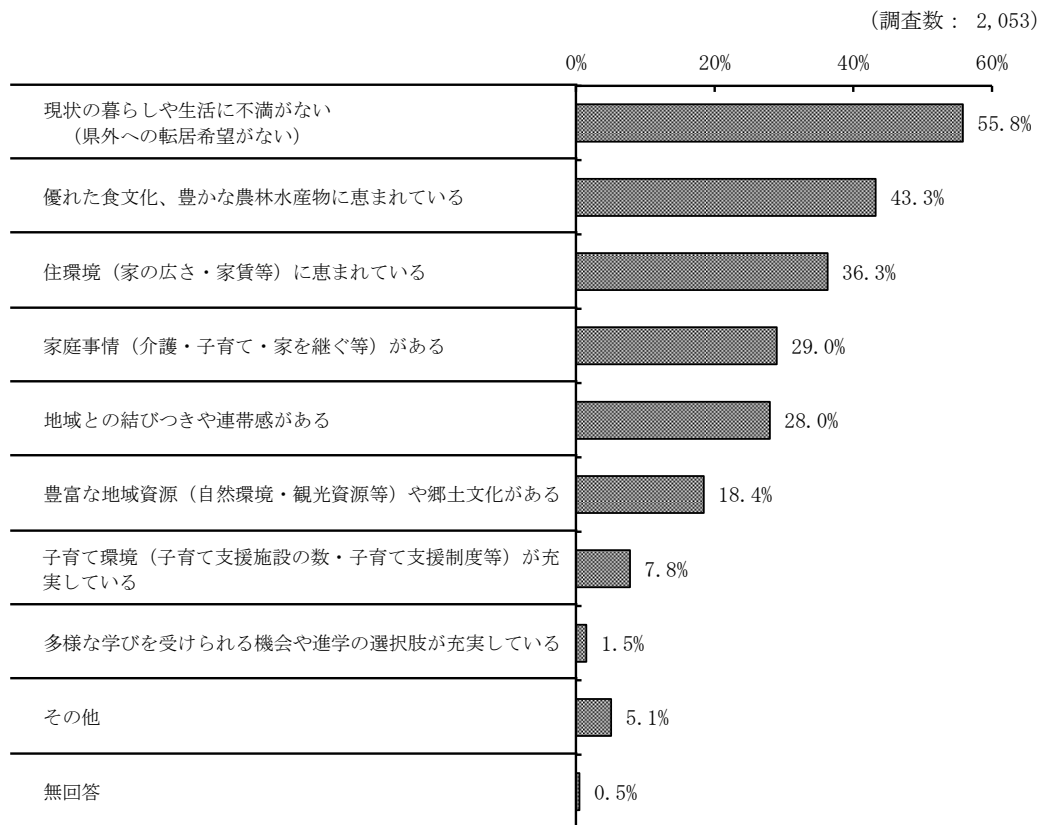
図表 1-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（４）住み続けたいと思う理由

【問３で「１．住み続けたいと思う」「２．やや住み続けたいと思う」を選んだ方におうかがいします。】

問４ あなたが住み続けたいと思う理由は何ですか。（○はいくつでも）



住み続けたいと思う理由についてたずねたところ、「現状の暮らしや生活に不満がない（県外への転居希望がない）」が55.8%で最も割合が高く、次いで「優れた食文化、豊かな農林水産物に恵まれている」が43.3%、「住環境（家の広さ・家賃等）に恵まれている」が36.3%の順となっている。

「その他」では、「災害が少ない」、「住み慣れている」などが挙げられた。

性別にみると、「優れた食文化、豊かな農林水産物に恵まれている」、「豊富な地域資源（自然環境・観光資源等）や郷土文化がある」では「男性」の割合が「女性」より高く、「住環境（家の広さ・家賃等）に恵まれている」、「家庭事情（介護・子育て・家を継ぐ等）がある」、「現状の暮らしや生活に不満がない（県外への転居希望がない）」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「地域との結びつきや連帯感がある」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向が見られる。

なる傾向がある。

また、「優れた食文化、豊かな農林水産物に恵まれている」、「現状の暮らしや生活に不満がない（県外への転居希望がない）」では「30～39歳」、「家庭事情（介護・子育て・家を継ぐ等）がある」では「50～59歳」、「住環境（家の広さ・家賃等）に恵まれている」、「豊富な地域資源（自然環境・観光資源等）や郷土文化がある」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「住環境（家の広さ・家賃等）に恵まれている」では「18～29歳」で比べると、「女性」が50.5%、「男性」が19.4%で、「女性」が31.1ポイント上回っている。

また、「現状の暮らしや生活に不満がない（県外への転居希望がない）」でも「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「女性」の割合が上回っている。

図表 1-7 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問4		調査数	1 地帯感と 結びつきや	2 優れた農 林水産物に 恵ま	3 住環境 （家賃等）に 恵まれて	4 （自然環境 や郷土文化 観光資源が あ	5 実支援施設 （子育て 支援制度等） が充実	6 多様な学習 機会や進学 の機会が充 実	7 家庭事情を 継承（子 が育つ・家 を継ぐ等）	8 （い）への 転居希望が ないや外	9 その他	無 回 答
全 体		2,053	574 28.0%	888 43.3%	745 36.3%	378 18.4%	160 7.8%	31 1.5%	595 29.0%	1,146 55.8%	104 5.1%	10 0.5%
性別	男 性	963	281 29.2%	442 45.9%	306 31.8%	212 22.0%	66 6.9%	17 1.8%	255 26.5%	508 52.8%	52 5.4%	8 0.8%
	女 性	1,081	289 26.7%	440 40.7%	437 40.4%	164 15.2%	94 8.7%	14 1.3%	340 31.5%	631 58.4%	50 4.6%	2 0.2%
	無 回 答	9	4 44.4%	6 66.7%	2 22.2%	2 22.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7 77.8%	2 22.2%	0 0.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	163	20 12.3%	77 47.2%	60 36.8%	17 10.4%	15 9.2%	0 0.0%	28 17.2%	87 53.4%	7 4.3%	2 1.2%
	30 ～ 39 歳	169	23 13.6%	84 49.7%	46 27.2%	28 16.6%	34 20.1%	2 1.2%	51 30.2%	104 61.5%	7 4.1%	0 0.0%
	40 ～ 49 歳	254	31 12.2%	124 48.8%	76 29.9%	39 15.4%	35 13.8%	2 0.8%	89 35.0%	115 45.3%	6 2.4%	2 0.8%
	50 ～ 59 歳	334	59 17.7%	140 41.9%	112 33.5%	61 18.3%	17 5.1%	9 2.7%	120 35.9%	169 50.6%	20 6.0%	2 0.6%
	60 ～ 64 歳	226	57 25.2%	89 39.4%	69 30.5%	39 17.3%	10 4.4%	0 0.0%	71 31.4%	129 57.1%	16 7.1%	0 0.0%
	65 歳 以 上	905	382 42.2%	372 41.1%	382 42.2%	192 21.2%	49 5.4%	18 2.0%	236 26.1%	540 59.7%	48 5.3%	4 0.4%
	無 回 答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別 × 年齢別	男 性	18～29歳	72 13.9%	10 48.6%	14 19.4%	11 15.3%	6 8.3%	0 0.0%	8 11.1%	42 58.3%	6 8.3%	2 2.8%
		30～39歳	83 15.7%	13 45.8%	38 25.3%	21 20.5%	17 14.5%	2 2.4%	20 24.1%	42 50.6%	2 2.4%	0 0.0%
		40～49歳	110 11.8%	13 56.4%	62 31.8%	35 22.7%	25 7.3%	2 1.8%	42 38.2%	48 43.6%	2 1.8%	0 0.0%
		50～59歳	150 26.0%	39 41.3%	62 28.0%	42 20.0%	30 7.3%	3 2.0%	53 35.3%	71 47.3%	6 4.0%	2 1.3%
		60～64歳	122 29.5%	36 39.3%	48 28.7%	35 14.8%	18 3.3%	0 0.0%	42 34.4%	56 45.9%	8 6.6%	0 0.0%
		65歳以上	426 39.9%	170 46.2%	197 37.3%	159 26.1%	111 5.9%	25 2.3%	90 21.1%	249 58.5%	28 6.6%	4 0.9%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	91 11.0%	10 46.2%	42 50.5%	6 6.6%	9 9.9%	0 0.0%	20 22.0%	45 49.5%	1 1.1%	0 0.0%
		30～39歳	83 12.0%	10 53.0%	23 27.7%	11 13.3%	22 26.5%	0 0.0%	31 37.3%	59 71.1%	5 6.0%	0 0.0%
		40～49歳	142 12.7%	18 43.7%	62 28.9%	41 9.9%	14 19.0%	0 0.0%	47 33.1%	67 47.2%	2 1.4%	2 1.4%
		50～59歳	184 10.9%	20 42.4%	78 38.0%	31 16.8%	6 3.3%	6 3.3%	67 36.4%	98 53.3%	14 7.6%	0 0.0%
		60～64歳	104 20.2%	21 39.4%	41 32.7%	21 20.2%	6 5.8%	0 0.0%	29 27.9%	73 70.2%	8 7.7%	0 0.0%
		65歳以上	477 44.0%	210 36.3%	173 46.8%	223 46.8%	81 17.0%	24 5.0%	146 30.6%	289 60.6%	20 4.2%	0 0.0%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

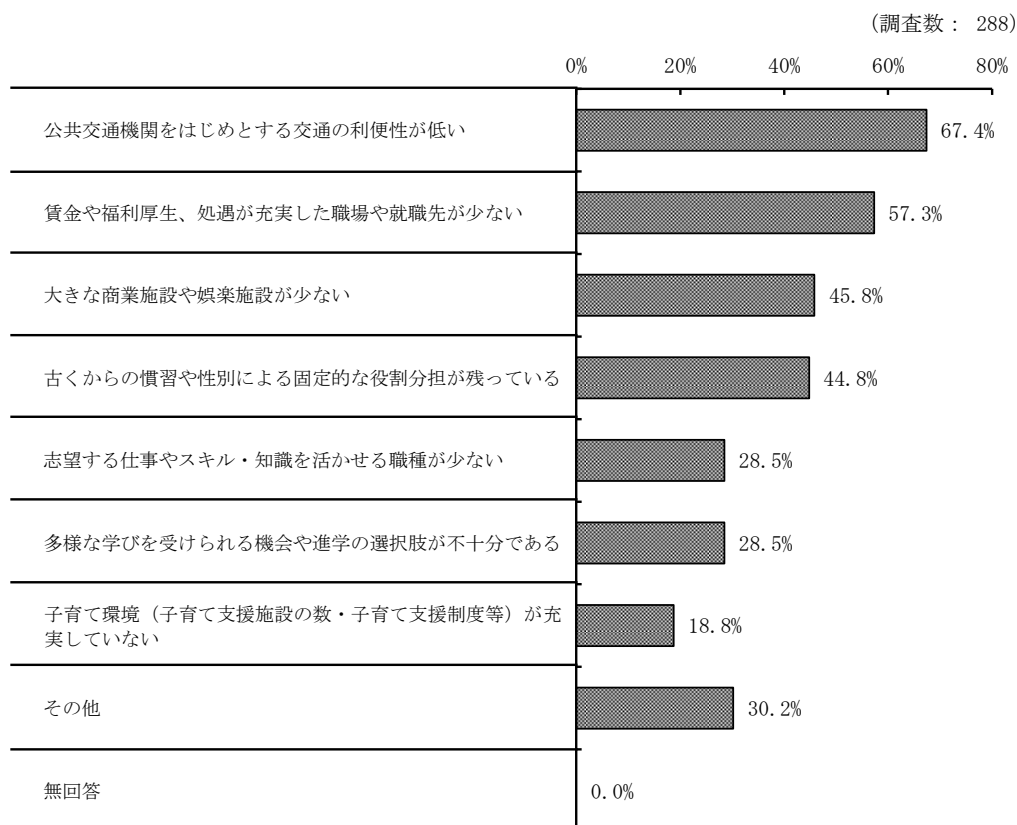
上段：件数 下段：構成比

– 22 –

（５）住み続けたいと思わない理由

【 問３で「３．あまり住み続けたいと思わない」「４．住み続けたいと思わない」を選んだ方におうかがいします。 】

問５ あなたが住み続けたいと思わない理由は何ですか。（○はいくつでも）



住み続けたいと思わない理由についてたずねたところ、「公共交通機関をはじめとする交通の利便性が低い」が67.4%で最も割合が高く、次いで「賃金や福利厚生、処遇が充実した職場や就職先が少ない」が57.3%、「大きな商業施設や娯楽施設が少ない」が45.8%、「古くからの慣習や性別による固定的な役割分担が残っている」が44.8%の順となっている。

「その他」では、「雪が多い」などが挙げられた。

性別にみると、男女ともに「公共交通機関をはじめとする交通の利便性が低い」、「賃金や福利厚生、処遇が充実した職場や就職先が少ない」の割合が5割を超えている。

また、「志望する仕事やスキル・知識を活かせる職種が少ない」では「男性」が34.3%、「女性」が22.3%で、「男性」が12.0ポイント上回っている。「大きな商業施設や娯楽施設が少ない」では「女性」が51.1%、「男性」が39.9%で、「女性」が11.2ポイント上回っている。

「古くからの慣習や性別による固定的な役割分担が残っている」では「男性」の割合が高く、「公共交通機関をはじめとする交通の利便性が低い」では「女性」の割合が高くなっている。

年齢別にみると、「大きな商業施設や娯楽施設が少ない」、「その他」以外の全ての選択肢で、「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「公共交通機関をはじめとする交通の利便性が低い」では「18～29歳」、「60～64歳」で比べると、「男性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「女性」の割合が上回っている。

「賃金や福利厚生、処遇が充実した職場や就職先が少ない」では『18～39歳』で比べると、「女性」の割合が高いが、「40～49歳」、「65歳以上」では「男性」の割合が大きく上回っている。

図表 1-9 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

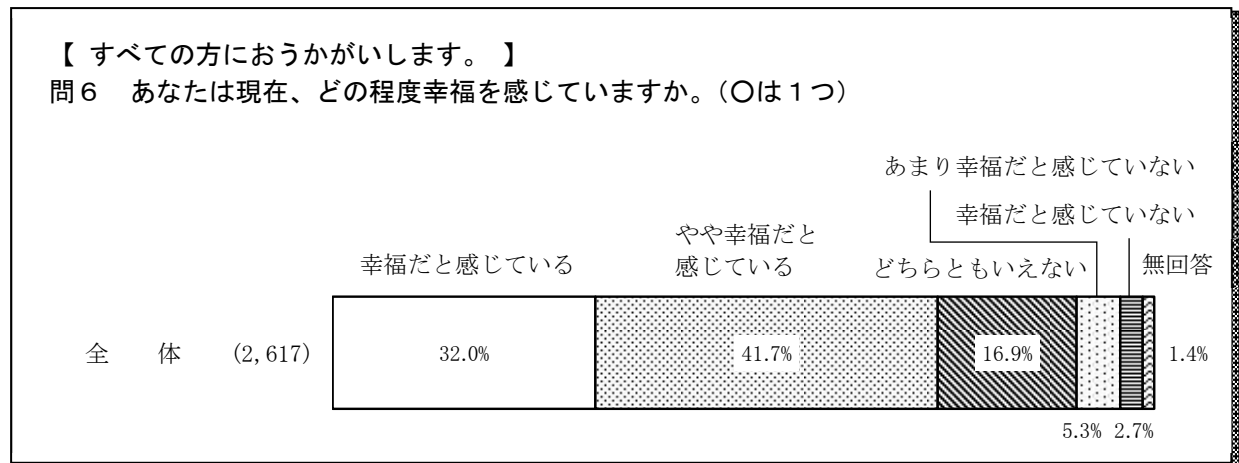
問5		調査数	1 い就業生、賃 職した処や福 が職遇が利 なや充厚	2 職識や志 種をスキす が活かる仕 なせ・仕事 る知事	3 が設大 少やき な娛商 い楽施 業設 施	4 性を公 が交は 低通じ いのめ 利と機 便す関	5 て等育施 い（）子 が支の育 充援数て 実制・支 度子援	6 で択会受多 あ肢やけ様 るが進らな 不学れる学 十分選機を	7 て割る習古 いる分固や 担定性か が別的に 残な役の っ慣	8 その他	無 回 答
全 体		288	165 57.3%	82 28.5%	132 45.8%	194 67.4%	54 18.8%	82 28.5%	129 44.8%	87 30.2%	0 0.0%
性別	男 性	143	85 59.4%	49 34.3%	57 39.9%	90 62.9%	24 16.8%	46 32.2%	68 47.6%	44 30.8%	0 0.0%
	女 性	139	77 55.4%	31 22.3%	71 51.1%	98 70.5%	29 20.9%	35 25.2%	59 42.4%	43 30.9%	0 0.0%
	無 回 答	6	3 50.0%	2 33.3%	4 66.7%	6 100.0%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	25	15 60.0%	9 36.0%	14 56.0%	16 64.0%	8 32.0%	7 28.0%	7 28.0%	4 16.0%	0 0.0%
	30 ～ 39 歳	36	28 77.8%	20 55.6%	21 58.3%	27 75.0%	16 44.4%	20 55.6%	22 61.1%	10 27.8%	0 0.0%
	40 ～ 49 歳	33	20 60.6%	5 15.2%	16 48.5%	21 63.6%	10 30.3%	12 36.4%	11 33.3%	7 21.2%	0 0.0%
	50 ～ 59 歳	75	44 58.7%	12 16.0%	44 58.7%	46 61.3%	12 16.0%	22 29.3%	38 50.7%	29 38.7%	0 0.0%
	60 ～ 64 歳	52	23 44.2%	13 25.0%	17 32.7%	36 69.2%	5 9.6%	9 17.3%	21 40.4%	25 48.1%	0 0.0%
	65 歳 以 上	65	35 53.8%	21 32.3%	20 30.8%	48 73.8%	3 4.6%	12 18.5%	28 43.1%	12 18.5%	0 0.0%
	無 回 答	2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	6 33.3%	2 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	4 66.7%	2 33.3%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	19 57.9%	11 68.4%	13 57.9%	11 63.2%	8 42.1%	10 52.6%	12 63.2%	8 42.1%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	18 72.2%	13 22.2%	4 33.3%	6 55.6%	10 22.2%	6 33.3%	6 33.3%	5 27.8%	0 0.0%
		50 ～ 59 歳	40 57.5%	23 20.0%	8 50.0%	20 42.5%	17 10.0%	12 30.0%	20 50.0%	18 45.0%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	26 46.2%	12 38.5%	10 38.5%	10 88.5%	23 15.4%	6 23.1%	14 53.8%	7 26.9%	0 0.0%
		65 歳 以 上	34 70.6%	24 41.2%	14 23.5%	8 70.6%	24 5.9%	10 29.4%	14 41.2%	4 11.8%	0 0.0%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	18 66.7%	12 44.4%	8 61.1%	11 61.1%	5 27.8%	4 22.2%	4 22.2%	2 11.1%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	17 100.0%	17 41.2%	7 58.8%	10 88.2%	15 47.1%	8 58.8%	10 58.8%	2 11.8%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	14 42.9%	6 7.1%	1 64.3%	9 71.4%	10 42.9%	6 42.9%	5 35.7%	2 14.3%	0 0.0%
		50 ～ 59 歳	31 64.5%	20 9.7%	3 71.0%	22 80.6%	25 25.8%	10 32.3%	17 54.8%	11 35.5%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	26 42.3%	11 11.5%	3 26.9%	7 50.0%	13 3.8%	3 11.5%	7 26.9%	18 69.2%	0 0.0%
		65 歳 以 上	31 35.5%	11 22.6%	7 38.7%	12 77.4%	24 3.2%	1 6.5%	14 45.2%	8 25.8%	0 0.0%
		無 回 答	2 0.0%	0 100.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問5		調査数	1 い就実生、賃 職した処や福 が職遇が利 少なや充厚	2 職識や志 種をスキす が活かる仕 なせ・仕事 る知事	3 が設大 少やき な娛商 い楽施 業設 施	4 性を公 が交は共 低通じ交 いのめ通 利と機 便す開	5 て等育施 子 い）て設子育 なが支の育て 充援数で環 実制・支境 し度子援	6 で択会受多 あ肢やけ様 るが進らな 不学のるび 十分選機を	7 て割る習古 い分固やく 担定性か が能的別ら 残なにの っ役よ慣	8 そ の 他	無 回 答
全 体		288	165 57.3%	82 28.5%	132 45.8%	194 67.4%	54 18.8%	82 28.5%	129 44.8%	87 30.2%	0 0.0%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	114	66 57.9%	42 36.8%	50 43.9%	68 59.6%	16 14.0%	34 29.8%	48 42.1%	32 28.1%	0 0.0%
	最 上 地 域	22	11 50.0%	7 31.8%	11 50.0%	17 77.3%	5 22.7%	3 13.6%	6 27.3%	9 40.9%	0 0.0%
	置 賜 地 域	90	52 57.8%	20 22.2%	38 42.2%	62 68.9%	20 22.2%	26 28.9%	42 46.7%	32 35.6%	0 0.0%
	庄 内 地 域	52	30 57.7%	10 19.2%	30 57.7%	40 76.9%	12 23.1%	18 34.6%	28 53.8%	14 26.9%	0 0.0%
	無 回 答	10	6 60.0%	3 30.0%	3 30.0%	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
市 郡 部 別	山 形 市	46	28 60.9%	18 39.1%	18 39.1%	26 56.5%	4 8.7%	12 26.1%	16 34.8%	14 30.4%	0 0.0%
	そ の 他 の 市	168	89 53.0%	36 21.4%	75 44.6%	114 67.9%	33 19.6%	45 26.8%	75 44.6%	56 33.3%	0 0.0%
	町 村 部	64	42 65.6%	25 39.1%	36 56.3%	47 73.4%	16 25.0%	24 37.5%	33 51.6%	17 26.6%	0 0.0%
	無 回 答	10	6 60.0%	3 30.0%	3 30.0%	7 70.0%	1 10.0%	1 10.0%	5 50.0%	0 0.0%	0 0.0%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	217	126 58.1%	61 28.1%	97 44.7%	144 66.4%	40 18.4%	67 30.9%	88 40.6%	65 30.0%	0 0.0%
	商 業 地 域	8	6 75.0%	2 25.0%	4 50.0%	8 100.0%	0 0.0%	2 25.0%	6 75.0%	4 50.0%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	36	17 47.2%	12 33.3%	18 50.0%	26 72.2%	9 25.0%	9 25.0%	26 72.2%	11 30.6%	0 0.0%
	山 間 地 域	23	14 60.9%	7 30.4%	13 56.5%	14 60.9%	3 13.0%	2 8.7%	7 30.4%	5 21.7%	0 0.0%
	無 回 答	4	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	2 50.0%	2 50.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%

(6) 現在、どの程度幸福を感じているか



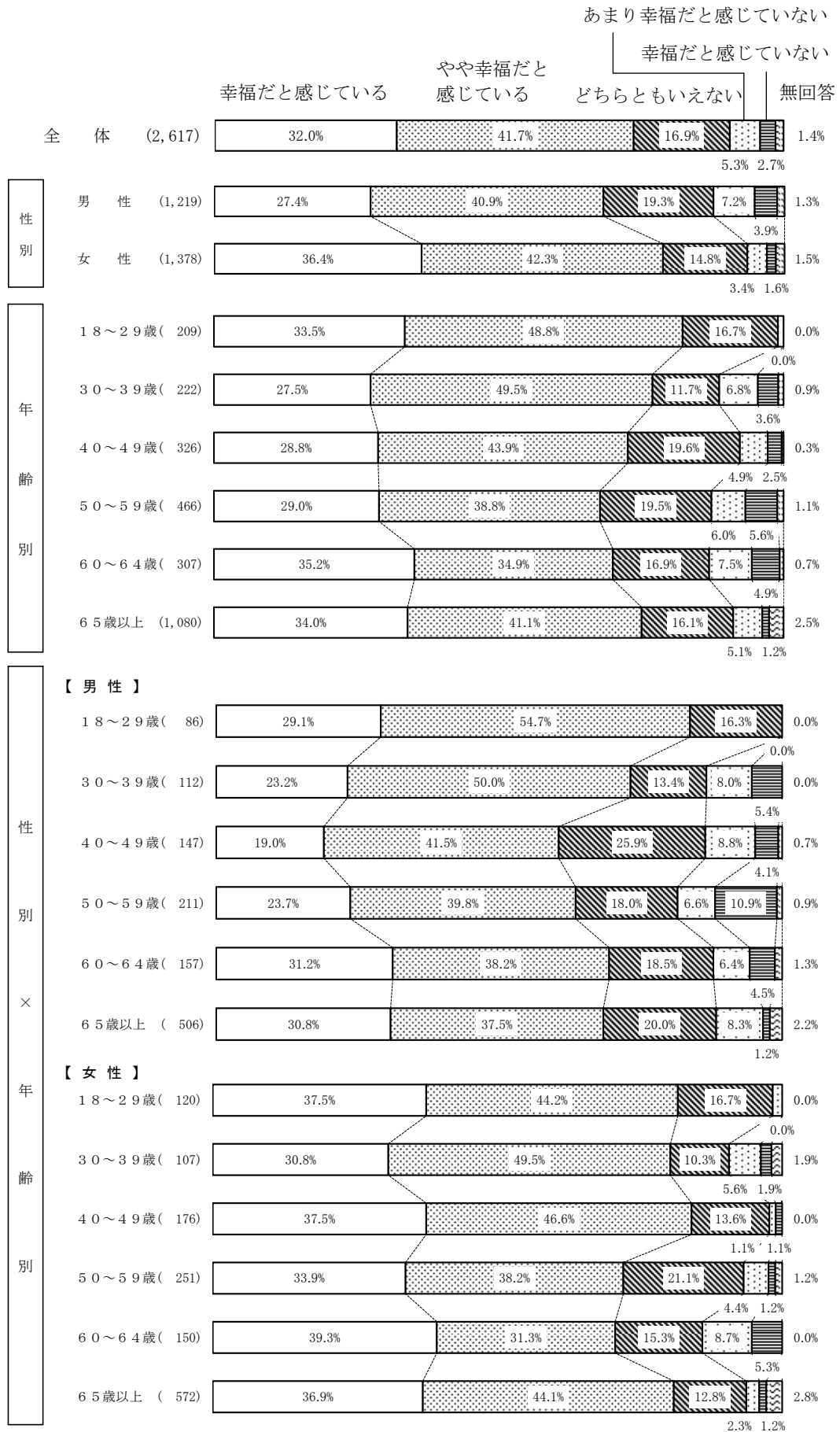
現在、どの程度幸福を感じているかたずねたところ、「やや幸福だと感じている」が41.7%で最も割合が高く、次いで「幸福だと感じている」が32.0%、「どちらともいえない」が16.9%の順となっている。

性別にみると、「幸福だと感じている」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

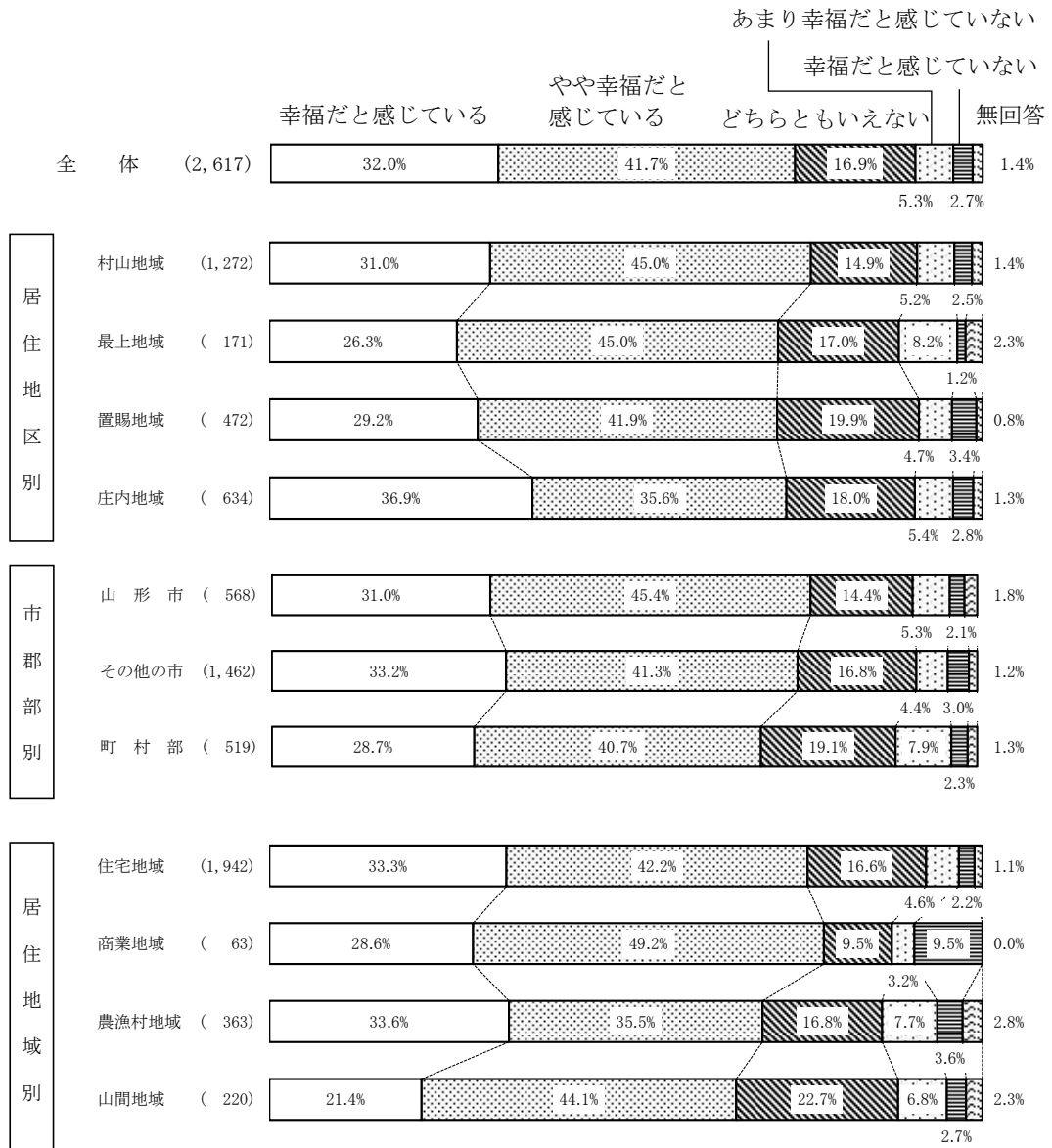
年齢別にみると、「幸福だと感じている」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「幸福だと感じている」では『40～59歳』で比べると、「女性」の割合が「男性」を大きく上回っている。

図表 1-11 性別、年齢別、性・年齢別

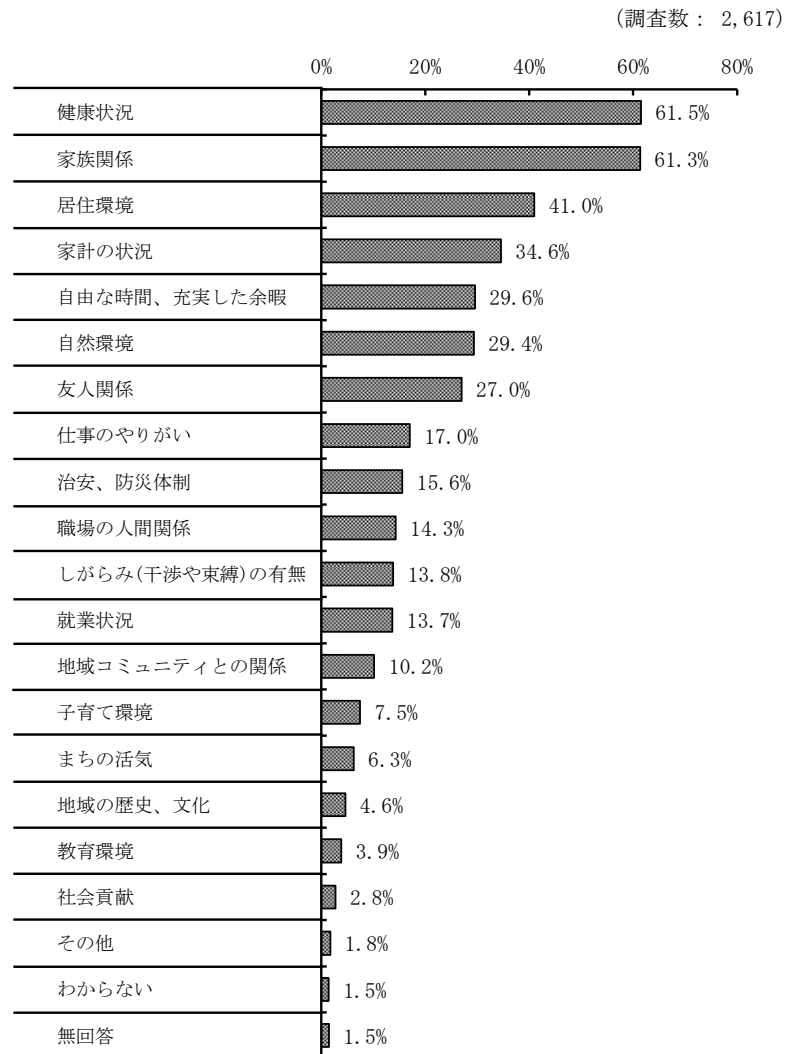


図表 1-12 居住地区別、市郡部別、居住地域別



(7) 幸福（充足している）かどうか判断する際に重視したもの

問7 また、幸福（充足している）かどうか判断する際に重視したものは何ですか。
（〇はいくつでも）



幸福（充足している）かどうか判断する際に重視したものについてたずねたところ、「健康状況」が 61.5%で最も割合が高く、次いで「家族関係」が 61.3%、「居住環境」が 41.0%、「家計の状況」が 34.6%、「自由な時間、充実した余暇」が 29.6%、「自然環境」が 29.4%、「友人関係」が 27.0%の順となっている。

性別にみると、男女ともに「健康状況」、「家族関係」の割合が5割を超えている。「健康状況」、「家族関係」、「居住環境」、「友人関係」では「女性」の割合が「男性」より高く、「仕事のやりがい」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「家族関係」では、全ての年齢層で5割を超えている。

「健康状況」、「自然環境」では、年齢層が上がるにつれ割合が高く、「職場の人間関係」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

「自由な時間、充実した余暇」、「友人関係」では「18～29歳」、「職場の人間関係」、「就業状況」、「しがらみ(干渉や束縛)の有無」では「30～39歳」、「家族関係」、「治安、防災体制」では「40～49歳」、「仕事のやりがい」では「50～59歳」、「健康状況」、「家計の状況」では「60～64歳」、「自然環境」、「居住環境」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

また、「子育て環境」では『30～49歳』の割合が高くなっている。

性・年齢別にみると、「健康状況」、「家族関係」では、全ての年齢層で「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

また、「自然環境」では『18～59歳』で比べると、「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

図表 1-13 性別・年齢別、性・年齢別〔1/2〕

問 7		調査数	1 健康 状況	2 家 族 関 係	3 自 然 環 境	4 居 住 環 境	5 友 人 関 係	6 家 計 の 状 況	7 仕 事 の や り が い	8 職 場 の 人 間 関 係	9 就 業 状 況	10 治 安 、 防 災 体 制	11 自 由 な 時 間 、 充 実
全 体		2,617	1,610 61.5%	1,605 61.3%	769 29.4%	1,073 41.0%	707 27.0%	905 34.6%	446 17.0%	375 14.3%	358 13.7%	408 15.6%	774 29.6%
性別	男 性	1,219	702 57.6%	697 57.2%	383 31.4%	464 38.1%	296 24.3%	403 33.1%	257 21.1%	183 15.0%	192 15.8%	215 17.6%	351 28.8%
	女 性	1,378	896 65.0%	892 64.7%	383 27.8%	601 43.6%	408 29.6%	492 35.7%	186 13.5%	189 13.7%	161 11.7%	187 13.6%	417 30.3%
	無 回 答	20	12 60.0%	16 80.0%	3 15.0%	8 40.0%	3 15.0%	10 50.0%	3 15.0%	3 15.0%	5 25.0%	6 30.0%	6 30.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	98 46.9%	130 62.2%	50 23.9%	81 38.8%	98 46.9%	49 23.4%	36 17.2%	51 24.4%	45 21.5%	21 10.0%	87 41.6%
	30 ～ 39 歳	222	118 53.2%	151 68.0%	49 22.1%	84 37.8%	54 24.3%	80 36.0%	53 23.9%	58 26.1%	59 26.6%	28 12.6%	75 33.8%
	40 ～ 49 歳	326	187 57.4%	250 76.7%	81 24.8%	105 32.2%	69 21.2%	112 34.4%	76 23.3%	79 24.2%	76 23.3%	66 20.2%	78 23.9%
	50 ～ 59 歳	466	289 62.0%	268 57.5%	126 27.0%	191 41.0%	109 23.4%	190 40.8%	113 24.2%	104 22.3%	76 16.3%	79 17.0%	151 32.4%
	60 ～ 64 歳	307	221 72.0%	188 61.2%	77 25.1%	126 41.0%	63 20.5%	139 45.3%	49 16.0%	37 12.1%	40 13.0%	45 14.7%	78 25.4%
	65 歳 以 上	1,080	693 64.2%	614 56.9%	383 35.5%	485 44.9%	314 29.1%	335 31.0%	118 10.9%	45 4.2%	61 5.6%	168 15.6%	304 28.1%
	無 回 答	7	4 57.1%	4 57.1%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86 39.5%	43 50.0%	25 29.1%	36 41.9%	43 50.0%	15 17.4%	14 16.3%	19 22.1%	13 15.1%	10 11.6%	38 44.2%
		30 ～ 39 歳	112 46.4%	52 57.1%	33 29.5%	36 32.1%	19 17.0%	35 31.3%	23 20.5%	27 24.1%	30 26.8%	14 12.5%	35 31.3%
		40 ～ 49 歳	147 56.5%	101 68.7%	47 32.0%	43 29.3%	30 20.4%	50 34.0%	59 40.1%	40 27.2%	46 31.3%	34 23.1%	43 29.3%
		50 ～ 59 歳	211 56.9%	120 56.4%	65 30.8%	72 34.1%	45 21.3%	79 37.4%	50 23.7%	43 20.4%	31 14.7%	40 19.0%	61 28.9%
		60 ～ 64 歳	157 67.5%	106 59.9%	39 24.8%	61 38.9%	28 17.8%	74 47.1%	33 21.0%	27 17.2%	25 15.9%	27 17.2%	35 22.3%
		65 歳 以 上	506 60.7%	307 54.5%	174 34.4%	216 42.7%	131 25.9%	150 29.6%	78 15.4%	27 5.3%	47 9.3%	90 17.8%	139 27.5%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 51.7%	62 70.8%	25 20.8%	45 37.5%	55 45.8%	32 26.7%	22 18.3%	32 26.7%	30 25.0%	11 9.2%	47 39.2%
		30 ～ 39 歳	107 59.8%	64 78.5%	16 15.0%	46 43.0%	34 31.8%	43 40.2%	28 26.2%	31 29.0%	29 27.1%	14 13.1%	40 37.4%
		40 ～ 49 歳	176 58.0%	102 83.0%	33 18.8%	60 34.1%	38 21.6%	60 34.1%	17 9.7%	38 21.6%	30 17.0%	30 17.0%	35 19.9%
		50 ～ 59 歳	251 66.5%	167 58.6%	60 23.9%	116 46.2%	63 25.1%	109 43.4%	63 25.1%	60 23.9%	43 17.1%	38 15.1%	89 35.5%
		60 ～ 64 歳	150 76.7%	115 62.7%	38 25.3%	65 43.3%	35 23.3%	65 43.3%	16 10.7%	10 6.7%	15 10.0%	18 12.0%	43 28.7%
		65 歳 以 上	572 67.1%	384 58.7%	209 36.5%	269 47.0%	183 32.0%	183 32.0%	40 7.0%	18 3.1%	14 2.4%	76 13.3%	163 28.5%
		無 回 答	2 100.0%	2 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-13 性別、年齢別、性・年齢別〔2/2〕

上段：件数 下段：構成比

問 7		調査数	12 束し 縛） の 有 無	13 と の 地 域 コ ミ ュ ニ テ イ	14 ま ち の 活 気	15 子 育 て 環 境	16 教 育 環 境	17 社 会 貢 献	18 地 域 の 歴 史 、 文 化	19 そ の 他	20 わ か ら な い	無 回 答
全 体		2,617	362 13.8%	267 10.2%	164 6.3%	196 7.5%	101 3.9%	73 2.8%	121 4.6%	46 1.8%	38 1.5%	39 1.5%
性 別	男 性	1,219	170 13.9%	149 12.2%	95 7.8%	87 7.1%	45 3.7%	43 3.5%	78 6.4%	27 2.2%	21 1.7%	21 1.7%
	女 性	1,378	188 13.6%	118 8.6%	68 4.9%	106 7.7%	53 3.8%	30 2.2%	42 3.0%	19 1.4%	16 1.2%	18 1.3%
	無 回 答	20	4 20.0%	0 0.0%	1 5.0%	3 15.0%	3 15.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%
年 齢 別	18 ～ 29 歳	209	38 18.2%	9 4.3%	5 2.4%	10 4.8%	9 4.3%	6 2.9%	2 1.0%	0 0.0%	1 0.5%	0 0.0%
	30 ～ 39 歳	222	47 21.2%	20 9.0%	12 5.4%	50 22.5%	16 7.2%	0 0.0%	9 4.1%	4 1.8%	0 0.0%	0 0.0%
	40 ～ 49 歳	326	43 13.2%	29 8.9%	23 7.1%	57 17.5%	28 8.6%	6 1.8%	13 4.0%	6 1.8%	6 1.8%	5 1.5%
	50 ～ 59 歳	466	93 20.0%	39 8.4%	38 8.2%	31 6.7%	13 2.8%	15 3.2%	23 4.9%	20 4.3%	8 1.7%	4 0.9%
	60 ～ 64 歳	307	50 16.3%	45 14.7%	24 7.8%	13 4.2%	11 3.6%	10 3.3%	13 4.2%	6 2.0%	5 1.6%	2 0.7%
	65 歳 以 上	1,080	91 8.4%	125 11.6%	62 5.7%	35 3.2%	24 2.2%	36 3.3%	60 5.6%	10 0.9%	18 1.7%	28 2.6%
	無 回 答	7	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
性 別 × 年 齢 別	男 性	18 ～ 29 歳	86 23.3%	20 7.0%	6 0.0%	2 2.3%	2 2.3%	2 2.3%	2 2.3%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	112 19.6%	22 10.7%	12 8.9%	10 20.5%	7 6.3%	0 0.0%	7 6.3%	2 1.8%	0 0.0%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	147 15.6%	23 15.0%	22 12.2%	18 12.2%	16 10.9%	6 4.1%	9 6.1%	4 2.7%	5 3.4%	3 2.0%
		50 ～ 59 歳	211 14.7%	31 11.4%	24 6.6%	14 6.6%	2 0.9%	4 1.9%	14 6.6%	10 4.7%	3 1.4%	4 1.9%
		60 ～ 64 歳	157 17.2%	27 16.6%	26 9.6%	15 5.1%	8 3.8%	6 3.8%	7 4.5%	2 1.3%	4 2.5%	1 0.6%
		65 歳 以 上	506 9.3%	47 11.7%	59 7.5%	38 4.3%	22 2.4%	12 4.9%	39 7.7%	9 1.8%	9 1.8%	13 2.6%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 15.0%	18 2.5%	3 4.2%	5 6.7%	8 5.8%	7 3.3%	4 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	107 23.4%	25 7.5%	8 1.9%	2 25.2%	27 8.4%	9 0.0%	2 1.9%	2 1.9%	0 0.0%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	176 11.4%	20 4.0%	7 2.8%	5 21.0%	37 5.7%	10 0.0%	4 2.3%	2 1.1%	1 0.6%	2 1.1%
		50 ～ 59 歳	251 23.9%	60 6.0%	15 9.2%	23 6.4%	16 4.0%	10 4.4%	9 3.6%	10 4.0%	5 2.0%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	150 15.3%	23 12.7%	19 6.0%	9 3.3%	5 3.3%	5 2.7%	6 4.0%	4 2.7%	1 0.7%	1 0.7%
		65 歳 以 上	572 7.3%	42 11.5%	66 4.2%	24 2.3%	13 2.1%	12 1.9%	21 3.7%	1 0.2%	9 1.6%	15 2.6%
		無 回 答	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 1-14 居住地区別、市郡部別、居住地域別〔1/2〕

問 7		調査数	1 健康 状況	2 家族 関係	3 自然 環境	4 居住 環境	5 友人 関係	6 家計 の状況	7 仕事 のやり がい	8 職場 の人間 関係	9 就業 状況	10 治安、 防災体 制	11 自由な 時間、 充実
全 体		2,617	1,610 61.5%	1,605 61.3%	769 29.4%	1,073 41.0%	707 27.0%	905 34.6%	446 17.0%	375 14.3%	358 13.7%	408 15.6%	774 29.6%
居住 地区 別	村 山 地 域	1,272	812 63.8%	802 63.1%	372 29.2%	564 44.3%	358 28.1%	454 35.7%	198 15.6%	200 15.7%	194 15.3%	210 16.5%	392 30.8%
	最 上 地 域	171	101 59.1%	103 60.2%	50 29.2%	65 38.0%	45 26.3%	58 33.9%	35 20.5%	21 12.3%	16 9.4%	23 13.5%	52 30.4%
	置 賜 地 域	472	260 55.1%	274 58.1%	144 30.5%	162 34.3%	128 27.1%	150 31.8%	78 16.5%	76 16.1%	54 11.4%	80 16.9%	148 31.4%
	庄 内 地 域	634	402 63.4%	388 61.2%	184 29.0%	266 42.0%	158 24.9%	226 35.6%	128 20.2%	70 11.0%	84 13.2%	88 13.9%	166 26.2%
	無 回 答	68	35 51.5%	38 55.9%	19 27.9%	16 23.5%	18 26.5%	17 25.0%	7 10.3%	8 11.8%	10 14.7%	7 10.3%	16 23.5%
市 郡 部 別	山 形 市	568	352 62.0%	372 65.5%	176 31.0%	258 45.4%	190 33.5%	212 37.3%	84 14.8%	94 16.5%	104 18.3%	106 18.7%	180 31.7%
	そ の 他 の 市	1,462	923 63.1%	880 60.2%	403 27.6%	607 41.5%	373 25.5%	518 35.4%	251 17.2%	192 13.1%	186 12.7%	234 16.0%	443 30.3%
	町 村 部	519	300 57.8%	315 60.7%	171 32.9%	192 37.0%	126 24.3%	158 30.4%	104 20.0%	81 15.6%	58 11.2%	61 11.8%	135 26.0%
	無 回 答	68	35 51.5%	38 55.9%	19 27.9%	16 23.5%	18 26.5%	17 25.0%	7 10.3%	8 11.8%	10 14.7%	7 10.3%	16 23.5%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	1198 61.7%	1215 62.6%	534 27.5%	797 41.0%	526 27.1%	684 35.2%	318 16.4%	315 16.2%	303 15.6%	319 16.4%	603 31.1%
	商 業 地 域	63	40 63.5%	38 60.3%	22 34.9%	37 58.7%	25 39.7%	24 38.1%	9 14.3%	8 12.7%	4 6.3%	15 23.8%	16 25.4%
	農 漁 村 地 域	363	225 62.0%	214 59.0%	138 38.0%	144 39.7%	91 25.1%	131 36.1%	82 22.6%	32 8.8%	29 8.0%	50 13.8%	84 23.1%
	山 間 地 域	220	135 61.4%	122 55.5%	66 30.0%	89 40.5%	61 27.7%	62 28.2%	35 15.9%	18 8.2%	18 8.2%	22 10.0%	66 30.0%
	無 回 答	29	12 41.4%	16 55.2%	9 31.0%	6 20.7%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	2 6.9%	4 13.8%	2 6.9%	5 17.2%

図表 1-14 居住地区別、市郡部別、居住地域別〔2/2〕

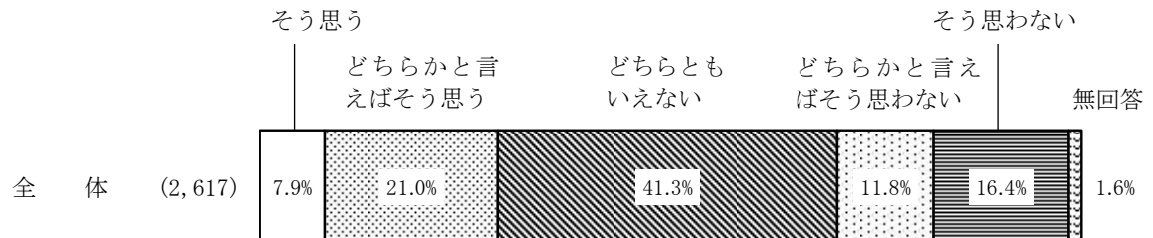
上段：件数 下段：構成比

問7		調査数	12 しがらみ（干渉や束縛）の有無	13 地域コミュニティとの関係	14 まちの活気	15 子育て環境	16 教育環境	17 社会貢献	18 地域の歴史、文化	19 その他	20 わからない	無回答
全 体		2,617	362 13.8%	267 10.2%	164 6.3%	196 7.5%	101 3.9%	73 2.8%	121 4.6%	46 1.8%	38 1.5%	39 1.5%
居住地区別	村山地域	1,272	192 15.1%	148 11.6%	80 6.3%	110 8.6%	60 4.7%	40 3.1%	50 3.9%	20 1.6%	12 0.9%	6 0.5%
	最上地域	171	20 11.7%	13 7.6%	8 4.7%	4 2.3%	3 1.8%	4 2.3%	6 3.5%	1 0.6%	5 2.9%	7 4.1%
	置賜地域	472	68 14.4%	44 9.3%	32 6.8%	36 7.6%	16 3.4%	14 3.0%	26 5.5%	8 1.7%	14 3.0%	14 3.0%
	庄内地域	634	72 11.4%	56 8.8%	40 6.3%	42 6.6%	20 3.2%	14 2.2%	36 5.7%	16 2.5%	4 0.6%	8 1.3%
	無回答	68	10 14.7%	6 8.8%	4 5.9%	4 5.9%	2 2.9%	1 1.5%	3 4.4%	1 1.5%	3 4.4%	4 5.9%
市郡部別	山形市	568	98 17.3%	60 10.6%	32 5.6%	58 10.2%	36 6.3%	18 3.2%	32 5.6%	2 0.4%	2 0.4%	2 0.4%
	その他の市	1,462	177 12.1%	151 10.3%	88 6.0%	106 7.3%	54 3.7%	44 3.0%	66 4.5%	39 2.7%	25 1.7%	19 1.3%
	町村部	519	77 14.8%	50 9.6%	40 7.7%	28 5.4%	9 1.7%	10 1.9%	20 3.9%	4 0.8%	8 1.5%	14 2.7%
	無回答	68	10 14.7%	6 8.8%	4 5.9%	4 5.9%	2 2.9%	1 1.5%	3 4.4%	1 1.5%	3 4.4%	4 5.9%
居住地域別	住宅地域	1,942	267 13.7%	197 10.1%	125 6.4%	167 8.6%	84 4.3%	65 3.3%	85 4.4%	28 1.4%	25 1.3%	18 0.9%
	商業地域	63	6 9.5%	8 12.7%	8 12.7%	2 3.2%	2 3.2%	1 1.6%	6 9.5%	2 3.2%	0 0.0%	0 0.0%
	農漁村地域	363	60 16.5%	40 11.0%	17 4.7%	17 4.7%	11 3.0%	4 1.1%	16 4.4%	16 4.4%	8 2.2%	10 2.8%
	山間地域	220	25 11.4%	20 9.1%	14 6.4%	6 2.7%	2 0.9%	3 1.4%	12 5.5%	0 0.0%	5 2.3%	7 3.2%
	無回答	29	4 13.8%	2 6.9%	0 0.0%	4 13.8%	2 6.9%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	4 13.8%

2. 「第4次山形県総合発展計画」について

(1) 公的サービスのデジタル化による利便性の向上に対する評価

問8 あなたは、「山形県の交通、医療、教育などの公的サービス」について、デジタル技術の活用により、その利便性が向上していると思いますか。(〇は1つ)



公的サービスのデジタル化による利便性の向上に対する評価についてたずねたところ、「思う」と「どちらかと言えば思う」を合わせた『向上している』が28.9%、「どちらかと言えばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた『向上していない』が28.2%、「どちらともいえない」が41.3%となっている。

性別にみると、『向上している』、『向上していない』のいずれも「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

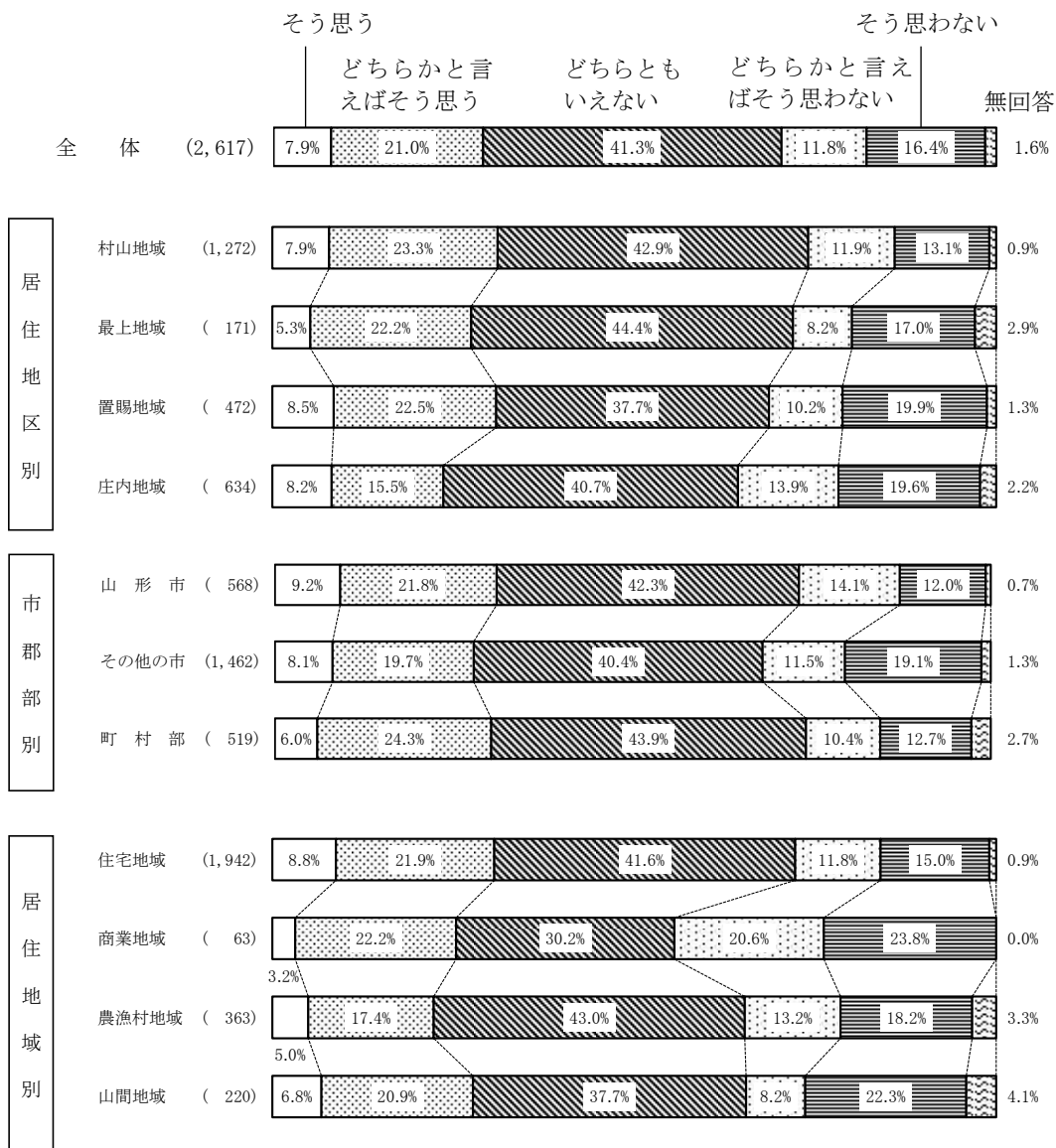
年齢別にみると、『向上している』では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。また、『向上していない』では、「50～59歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、『向上している』では「60～64歳」で比べると、「男性」が28.0%、「女性」が16.6%で、「男性」が11.4ポイント上回っている。

そう思う			そう思わない	
どちらかと言 えばそう思う	どちらとも いえない	どちらかと言え ばそう思わない	無回答	



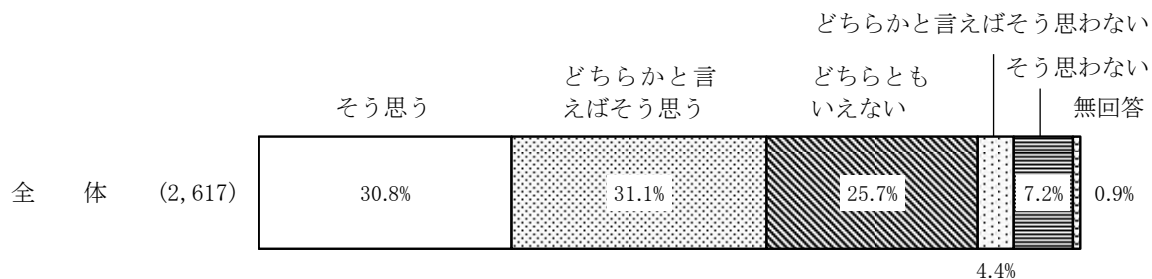
图表 2-2 居住地区别、市郡部别、居住地域别



（２）日本人も外国人も共に活躍できる社会に対する意識

問９ あなたは、これからの山形県の地域づくりにあたって、「日本人も外国人も、お互いを認め合い、地域を構成する一員として共に活躍できる社会」が重要であると思いますか。

（○は１つ）



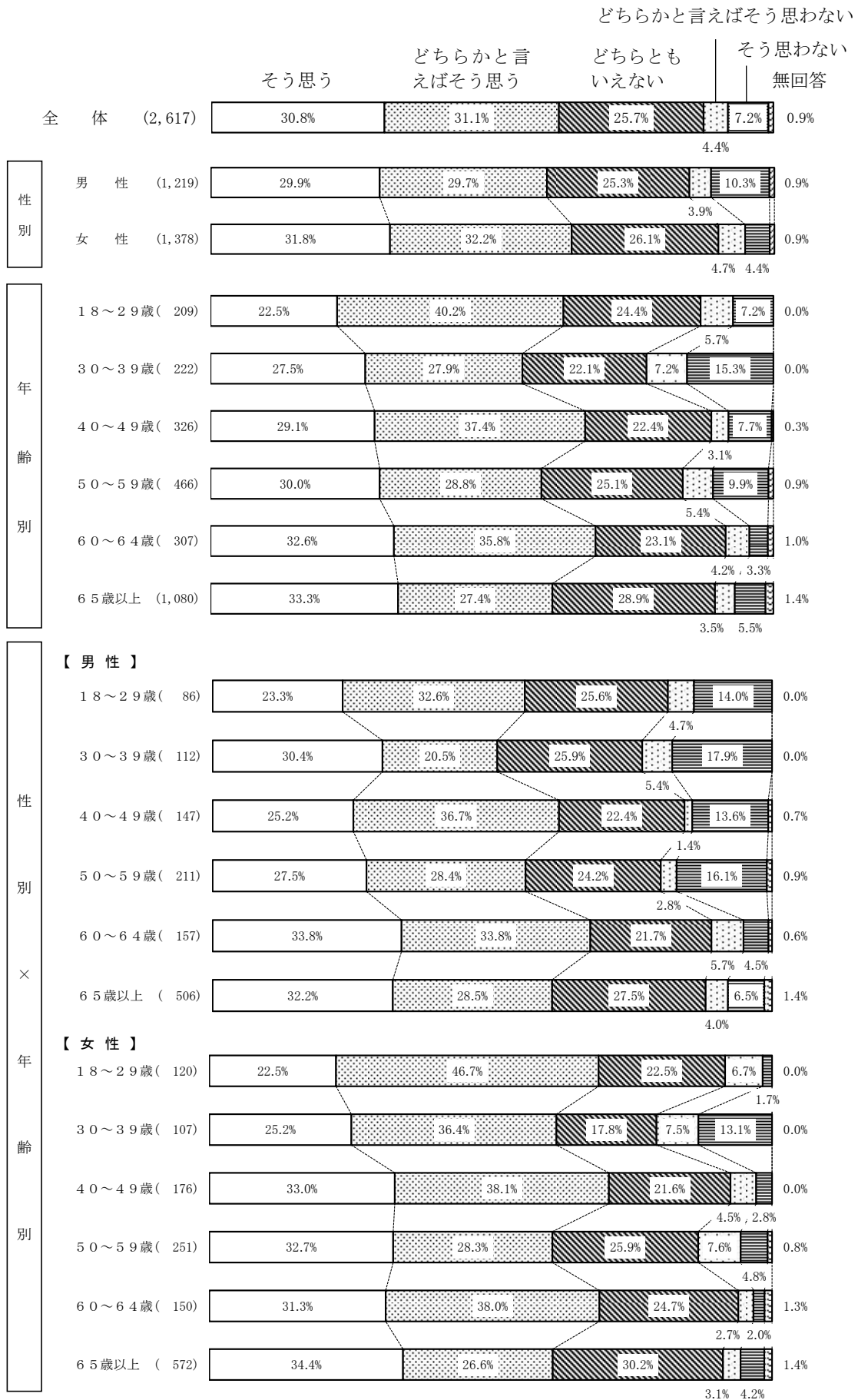
日本人も外国人も共に活躍できる社会に対する意識についてたずねたところ、「そう思う」と「どちらかと言えばそう思う」を合わせた『重要である』が61.9%、「どちらかと言えばそう思わない」と「そう思わない」を合わせた『重要でない』が11.6%、「どちらともいえない」が25.7%となっている。

性別にみると、『重要である』では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

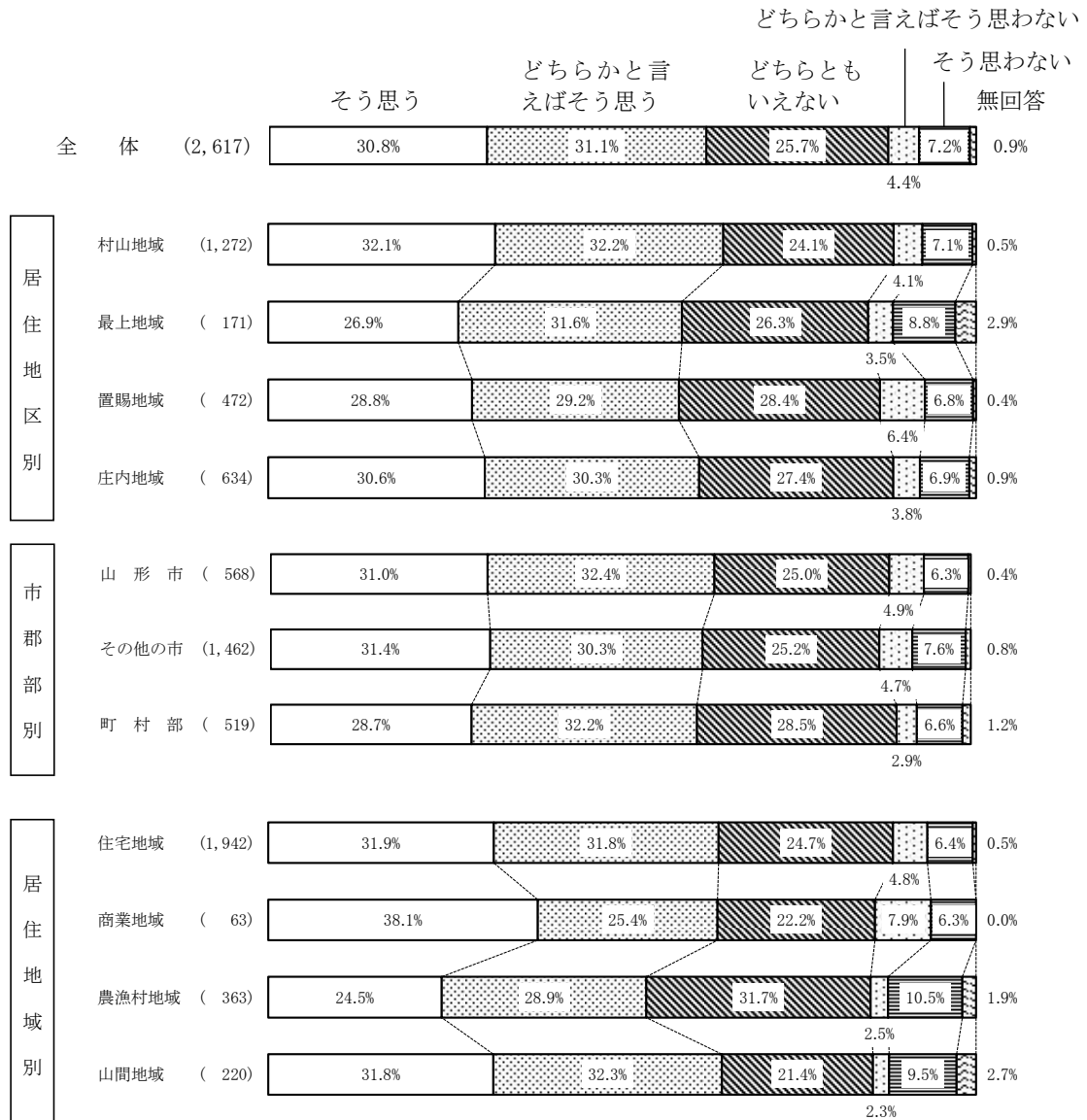
年齢別にみると、『重要である』では「60～64歳」、『重要でない』では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、『重要である』では、全ての年齢層で「女性」の割合が「男性」を上回っている。

図表 2-3 性別、年齢別、性・年齢別



図表 2-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（３）過去１年間の学習状況

問 10 あなたは、過去１年間に月に１日以上、何らかの学習（外国語などの語学、デジタル等の技術習得、趣味を深める学習など）を行っていますか。（○は１つ）



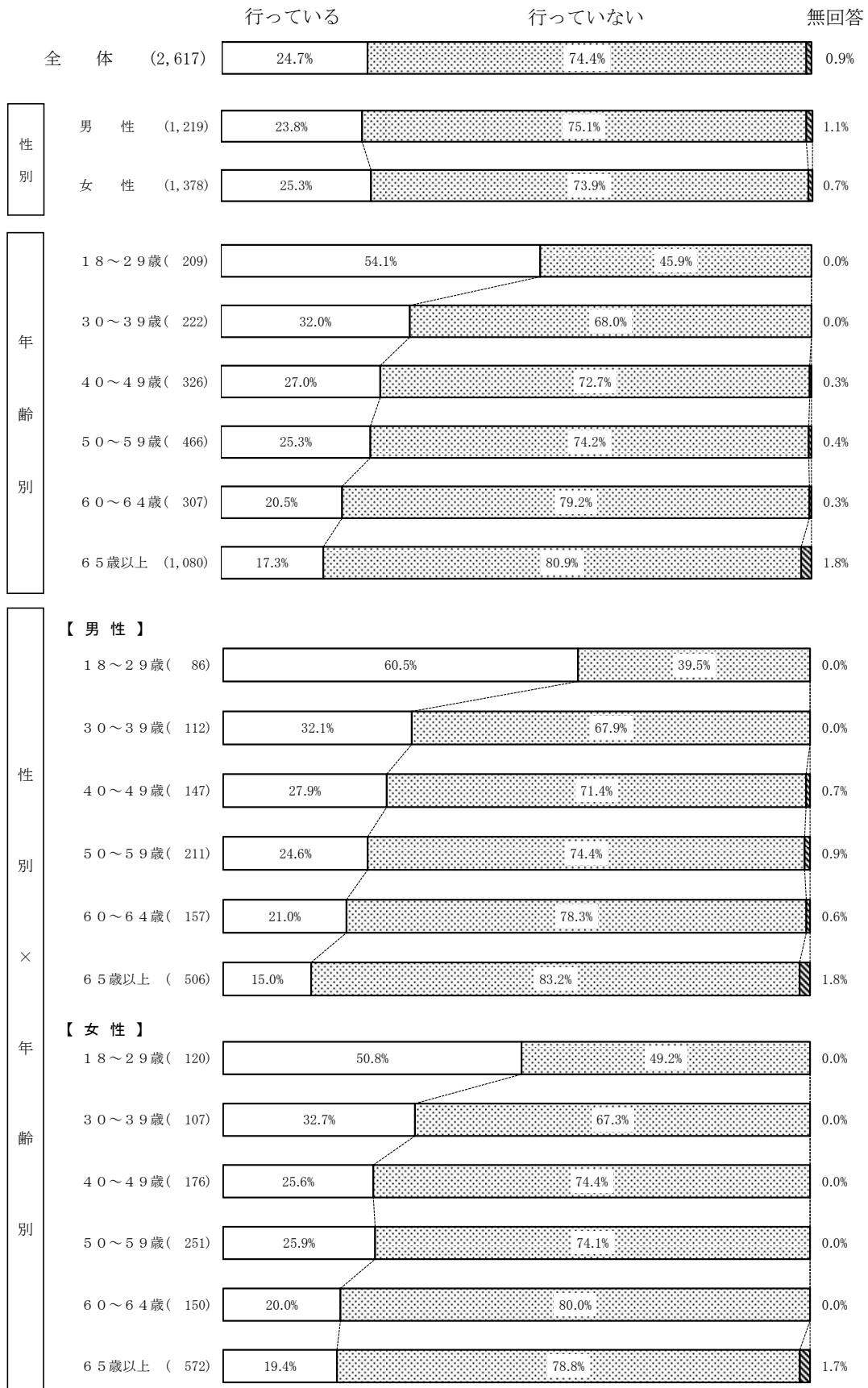
過去１年間の学習状況についてたずねたところ、「行っていない」が７割以上となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

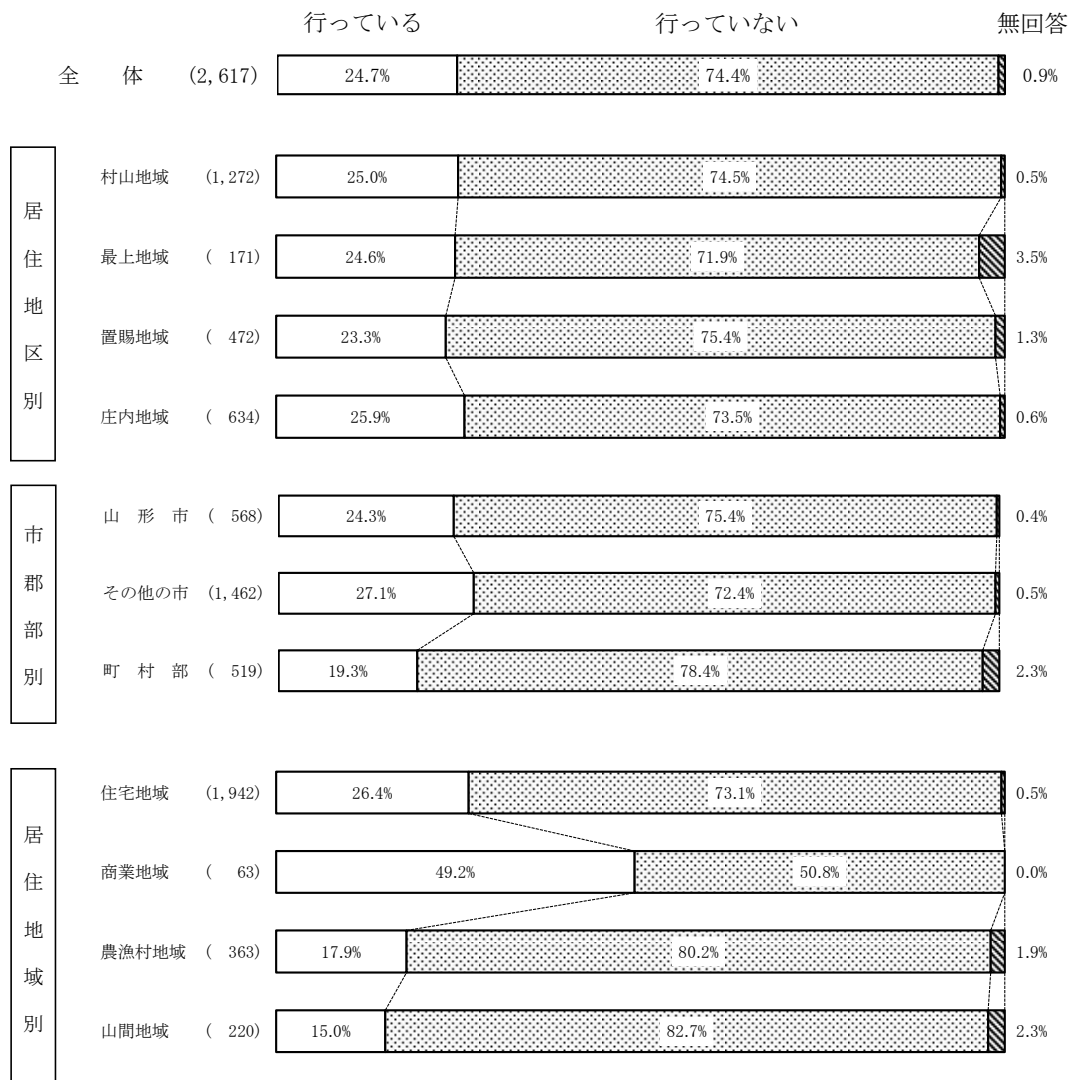
年齢別にみると、「行っている」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「行っている」では「１８～２９歳」で比べると、「男性」の割合が高く、「６５歳以上」で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 2-5 性別、年齢別、性・年齢別



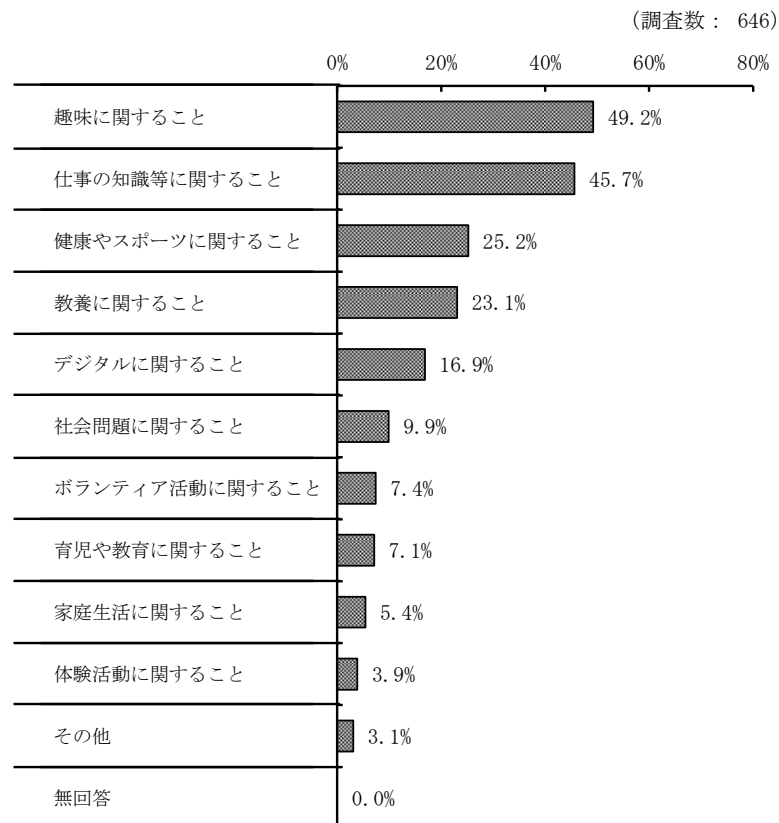
図表 2-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（４）学習内容

【 問 10 で「１．行っている」を選んだ方におうかがいします。 】

問 11 あなたが学習している内容は何ですか。（〇はいくつでも）



学習内容についてたずねたところ、「趣味に関すること」が 49.2%で最も割合が高く、次いで「仕事の知識等に関すること」が 45.7%、「健康やスポーツに関すること」が 25.2%、「教養に関すること」が 23.1%の順となっている。

性別にみると、「仕事の知識等に関すること」、「デジタルに関すること」では「男性」の割合が高く、「趣味に関すること」では「女性」の割合が高くなっている。

年齢別にみると、「仕事の知識等に関すること」、「教養に関すること」では「30～39歳」、「デジタルに関すること」では「40～49歳」、「健康やスポーツに関すること」、「趣味に関すること」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「仕事の知識等に関すること」では「18～29歳」で比べると、「女性」が 57.4%、「男性」が 40.4%で、「女性」が 17.0 ポイント上回っているが、それ以外の全ての年齢層で「男性」の割合が上回っている。

「健康やスポーツに関すること」では『18～59歳』で比べると、「男性」の割合が高く、『60歳以上』で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

「趣味に関すること」では「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が高く、『50～64歳』で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 2-7 性別・年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問11		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	無回答	
			に仕事 するの知 識等	デジ タルに 関	こ 活 動に 関 する ア	体 験 に 関	社 会 問 題に 関	と 健康 やス ポ ー ツに 関 する こ	家 庭 生 活に 関	関 育 児 や 教 育に 関	こ 趣 味に 関 する	こ 教 養に 関 する	そ の 他		
全 体		646	295 45.7%	109 16.9%	48 7.4%	25 3.9%	64 9.9%	163 25.2%	35 5.4%	46 7.1%	318 49.2%	149 23.1%	20 3.1%	0 0.0%	
性別	男 性	290	159 54.8%	73 25.2%	19 6.6%	14 4.8%	41 14.1%	66 22.8%	14 4.8%	23 7.9%	134 46.2%	69 23.8%	8 2.8%	0 0.0%	
	女 性	349	132 37.8%	34 9.7%	29 8.3%	11 3.2%	23 6.6%	93 26.6%	20 5.7%	23 6.6%	181 51.9%	79 22.6%	12 3.4%	0 0.0%	
	無 回 答	7	4 57.1%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	
年齢別	18 ～ 29 歳	113	56 49.6%	17 15.0%	7 6.2%	8 7.1%	12 10.6%	11 9.7%	4 3.5%	12 10.6%	52 46.0%	36 31.9%	4 3.5%	0 0.0%	
	30 ～ 39 歳	71	54 76.1%	16 22.5%	4 5.6%	2 2.8%	8 11.3%	19 26.8%	4 5.6%	13 18.3%	24 33.8%	23 32.4%	4 5.6%	0 0.0%	
	40 ～ 49 歳	88	53 60.2%	29 33.0%	2 2.3%	0 0.0%	5 5.7%	16 18.2%	2 2.3%	8 9.1%	37 42.0%	15 17.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	50 ～ 59 歳	118	64 54.2%	19 16.1%	6 5.1%	4 3.4%	11 9.3%	24 20.3%	8 6.8%	4 3.4%	59 50.0%	30 25.4%	4 3.4%	0 0.0%	
	60 ～ 64 歳	63	29 46.0%	7 11.1%	6 9.5%	0 0.0%	6 9.5%	15 23.8%	5 7.9%	2 3.2%	25 39.7%	8 12.7%	0 0.0%	0 0.0%	
	65 歳 以 上	187	36 19.3%	21 11.2%	23 12.3%	11 5.9%	22 11.8%	73 39.0%	12 6.4%	7 3.7%	119 63.6%	37 19.8%	8 4.3%	0 0.0%	
	無 回 答	6	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 83.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別 × 年齢別	男性	18～29歳	52	21 40.4%	14 26.9%	2 3.8%	4 7.7%	8 15.4%	6 11.5%	4 7.7%	2 3.8%	32 61.5%	17 32.7%	0 0.0%	0 0.0%
		30～39歳	36	28 77.8%	8 22.2%	2 5.6%	2 5.6%	2 5.6%	12 33.3%	1 2.8%	7 19.4%	11 30.6%	10 27.8%	4 11.1%	0 0.0%
		40～49歳	41	30 73.2%	18 43.9%	2 4.9%	0 0.0%	3 7.3%	9 22.0%	0 0.0%	2 4.9%	17 41.5%	7 17.1%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳	52	36 69.2%	13 25.0%	0 0.0%	2 3.8%	7 13.5%	11 21.2%	0 0.0%	4 7.7%	15 28.8%	9 17.3%	0 0.0%	0 0.0%
		60～64歳	33	20 60.6%	5 15.2%	3 9.1%	0 0.0%	6 18.2%	4 12.1%	2 6.1%	2 6.1%	8 24.2%	6 18.2%	0 0.0%	0 0.0%
		65歳以上	76	24 31.6%	15 19.7%	10 13.2%	6 7.9%	15 19.7%	24 31.6%	7 9.2%	6 7.9%	51 67.1%	20 26.3%	4 5.3%	0 0.0%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	61	35 57.4%	3 4.9%	5 8.2%	4 6.6%	4 6.6%	5 8.2%	0 0.0%	10 16.4%	20 32.8%	19 31.1%	4 6.6%	0 0.0%
		30～39歳	35	26 74.3%	8 22.9%	2 5.7%	0 0.0%	6 17.1%	7 20.0%	3 8.6%	6 17.1%	13 37.1%	13 37.1%	0 0.0%	0 0.0%
		40～49歳	45	21 46.7%	9 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	7 15.6%	2 4.4%	6 13.3%	20 44.4%	8 17.8%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳	65	27 41.5%	6 9.2%	6 9.2%	2 3.1%	4 6.2%	12 18.5%	7 10.8%	0 0.0%	43 66.2%	20 30.8%	4 6.2%	0 0.0%
		60～64歳	30	9 30.0%	2 6.7%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	11 36.7%	3 10.0%	0 0.0%	17 56.7%	2 6.7%	0 0.0%	0 0.0%
		65歳以上	111	12 10.8%	6 5.4%	13 11.7%	5 4.5%	7 6.3%	49 44.1%	5 4.5%	1 0.9%	68 61.3%	17 15.3%	4 3.6%	0 0.0%
		無 回 答	2	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 2-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

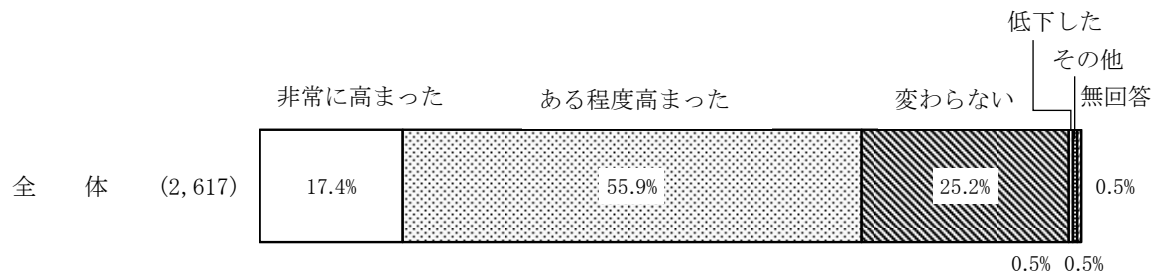
上段：件数 下段：構成比

問11		調査数	1 に仕事 するの 知識等	2 デジタル に関	3 活動に 関する ア	4 体験活 動に関	5 社会問 題に関	6 健康に 関する スポー	7 家庭生 活に関	8 育児や 教育に	9 趣味に 関する	10 教養に 関する	11 その他	無回答
全 体		646	295 45.7%	109 16.9%	48 7.4%	25 3.9%	64 9.9%	163 25.2%	35 5.4%	46 7.1%	318 49.2%	149 23.1%	20 3.1%	0 0.0%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	318	148 46.5%	60 18.9%	30 9.4%	14 4.4%	40 12.6%	84 26.4%	18 5.7%	20 6.3%	158 49.7%	82 25.8%	10 3.1%	0 0.0%
	最 上 地 域	42	20 47.6%	5 11.9%	4 9.5%	2 4.8%	5 11.9%	12 28.6%	6 14.3%	5 11.9%	17 40.5%	9 21.4%	0 0.0%	0 0.0%
	置 賜 地 域	110	58 52.7%	24 21.8%	8 7.3%	2 1.8%	4 3.6%	26 23.6%	10 9.1%	10 9.1%	58 52.7%	14 12.7%	0 0.0%	0 0.0%
	庄 内 地 域	164	64 39.0%	18 11.0%	6 3.7%	6 3.7%	14 8.5%	36 22.0%	0 0.0%	10 6.1%	82 50.0%	42 25.6%	10 6.1%	0 0.0%
	無 回 答	12	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	5 41.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
市 郡 部 別	山 形 市	138	68 49.3%	26 18.8%	6 4.3%	6 4.3%	22 15.9%	42 30.4%	8 5.8%	14 10.1%	78 56.5%	34 24.6%	6 4.3%	0 0.0%
	そ の 他 の 市	396	176 44.4%	63 15.9%	35 8.8%	13 3.3%	30 7.6%	91 23.0%	16 4.0%	23 5.8%	185 46.7%	79 19.9%	14 3.5%	0 0.0%
	町 村 部	100	46 46.0%	18 18.0%	7 7.0%	5 5.0%	11 11.0%	25 25.0%	10 10.0%	8 8.0%	52 52.0%	34 34.0%	0 0.0%	0 0.0%
	無 回 答	12	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	5 41.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	513	243 47.4%	82 16.0%	37 7.2%	16 3.1%	52 10.1%	134 26.1%	29 5.7%	40 7.8%	243 47.4%	117 22.8%	16 3.1%	0 0.0%
	商 業 地 域	31	15 48.4%	5 16.1%	2 6.5%	4 12.9%	2 6.5%	2 6.5%	0 0.0%	0 0.0%	20 64.5%	10 32.3%	0 0.0%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	65	24 36.9%	8 12.3%	4 6.2%	2 3.1%	6 9.2%	18 27.7%	3 4.6%	3 4.6%	31 47.7%	13 20.0%	4 6.2%	0 0.0%
	山 間 地 域	33	13 39.4%	12 36.4%	5 15.2%	3 9.1%	4 12.1%	8 24.2%	3 9.1%	1 3.0%	21 63.6%	9 27.3%	0 0.0%	0 0.0%
	無 回 答	4	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

3. 「防災」について

(1) 防災に対する関心の変化

問 12 能登半島地震（2024 年 1 月）をはじめ、本県における豪雨災害（2024 年 7 月）など、近年県内外において、大規模な自然災害が頻発し甚大な被害が発生しております。こうした状況を踏まえ、ご自身の防災に対する関心の程度に変化はありましたか。（○は 1 つ）



防災に対する関心の変化についてたずねたところ、「ある程度高まった」が 55.9% で最も割合が高く、次いで「変わらない」が 25.2%、「非常に高まった」が 17.4%、「低下した」が 0.5% の順となっている。

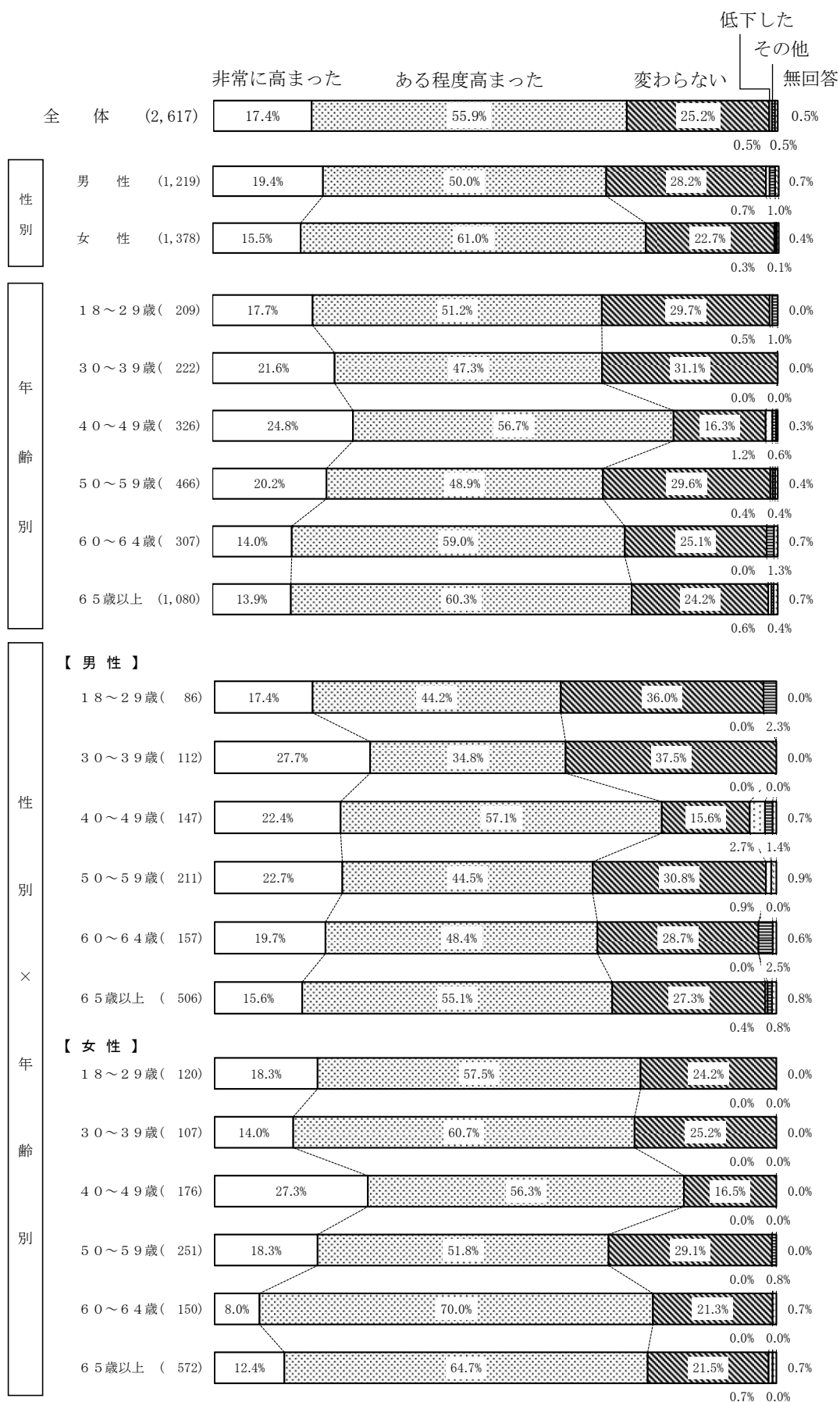
性別にみると、「非常に高まった」と「ある程度高まった」を合わせた『高まった』では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

また、「変わらない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

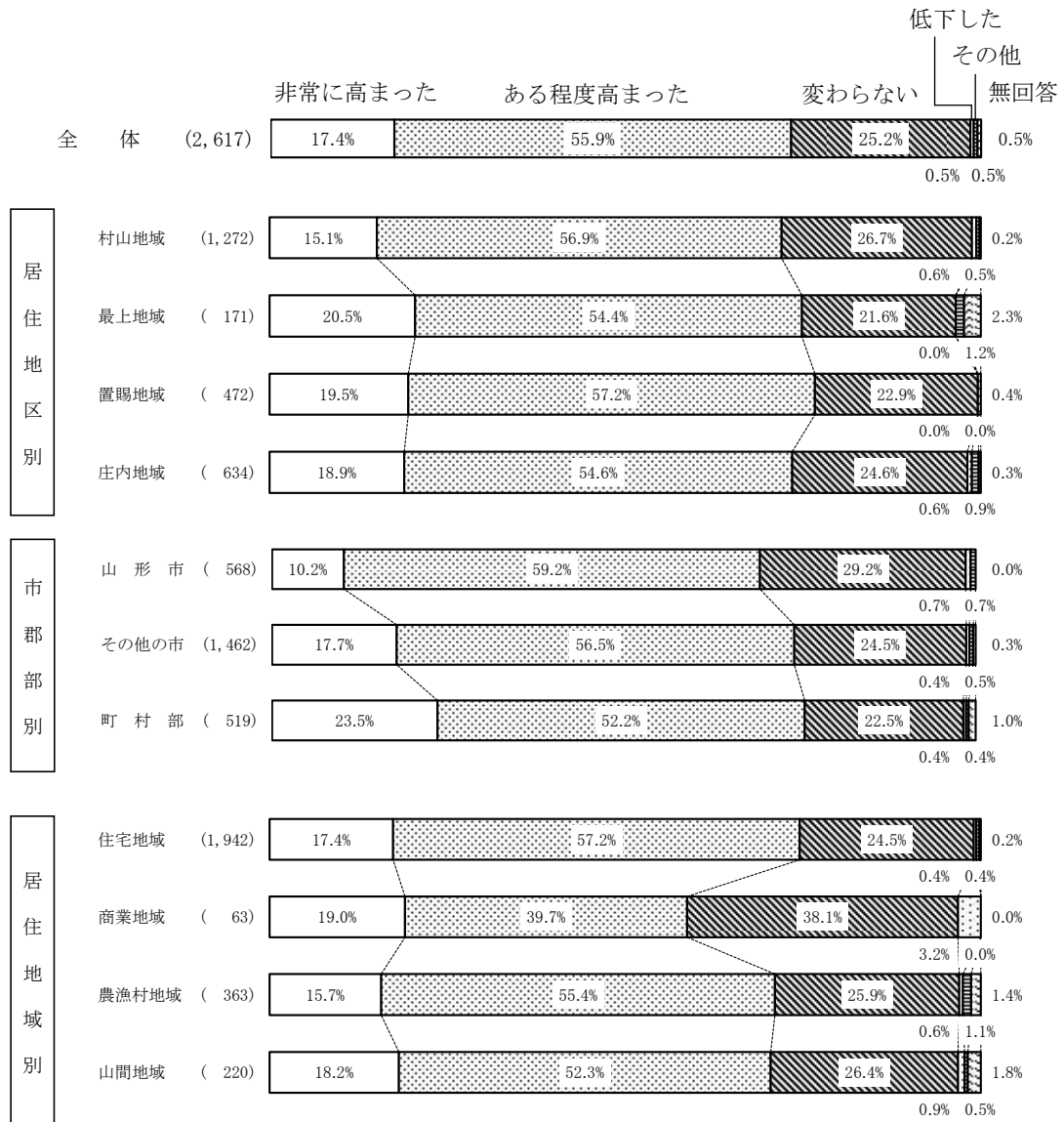
年齢別にみると、『高まった』では「40～49 歳」、「変わらない」では「30～39 歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「非常に高まった」では「30～39 歳」、「60～64 歳」で比べると、「男性」の割合が「女性」を大きく上回っている。

図表 3-1 性別、年齢別、性・年齢別

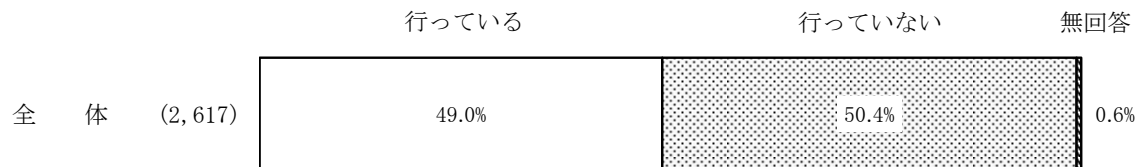


図表 3-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（２）家庭での防災対策の有無

問 13 あなたは、過去１年間に家庭において何らかの防災対策（非常食や防災グッズ等の購入・備蓄、家具の耐震対策、避難訓練への参加など）を行っていますか。（○は１つ）



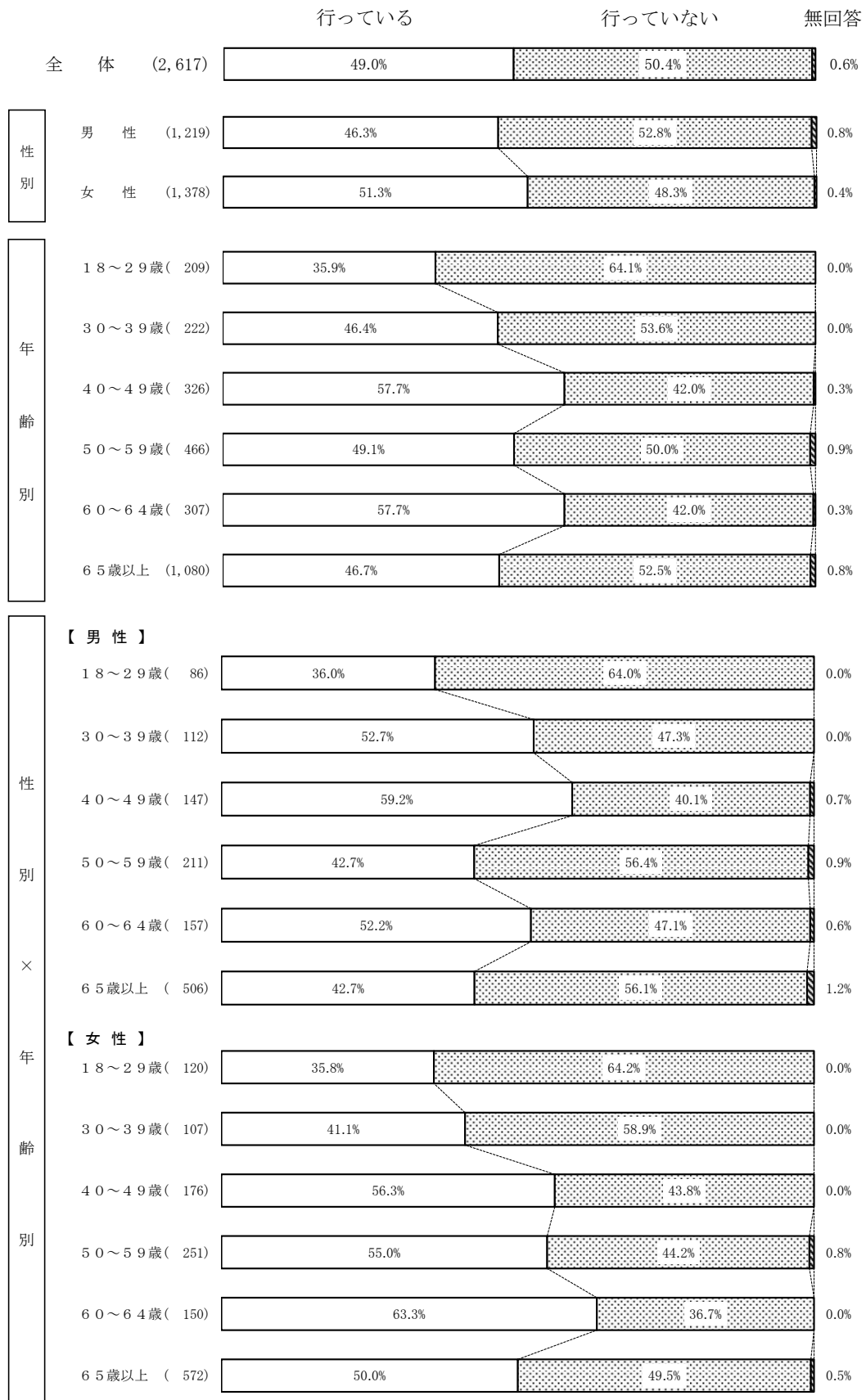
家庭での防災対策の有無についてたずねたところ、「行っている」が 49.0%、「行っていない」が 50.4%で、わずかに「行っていない」が上回っている。

性別にみると、「行っている」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

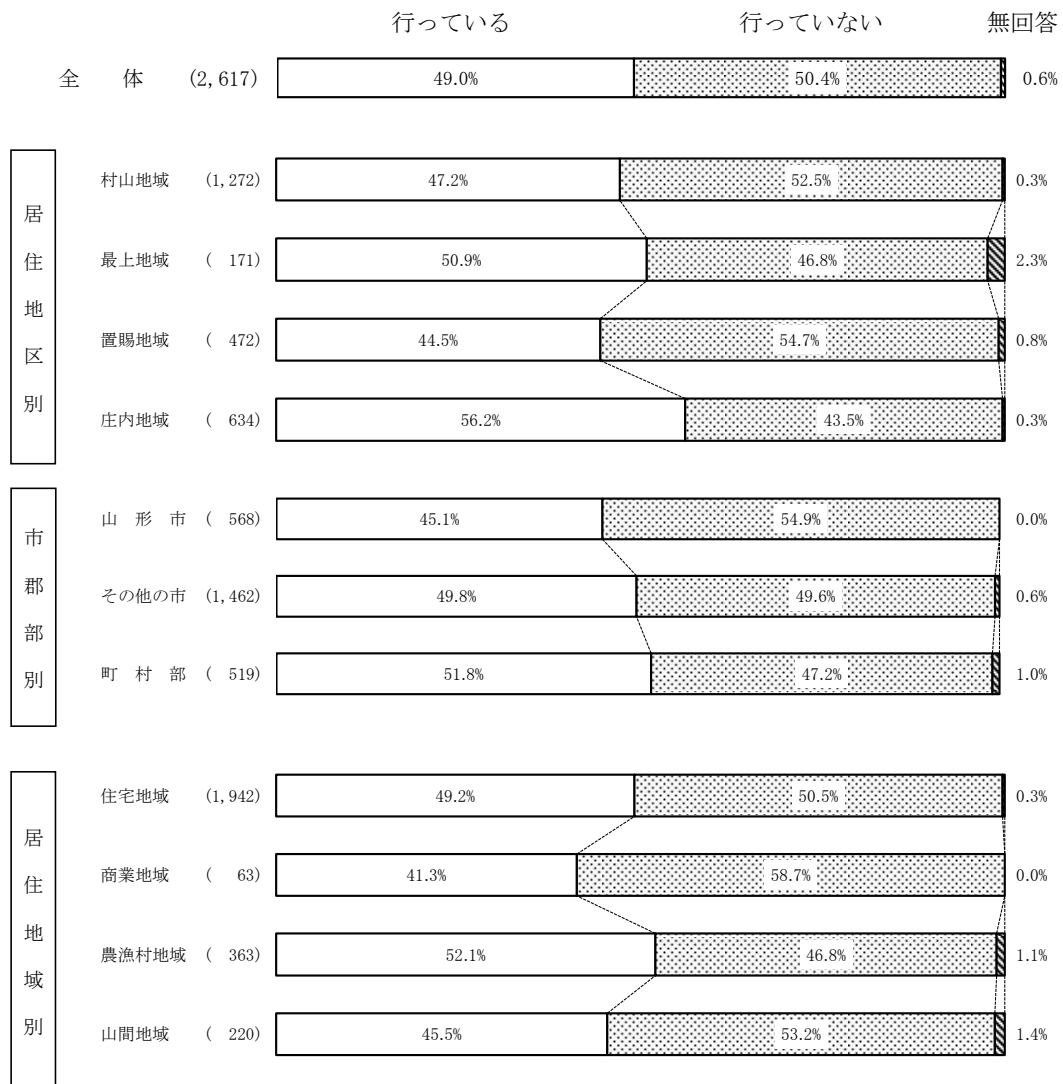
年齢別にみると、「行っている」では「40～49歳」、「60～64歳」、「行っていない」では「18～29歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「行っている」では「30～39歳」で比べると、「男性」の割合が高く、『50歳以上』で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 3-3 性別、年齢別、性・年齢別

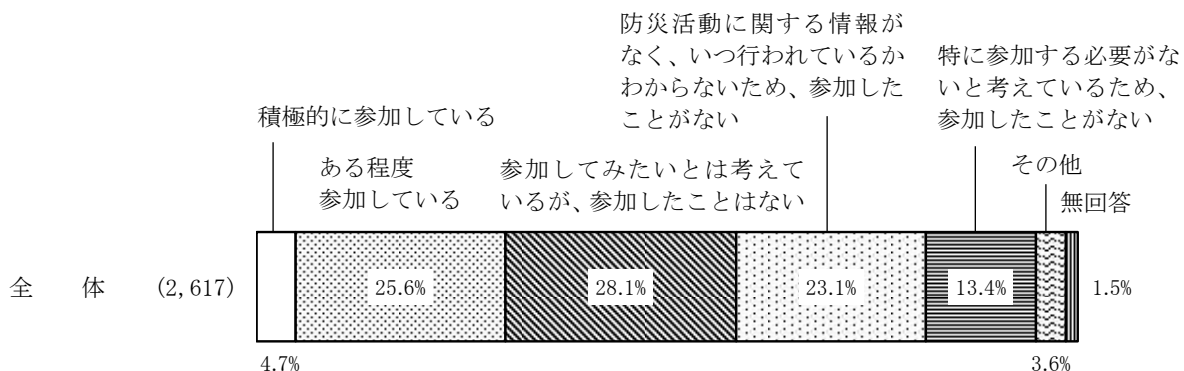


図表 3-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（３）地域の防災活動への参加状況

問 14 町内会や自主防災組織、消防団等が実施する各種防災訓練や、行政等が実施する防災に関する説明会、セミナーなど、地域の防災活動にどの程度参加していますか。（○は１つ）



地域の防災活動への参加状況についてたずねたところ、「参加してみたいとは考えているが、参加したことはない」が28.1%で最も割合が高く、次いで「ある程度参加している」が25.6%、「防災活動に関する情報がなく、いつ行われているかわからないため、参加したことがない」が23.1%、「特に参加する必要があると考えているため、参加したことがない」が13.4%、「積極的に参加している」が4.7%の順となっている。

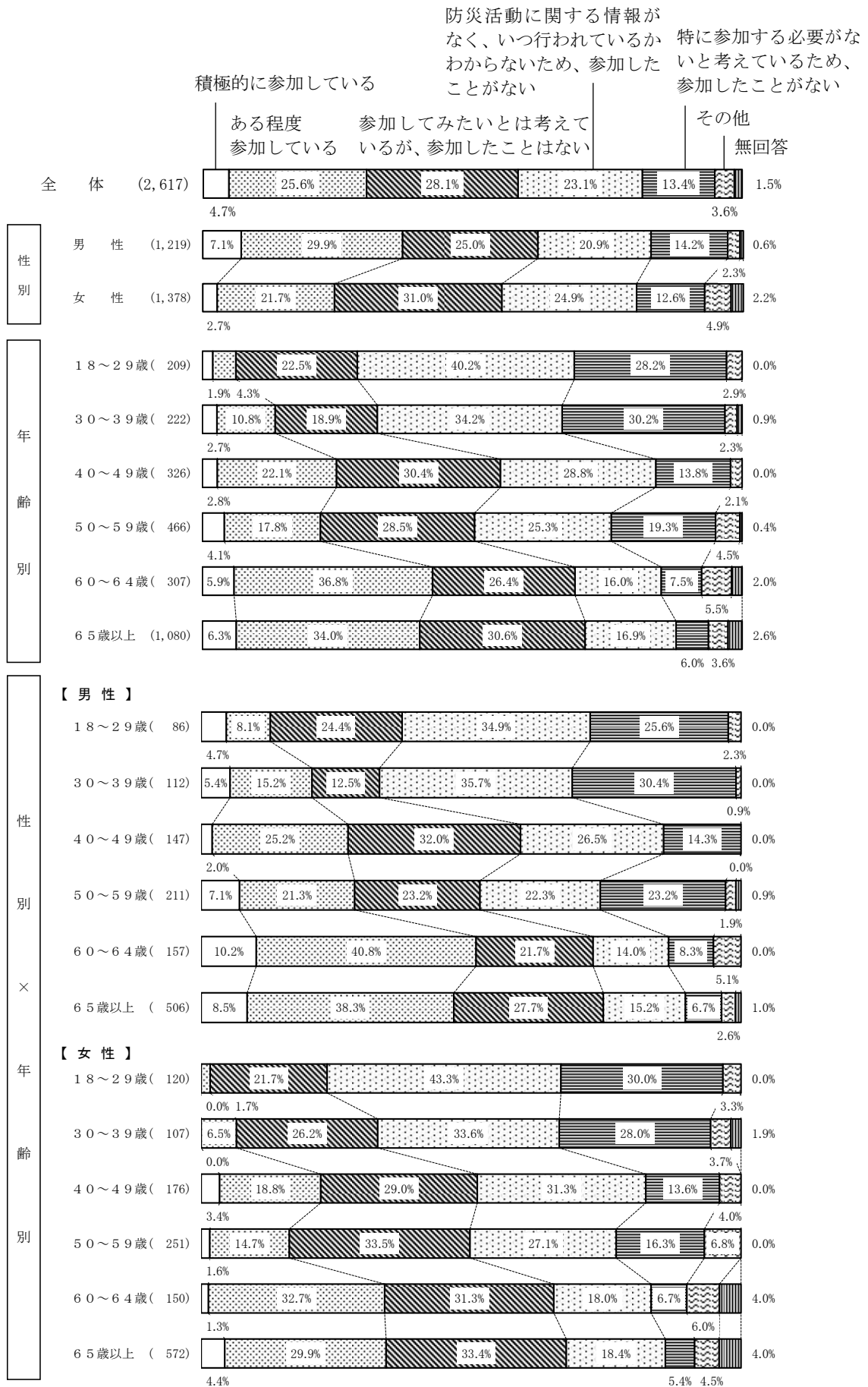
性別にみると、「積極的に参加している」、「ある程度参加している」では「男性」の割合が「女性」より高く、「参加してみたいとは考えているが、参加したことはない」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「積極的に参加している」、「ある程度参加している」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

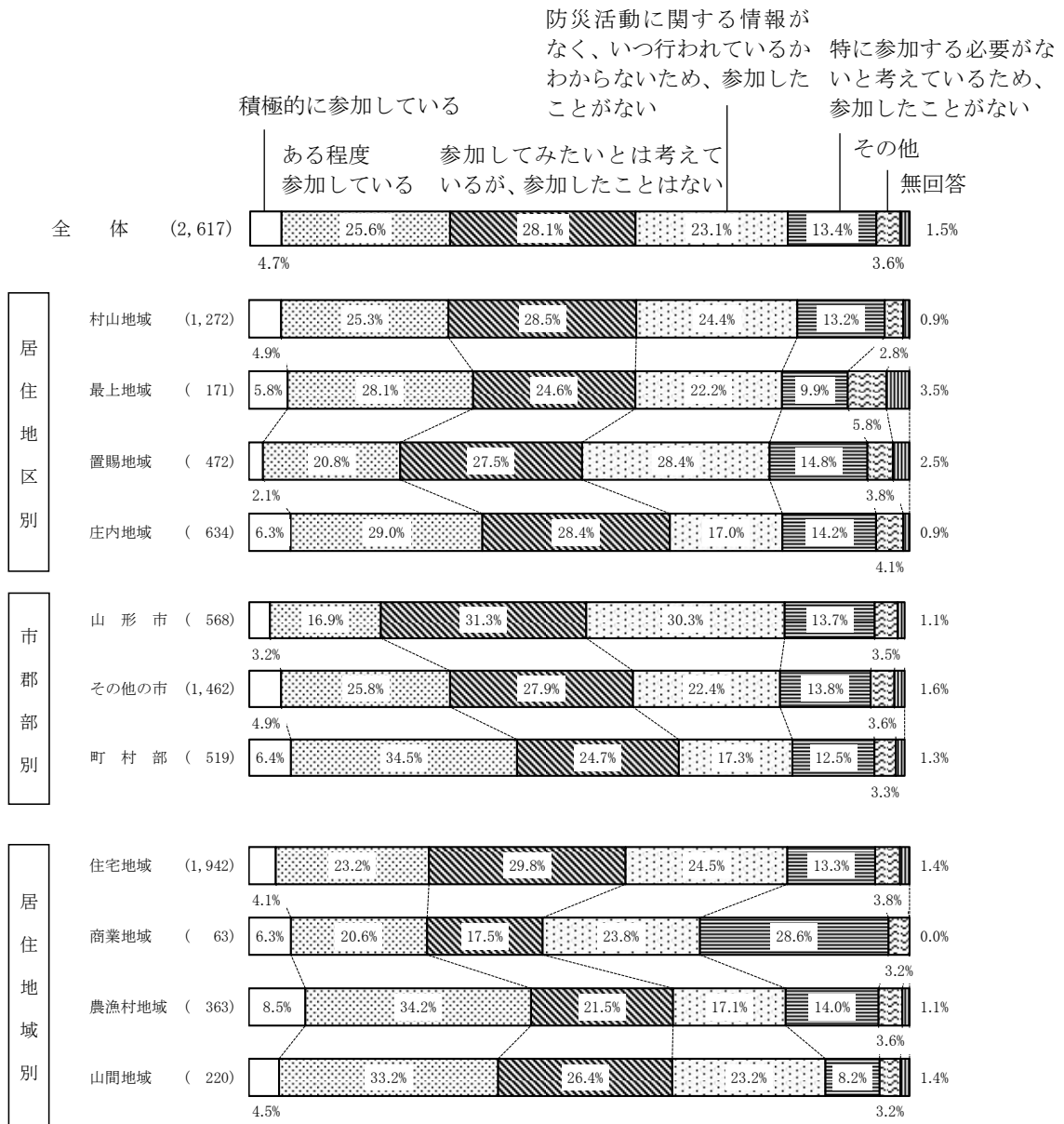
また、「防災活動に関する情報がなく、いつ行われているかわからないため、参加したことがない」では「18～29歳」、「特に参加する必要があると考えているため、参加したことがない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「ある程度参加している」では、全ての年齢層で「男性」の割合が高くなっている。

図表 3-5 性別、年齢別、性・年齢別

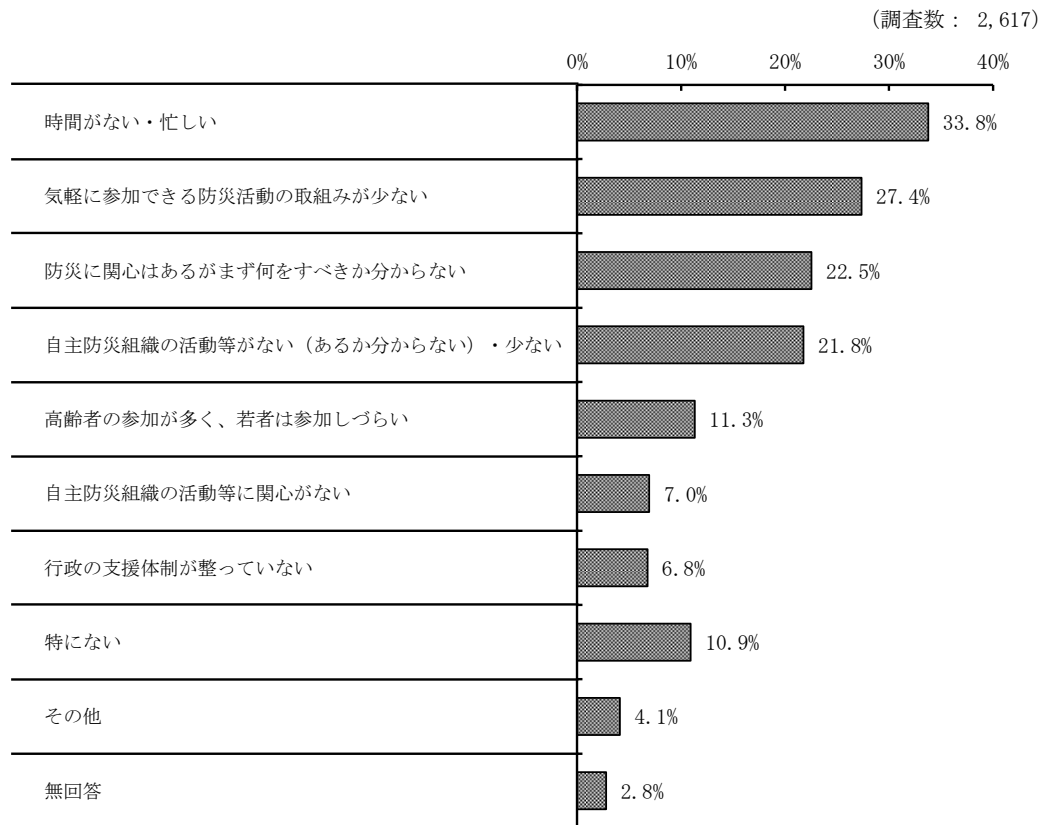


図表 3-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（４）地域の防災活動に参加するにあたり障害となっていること

問 15 自主防災組織の活動等、地域の防災活動に参加するにあたり、障害になっていると感じることは何ですか。（○はいくつでも）



地域の防災活動に参加するにあたり障害となっていることについてたずねたところ、「時間がない・忙しい」が 33.8%で最も割合が高く、次いで「気軽に参加できる防災活動の取組みが少ない」が 27.4%、「防災に関心はあるがまず何をすべきか分からない」が 22.5%、「自主防災組織の活動等がない（あるか分からない）・少ない」が 21.8%の順となっている。

性別にみると、「防災に関心はあるがまず何をすべきか分からない」、「気軽に参加できる防災活動の取組みが少ない」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「時間がない・忙しい」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。また、「気軽に参加できる防災活動の取組みが少ない」では「40～49歳」、「防災に関心はあるがまず何をすべきか分からない」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「時間がない・忙しい」では『18～39歳』で比べると、「女性」の割合が「男性」より高く、『40歳以上』で比べると、「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

図表 3-7 性別、年齢別、性・年齢別

問15			調査数	上段：件数 下段：構成比										
				1 忙しい時間がない・	2 心の自主活動に等しい等関	3 かをする防がなにかず心分	4 少かいの活動自主防がな	5 いは高年齢者の参加	6 ないき取る軽にみ災活	7 な制行が政のて援	8 特にない	9 その他	無回答	
全 体			2,617	884 33.8%	182 7.0%	590 22.5%	570 21.8%	296 11.3%	716 27.4%	177 6.8%	286 10.9%	108 4.1%	73 2.8%	
性別	男 性		1,219	438 35.9%	96 7.9%	239 19.6%	278 22.8%	147 12.1%	294 24.1%	107 8.8%	165 13.5%	51 4.2%	15 1.2%	
	女 性		1,378	439 31.9%	82 6.0%	349 25.3%	288 20.9%	144 10.4%	420 30.5%	66 4.8%	120 8.7%	57 4.1%	56 4.1%	
	無 回 答		20	7 35.0%	4 20.0%	2 10.0%	4 20.0%	5 25.0%	2 10.0%	4 20.0%	1 5.0%	0 0.0%	2 10.0%	
年齢別	18 ～ 29 歳		209	121 57.9%	39 18.7%	42 20.1%	44 21.1%	49 23.4%	47 22.5%	2 1.0%	8 3.8%	8 3.8%	2 1.0%	
	30 ～ 39 歳		222	139 62.6%	21 9.5%	46 20.7%	35 15.8%	39 17.6%	55 24.8%	13 5.9%	13 5.9%	4 1.8%	2 0.9%	
	40 ～ 49 歳		326	189 58.0%	15 4.6%	65 19.9%	64 19.6%	68 20.9%	110 33.7%	24 7.4%	22 6.7%	2 0.6%	0 0.0%	
	50 ～ 59 歳		466	190 40.8%	30 6.4%	84 18.0%	109 23.4%	45 9.7%	109 23.4%	17 3.6%	66 14.2%	20 4.3%	0 0.0%	
	60 ～ 64 歳		307	107 34.9%	22 7.2%	62 20.2%	75 24.4%	23 7.5%	61 19.9%	20 6.5%	37 12.1%	9 2.9%	7 2.3%	
	65 歳 以上		1,080	138 12.8%	53 4.9%	291 26.9%	241 22.3%	71 6.6%	333 30.8%	100 9.3%	140 13.0%	65 6.0%	60 5.6%	
	無 回 答		7	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	
性別×年齢別	男性	18～29歳		86	46 53.5%	21 24.4%	12 14.0%	16 18.6%	21 24.4%	15 17.4%	0 0.0%	6 7.0%	2 2.3%	0 0.0%
		30～39歳		112	69 61.6%	10 8.9%	13 11.6%	20 17.9%	20 17.9%	21 18.8%	7 6.3%	7 6.3%	2 1.8%	0 0.0%
		40～49歳		147	87 59.2%	13 8.8%	34 23.1%	36 24.5%	28 19.0%	44 29.9%	16 10.9%	12 8.2%	0 0.0%	0 0.0%
		50～59歳		211	92 43.6%	18 8.5%	31 14.7%	49 23.2%	17 8.1%	34 16.1%	12 5.7%	42 19.9%	11 5.2%	0 0.0%
		60～64歳		157	62 39.5%	4 2.5%	26 16.6%	45 28.7%	13 8.3%	31 19.7%	16 10.2%	24 15.3%	5 3.2%	2 1.3%
		65歳以上		506	82 16.2%	30 5.9%	123 24.3%	112 22.1%	48 9.5%	149 29.4%	56 11.1%	74 14.6%	31 6.1%	13 2.6%
		無 回 答		0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳		120	74 61.7%	16 13.3%	30 25.0%	28 23.3%	27 22.5%	32 26.7%	2 1.7%	2 1.7%	6 5.0%	2 1.7%
		30～39歳		107	67 62.6%	11 10.3%	33 30.8%	15 14.0%	19 17.8%	34 31.8%	6 5.6%	6 5.6%	2 1.9%	2 1.9%
		40～49歳		176	100 56.8%	2 1.1%	31 17.6%	28 15.9%	40 22.7%	66 37.5%	6 3.4%	9 5.1%	2 1.1%	0 0.0%
		50～59歳		251	97 38.6%	12 4.8%	51 20.3%	58 23.1%	25 10.0%	74 29.5%	4 1.6%	24 9.6%	9 3.6%	0 0.0%
		60～64歳		150	45 30.0%	18 12.0%	36 24.0%	30 20.0%	10 6.7%	30 20.0%	4 2.7%	13 8.7%	4 2.7%	5 3.3%
		65歳以上		572	56 9.8%	21 3.7%	168 29.4%	129 22.6%	23 4.0%	184 32.2%	44 7.7%	66 11.5%	34 5.9%	47 8.2%
		無 回 答		2	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 3-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

問15		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答
			忙しいがない・	心の自主的な防災に組織	かをあ防からする災にいかま心分何は	少かいの自主活動防等災組織	いはが高参加く、の若参加	なのき気取る軽に防災参加少	な制行いが政整の支援体	特にない	その他	
全 体		2,617	884 33.8%	182 7.0%	590 22.5%	570 21.8%	296 11.3%	716 27.4%	177 6.8%	286 10.9%	108 4.1%	73 2.8%
居住地区別	村山地域	1,272	444 34.9%	92 7.2%	304 23.9%	274 21.5%	162 12.7%	374 29.4%	84 6.6%	106 8.3%	52 4.1%	38 3.0%
	最上地域	171	54 31.6%	8 4.7%	29 17.0%	52 30.4%	19 11.1%	57 33.3%	14 8.2%	19 11.1%	4 2.3%	5 2.9%
	置賜地域	472	146 30.9%	36 7.6%	106 22.5%	116 24.6%	34 7.2%	130 27.5%	42 8.9%	50 10.6%	22 4.7%	10 2.1%
	庄内地域	634	224 35.3%	44 6.9%	136 21.5%	112 17.7%	72 11.4%	140 22.1%	32 5.0%	98 15.5%	28 4.4%	14 2.2%
	無回答	68	16 23.5%	2 2.9%	15 22.1%	16 23.5%	9 13.2%	15 22.1%	5 7.4%	13 19.1%	2 2.9%	6 8.8%
市郡部別	山形市	568	198 34.9%	50 8.8%	154 27.1%	144 25.4%	80 14.1%	156 27.5%	38 6.7%	54 9.5%	18 3.2%	16 2.8%
	その他の市	1,462	499 34.1%	102 7.0%	312 21.3%	328 22.4%	155 10.6%	400 27.4%	106 7.3%	159 10.9%	67 4.6%	32 2.2%
	町村部	519	171 32.9%	28 5.4%	109 21.0%	82 15.8%	52 10.0%	145 27.9%	28 5.4%	60 11.6%	21 4.0%	19 3.7%
	無回答	68	16 23.5%	2 2.9%	15 22.1%	16 23.5%	9 13.2%	15 22.1%	5 7.4%	13 19.1%	2 2.9%	6 8.8%
居住地域別	住宅地域	1,942	699 36.0%	136 7.0%	457 23.5%	435 22.4%	231 11.9%	520 26.8%	130 6.7%	188 9.7%	72 3.7%	48 2.5%
	商業地域	63	17 27.0%	7 11.1%	12 19.0%	8 12.7%	7 11.1%	22 34.9%	6 9.5%	14 22.2%	4 6.3%	0 0.0%
	農漁村地域	363	93 25.6%	27 7.4%	62 17.1%	79 21.8%	24 6.6%	102 28.1%	32 8.8%	51 14.0%	19 5.2%	11 3.0%
	山間地域	220	70 31.8%	12 5.5%	50 22.7%	42 19.1%	31 14.1%	63 28.6%	6 2.7%	29 13.2%	11 5.0%	13 5.9%
	無回答	29	5 17.2%	0 0.0%	9 31.0%	6 20.7%	3 10.3%	9 31.0%	3 10.3%	4 13.8%	2 6.9%	1 3.4%

（５）災害ボランティア活動への参加の有無

問 16 あなたは、過去に被災地での災害ボランティア活動（職業として行うものは除く）に参加したことがありますか。（○は１つ）

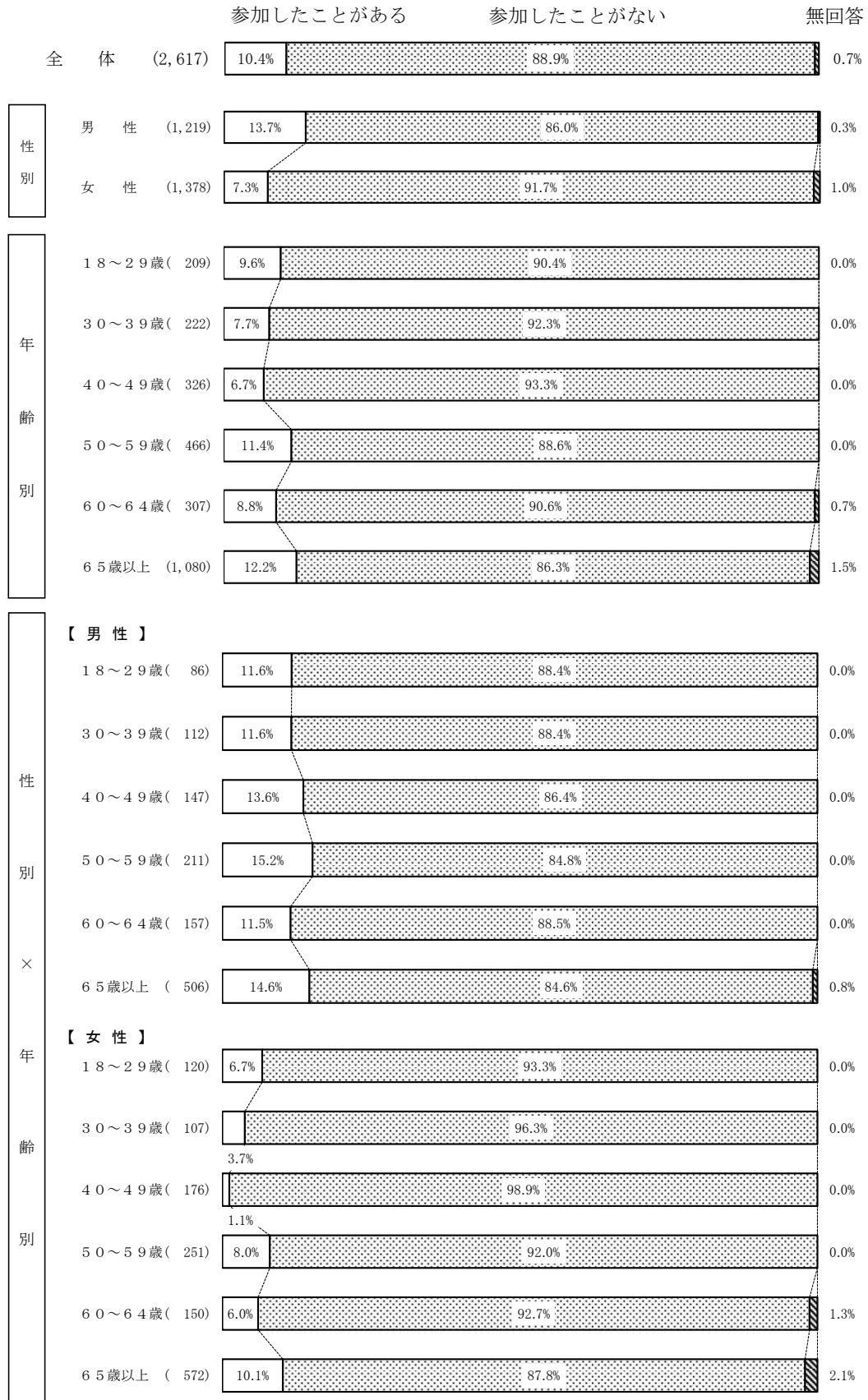


災害ボランティア活動への参加の有無についてたずねたところ、「参加したことがない」が約 9 割となっている。

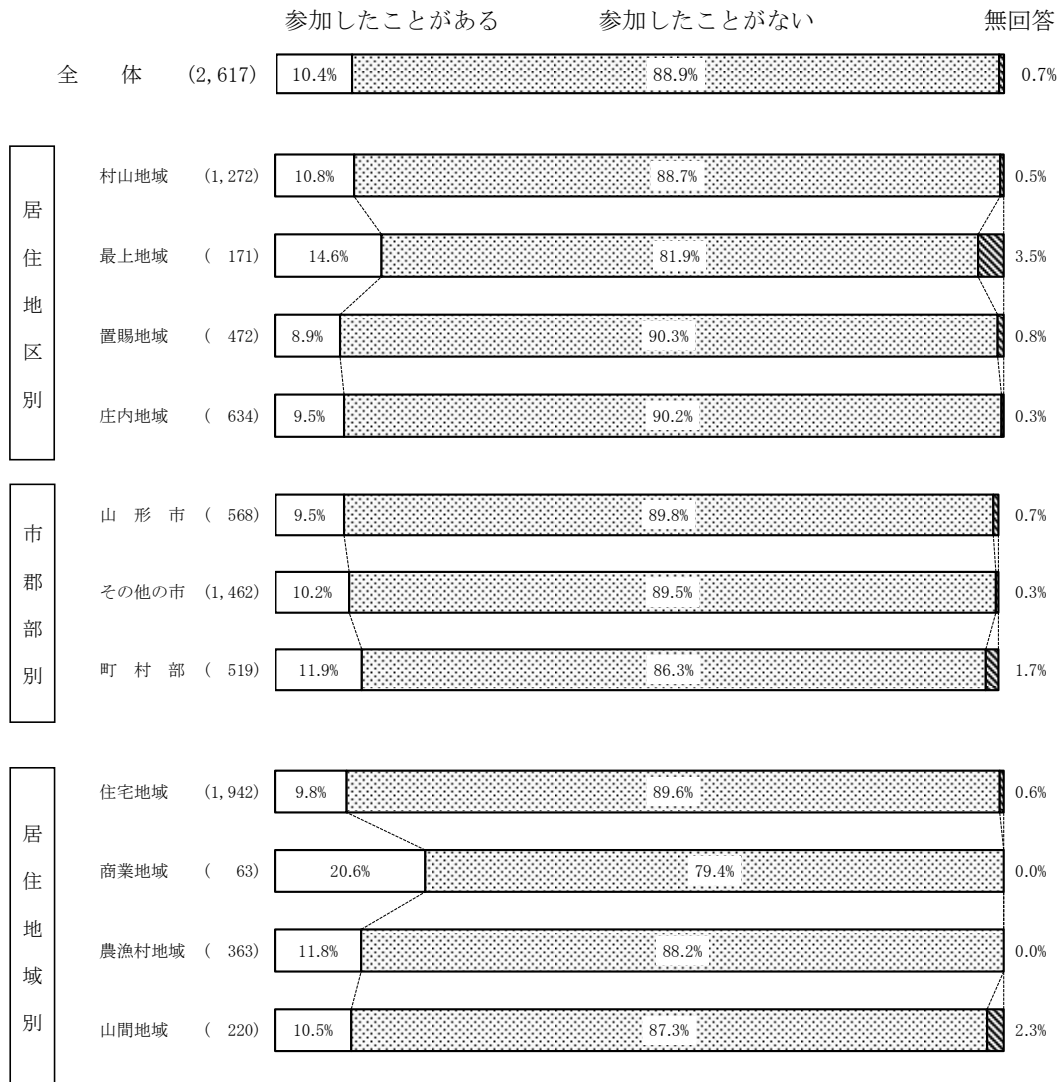
性別にみると、「参加したことがある」では「男性」の割合が「女性」より高く、「参加したことがない」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

性・年齢別にみると、「参加したことがある」では「40～49歳」で比べると、「男性」が 13.6%、「女性」が 1.1%で、「男性」が 12.5 ポイント上回っており、それ以外の年齢層でも「男性」の割合が高くなっている。

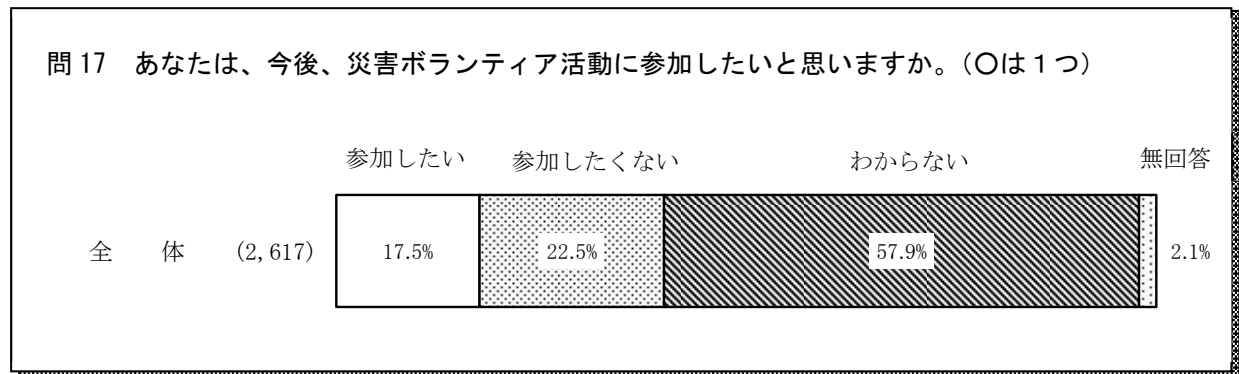
図表 3-9 性別、年齢別、性・年齢別



図表 3-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（６）災害ボランティア活動への参加意向



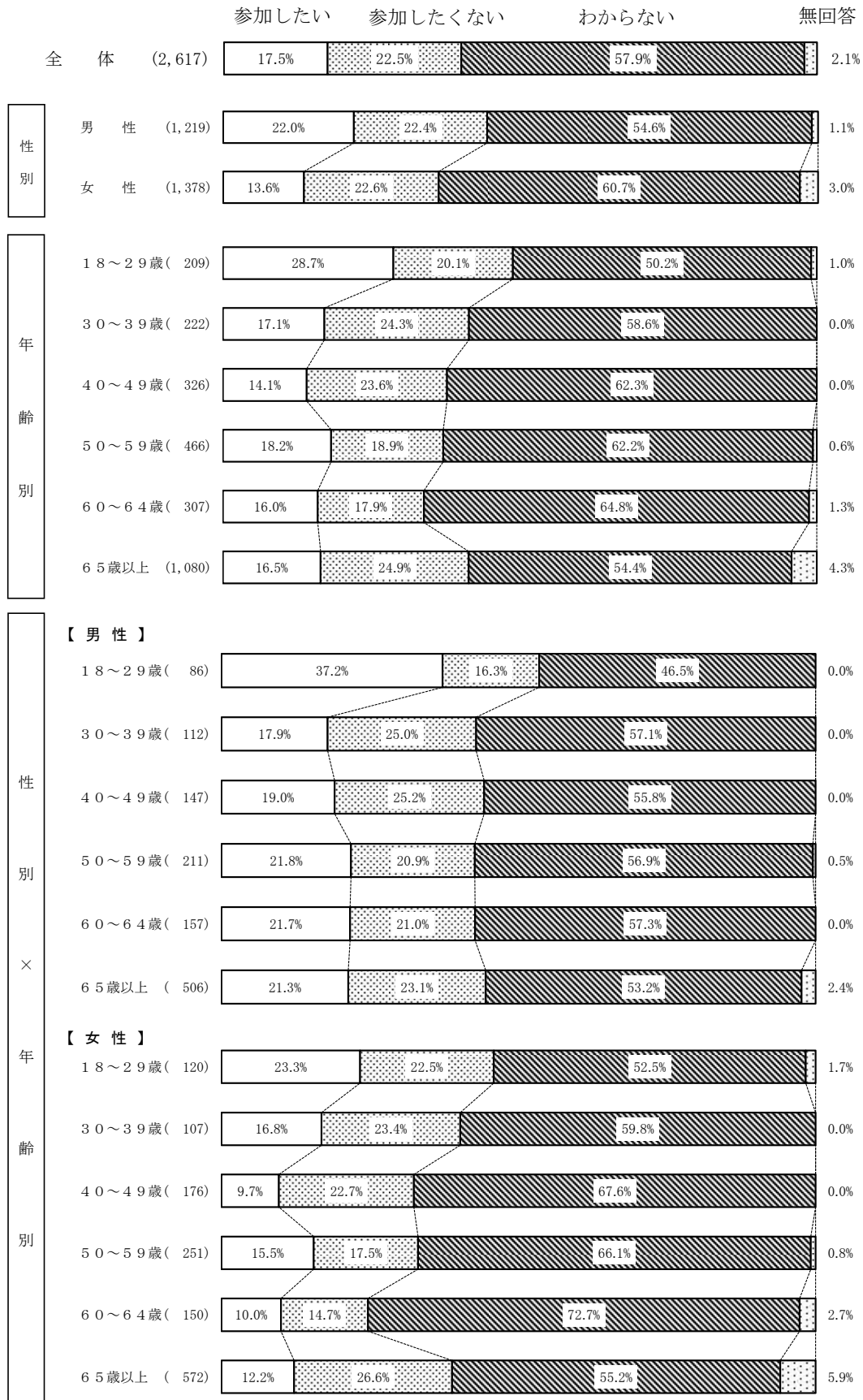
災害ボランティア活動への参加意向についてたずねたところ、「わからない」が 57.9%で最も割合が高く、次いで「参加したくない」が 22.5%、「参加したい」が 17.5%の順となっている。

性別にみると、「参加したい」では「男性」の割合が「女性」より高く、「わからない」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

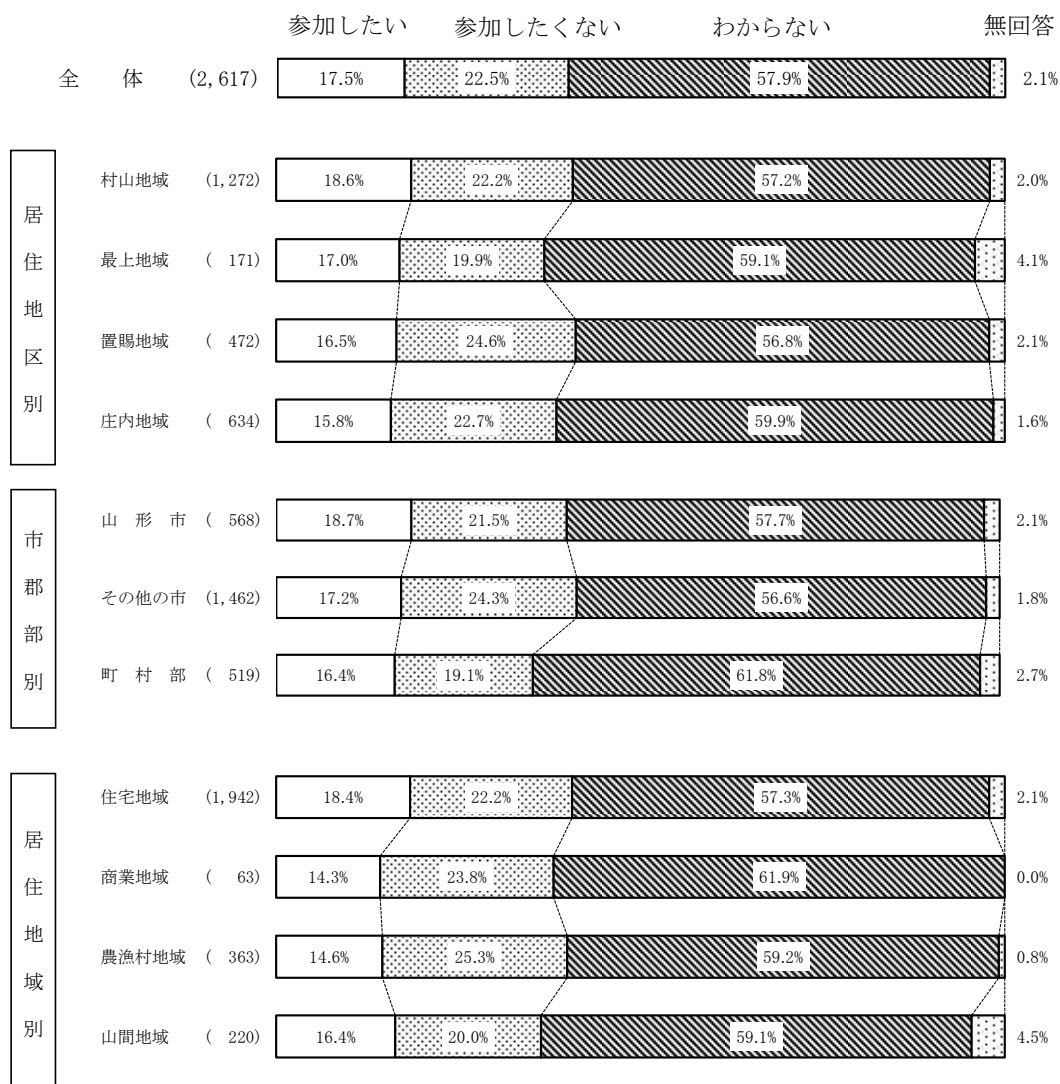
年齢別にみると、「参加したい」では「18～29歳」、「参加したくない」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「参加したくない」では「18～29歳」、「65歳以上」で比べると、「女性」の割合が高く、『30～64歳』で比べると、「男性」の割合が高くなっている。

図表 3-11 性別、年齢別、性・年齢別

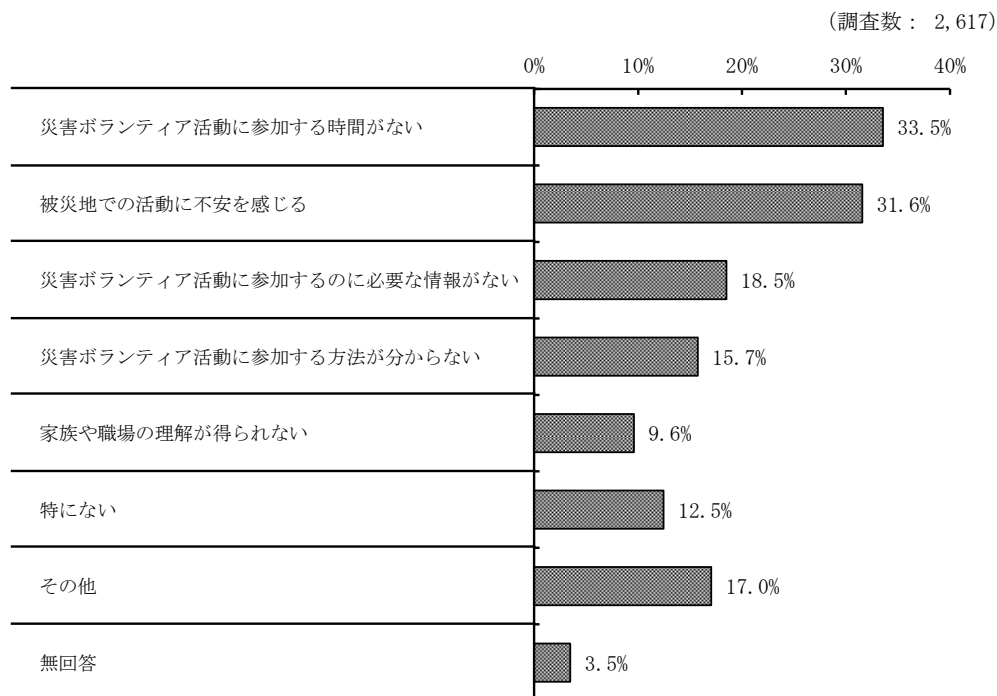


図表 3-12 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（７）災害ボランティア活動に参加するにあたり障害となっていること

問 18 あなたが災害ボランティア活動に参加するにあたり、障害となっていると感じることは何ですか。（○はいくつでも）



災害ボランティア活動に参加するにあたり障害となっていることについてたずねたところ、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」が 33.5%で最も割合が高く、次いで「被災地での活動に不安を感じる」が 31.6%、「災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない」が 18.5%の順となっている。

「その他」では、「高齢のため」、「体力がない」などが挙げられた。

性別にみると、「災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない」、「時間がない」では「男性」の割合が「女性」より高く、「被災地での活動に不安を感じる」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「災害ボランティア活動に参加する方法が分からない」、「被災地での活動に不安を感じる」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。また、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「災害ボランティア活動に参加する時間がない」では「18～29歳」で比べると、「女性」が 50.0%、「男性」が 34.9%で、「女性」が 15.1 ポイント上回っているが、『50～64歳』では「男性」の割合が大きく上回っている。

図表 3-13 性別、年齢別、性・年齢別

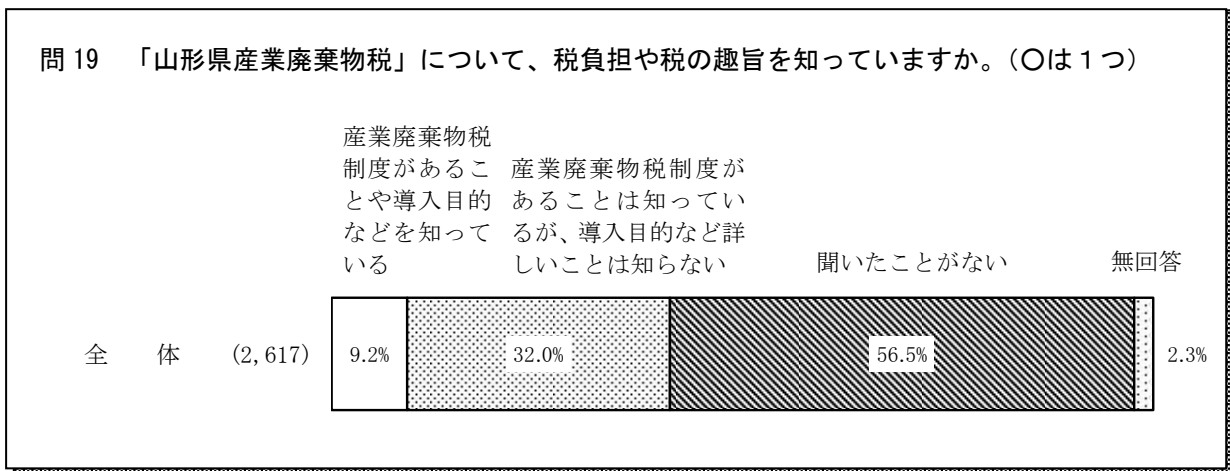
問18		調査数	1	2	3	4	5	6	7	無回答
			なるア災 い方活害 法動ボ がにラン 分参加 からサイ	るア災 時活害 間動ボ がにラン い参加 サイ	報るア災 がの活害 にに動ボ い動にラン 要参加 情サイ	に被災 不安地 を感の じる動	解家 が族 得ら れ場 ない理	特 に ない	そ の 他	
全 体		2,617	412 15.7%	878 33.5%	484 18.5%	826 31.6%	251 9.6%	326 12.5%	446 17.0%	91 3.5%
性別	男 性	1,219	198 16.2%	436 35.8%	273 22.4%	347 28.5%	124 10.2%	189 15.5%	155 12.7%	16 1.3%
	女 性	1,378	211 15.3%	439 31.9%	206 14.9%	474 34.4%	125 9.1%	134 9.7%	287 20.8%	74 5.4%
	無 回 答	20	3 15.0%	3 15.0%	5 25.0%	5 25.0%	2 10.0%	3 15.0%	4 20.0%	1 5.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	50 23.9%	90 43.1%	49 23.4%	79 37.8%	2 1.0%	33 15.8%	3 1.4%	0 0.0%
	30 ～ 39 歳	222	45 20.3%	136 61.3%	51 23.0%	86 38.7%	40 18.0%	21 9.5%	12 5.4%	2 0.9%
	40 ～ 49 歳	326	51 15.6%	177 54.3%	51 15.6%	102 31.3%	53 16.3%	29 8.9%	28 8.6%	2 0.6%
	50 ～ 59 歳	466	78 16.7%	212 45.5%	96 20.6%	163 35.0%	71 15.2%	55 11.8%	43 9.2%	2 0.4%
	60 ～ 64 歳	307	40 13.0%	117 38.1%	53 17.3%	97 31.6%	32 10.4%	36 11.7%	63 20.5%	7 2.3%
	65 歳 以 上	1,080	147 13.6%	146 13.5%	183 16.9%	297 27.5%	53 4.9%	151 14.0%	295 27.3%	77 7.1%
	無 回 答	7	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	1 14.3%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86 29.1%	25 34.9%	30 27.9%	24 32.6%	0 0.0%	20 23.3%	1 1.2%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	112 20.5%	23 60.7%	27 24.1%	38 33.9%	24 21.4%	11 9.8%	2 1.8%	0 0.0%
		40 ～ 49 歳	147 14.3%	21 56.5%	33 22.4%	34 23.1%	26 17.7%	15 10.2%	12 8.2%	0 0.0%
		50 ～ 59 歳	211 14.7%	31 51.2%	51 24.2%	60 28.4%	24 11.4%	33 15.6%	14 6.6%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	157 12.7%	20 43.9%	34 21.7%	39 24.8%	16 10.2%	26 16.6%	22 14.0%	2 1.3%
		65 歳 以 上	506 15.4%	78 15.4%	78 20.6%	104 29.2%	34 6.7%	84 16.6%	104 20.6%	14 2.8%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 20.8%	25 50.0%	60 20.8%	49 40.8%	2 1.7%	12 10.0%	2 1.7%	0 0.0%
		30 ～ 39 歳	107 20.6%	22 63.6%	24 22.4%	48 44.9%	16 15.0%	9 8.4%	8 7.5%	2 1.9%
		40 ～ 49 歳	176 16.5%	29 52.3%	17 9.7%	68 38.6%	25 14.2%	14 8.0%	16 9.1%	2 1.1%
		50 ～ 59 歳	251 18.3%	46 41.0%	103 16.7%	102 40.6%	47 18.7%	22 8.8%	29 11.6%	2 0.8%
		60 ～ 64 歳	150 13.3%	20 32.0%	19 12.7%	58 38.7%	16 10.7%	10 6.7%	41 27.3%	5 3.3%
		65 歳 以 上	572 12.1%	69 11.9%	68 11.9%	79 13.8%	147 25.7%	19 3.3%	67 11.7%	63 33.4%
		無 回 答	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 3-14 居住地区別、市郡部別、居住地域別

		上段：件数																下段：構成比	
問18		調査数	1	2	3	4	5	6	7							無回答			
			なるア災害 い活動に 方法が参 分加す からテ すイ	るア災害 時間動に 間が参 間加す 間加す 間加す	報るア災害 がないに の活動に 必要参 な加す 情加す	に被災 不安地 を感の じる活 る動	解家族 が得や れ職場 ない理	特に ない	その他										
全 体		2,617	412 15.7%	878 33.5%	484 18.5%	826 31.6%	251 9.6%	326 12.5%	446 17.0%							91 3.5%			
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	212 16.7%	452 35.5%	246 19.3%	392 30.8%	120 9.4%	150 11.8%	192 15.1%							36 2.8%			
	最 上 地 域	171	27 15.8%	58 33.9%	35 20.5%	51 29.8%	12 7.0%	28 16.4%	24 14.0%							6 3.5%			
	置 賜 地 域	472	86 18.2%	152 32.2%	100 21.2%	152 32.2%	56 11.9%	40 8.5%	98 20.8%							22 4.7%			
	庄 内 地 域	634	78 12.3%	198 31.2%	86 13.6%	212 33.4%	60 9.5%	96 15.1%	126 19.9%							20 3.2%			
	無 回 答	68	9 13.2%	18 26.5%	17 25.0%	19 27.9%	3 4.4%	12 17.6%	6 8.8%							7 10.3%			
	山 形 市	568	100 17.6%	206 36.3%	120 21.1%	170 29.9%	60 10.6%	64 11.3%	86 15.1%							14 2.5%			
市 郡 部 別	そ の 他 の 市	1,462	216 14.8%	486 33.2%	242 16.6%	466 31.9%	137 9.4%	187 12.8%	271 18.5%							45 3.1%			
	町 村 部	519	87 16.8%	168 32.4%	105 20.2%	171 32.9%	51 9.8%	63 12.1%	83 16.0%							25 4.8%			
	無 回 答	68	9 13.2%	18 26.5%	17 25.0%	19 27.9%	3 4.4%	12 17.6%	6 8.8%							7 10.3%			
	住 宅 地 域	1,942	309 15.9%	668 34.4%	361 18.6%	630 32.4%	199 10.2%	228 11.7%	327 16.8%							55 2.8%			
居 住 地 域 別	商 業 地 域	63	9 14.3%	24 38.1%	12 19.0%	17 27.0%	4 6.3%	12 19.0%	6 9.5%							0 0.0%			
	農 漁 村 地 域	363	44 12.1%	118 32.5%	59 16.3%	112 30.9%	32 8.8%	51 14.0%	72 19.8%							14 3.9%			
	山 間 地 域	220	46 20.9%	62 28.2%	44 20.0%	62 28.2%	16 7.3%	30 13.6%	35 15.9%							19 8.6%			
	無 回 答	29	4 13.8%	6 20.7%	8 27.6%	5 17.2%	0 0.0%	5 17.2%	6 20.7%							3 10.3%			

4. 「循環型社会の形成に向けた取組み」について

(1) 「山形県産業廃棄物税」の認知度



「山形県産業廃棄物税」の認知度についてたずねたところ、「聞いたことがない」が56.5%で最も割合が高く、次いで「産業廃棄物税制度があることは知っているが、導入目的など詳しいことは知らない」が32.0%、「産業廃棄物税制度があることや導入目的などを知っている」が9.2%の順となっている。

性別にみると、「産業廃棄物税制度があることや導入目的などを知っている」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「産業廃棄物税制度があることや導入目的などを知っている」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「聞いたことがない」では「18～29歳」、「産業廃棄物税制度があることは知っているが、導入目的など詳しいことは知らない」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「産業廃棄物税制度があることは知っているが、導入目的など詳しいことは知らない」では『30～49歳』で比べると、「男性」の割合が「女性」を大きく上回っている。

「聞いたことがない」では『30～49歳』で比べると、「女性」の割合が「男性」を大きく上回っている。

図表 4-1 性別、年齢別、性・年齢別

産業廃棄物税

制度があること 産業廃棄物税制度が

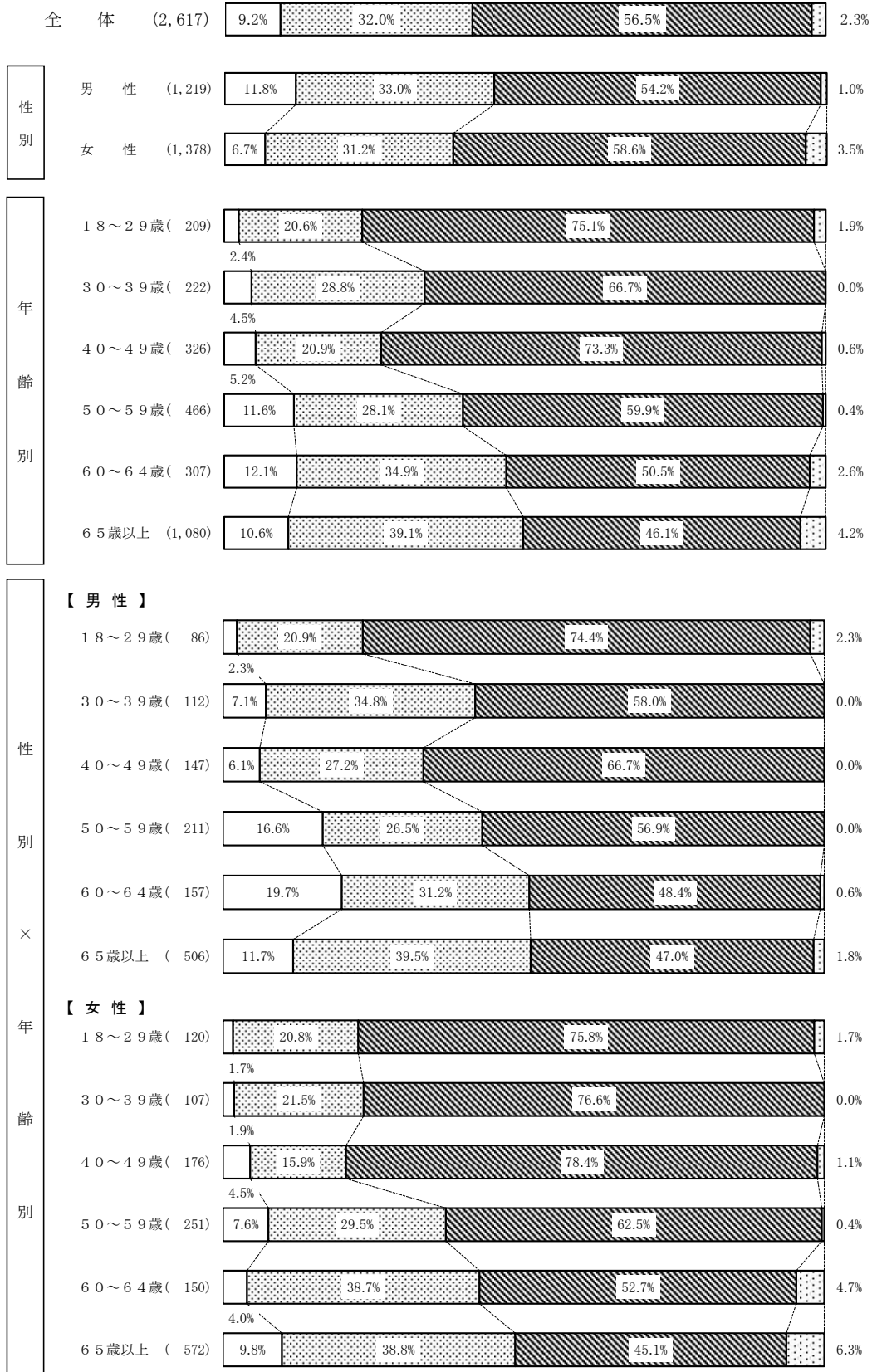
とや導入目的 あることは知ってい

などを知って るが、導入目的など詳

いる しいことは知らない

聞いたことがない

無回答



図表 4-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別

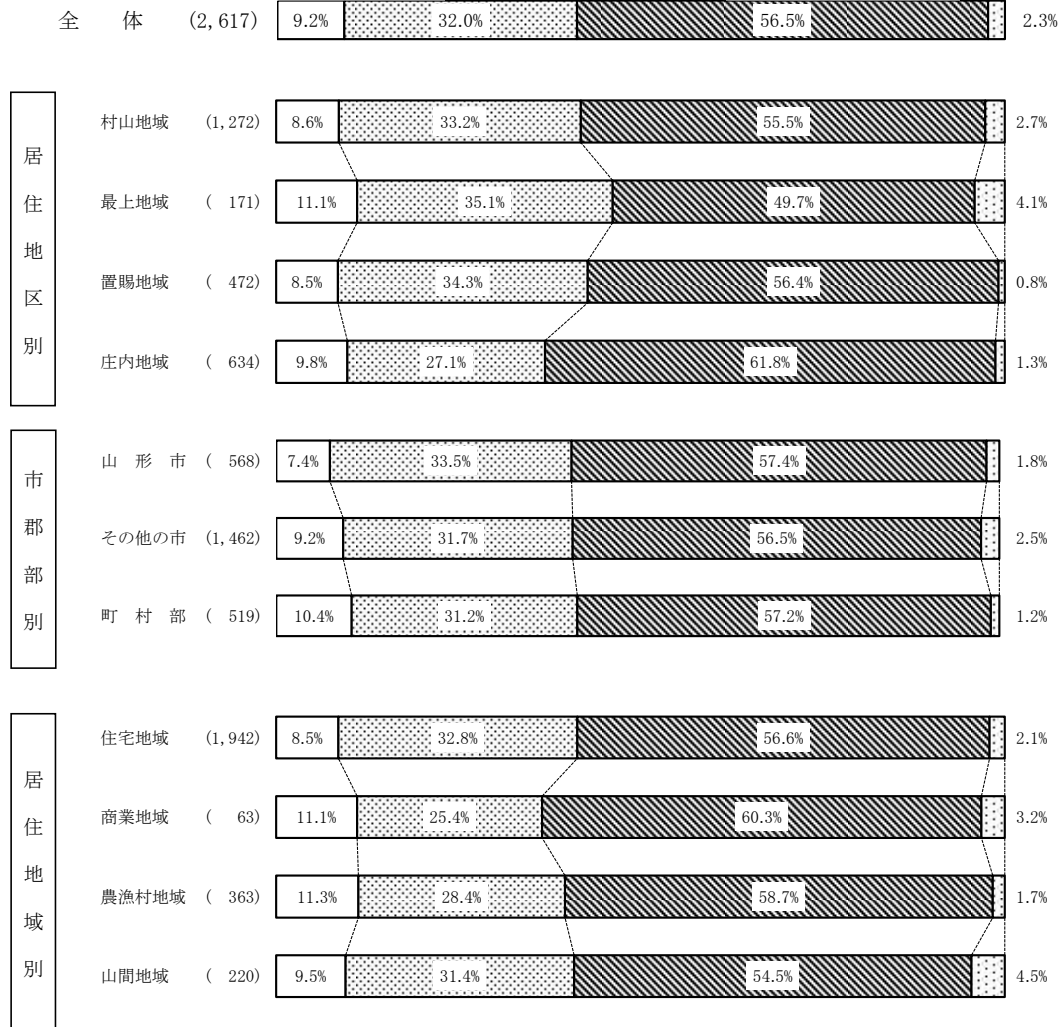
産業廃棄物税

制度があること
とや導入目的
などを知って
いる

産業廃棄物税制度が
あることは知ってい
るが、導入目的など詳
しいことは知らない

聞いたことがない

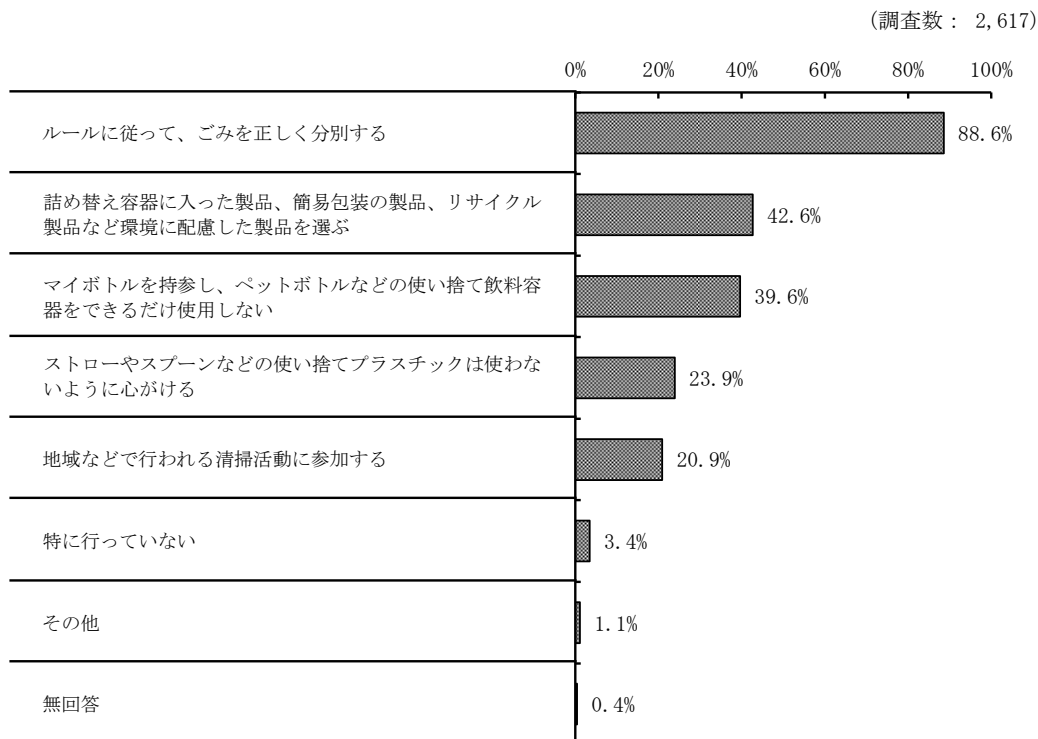
無回答



（２）プラスチックごみの削減に向けて行っていること

問 20 プラスチックは、軽くて丈夫であるという便利な特性から、様々な製品に利用される一方、適正に処理されず海洋プラスチックごみ問題を引き起こしているなど課題もあります。プラスチックごみ削減に向けて、あなたが日頃から行っていることをお答えください。

（〇はいくつでも）



プラスチックごみの削減に向けて行っていることについてたずねたところ、「ルールに従って、ごみを正しく分別する」が88.6%で最も割合が高く、次いで「詰め替え容器に入った製品、簡易包装の製品、リサイクル製品など環境に配慮した製品を選ぶ」が42.6%、「マイボトルを持参し、ペットボトルなどの使い捨て飲料容器をできるだけ使用しない」が39.6%の順となっている。

性別にみると、男女ともに「ルールに従って、ごみを正しく分別する」の割合が8割を超えている。また、前述の上位4つの選択肢において、「女性」の割合が「男性」を上回っている。

年齢別にみると、「詰め替え容器に入った製品、簡易包装の製品、リサイクル製品など環境に配慮した製品を選ぶ」では「40～49歳」、「マイボトルを持参し、ペットボトルなどの使い捨て飲料容器をできるだけ使用しない」では「50～59歳」、「ルールに従って、ごみを正しく分別する」では『60歳以上』の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「マイボトルを持参し、ペットボトルなどの使い捨て飲料容器をできるだけ使用しない」、「詰め替え容器に入った製品、簡易包装の製品、リサイクル製品など環境に配慮した製品を選ぶ」では、全ての年齢層で「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

図表 4-3 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問20			調査数	1	2	3	4	5	6	7	その他	無回答
				して捨ト参 なきるしイ いる飲な、ボ だけ容のペ 使器使を 用をいボ持	るいチいプ ッ捨イト うクテンロ にはブナ 心使ラ がわスの けな使	しなリ易入 たどサ包 製環イ装 品境クの をにル製 選配製品 ぶ慮品、 器に	くてル 分、ご 別、みに するを 正っし	参れ地 加る域 す清掃 る活 動行 にわ	い特 に行 って いな			
全 体			2,617	1,037 39.6%	626 23.9%	1,116 42.6%	2,319 88.6%	547 20.9%	90 3.4%	29 1.1%	11 0.4%	
性別	男 性	1,219	367 30.1%	218 17.9%	415 34.0%	1046 85.8%	260 21.3%	67 5.5%	15 1.2%	5 0.4%		
	女 性	1,378	662 48.0%	401 29.1%	697 50.6%	1257 91.2%	285 20.7%	23 1.7%	14 1.0%	6 0.4%		
	無 回 答	20	8 40.0%	7 35.0%	4 20.0%	16 80.0%	2 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		
年齢別	18 ～ 29 歳	209	73 34.9%	38 18.2%	69 33.0%	167 79.9%	10 4.8%	14 6.7%	3 1.4%	2 1.0%		
	30 ～ 39 歳	222	100 45.0%	35 15.8%	66 29.7%	197 88.7%	28 12.6%	6 2.7%	2 0.9%	0 0.0%		
	40 ～ 49 歳	326	146 44.8%	58 17.8%	161 49.4%	282 86.5%	34 10.4%	13 4.0%	2 0.6%	0 0.0%		
	50 ～ 59 歳	466	214 45.9%	120 25.8%	214 45.9%	403 86.5%	81 17.4%	21 4.5%	3 0.6%	0 0.0%		
	60 ～ 64 歳	307	132 43.0%	55 17.9%	148 48.2%	280 91.2%	83 27.0%	9 2.9%	4 1.3%	3 1.0%		
	65 歳 以 上	1,080	369 34.2%	318 29.4%	453 41.9%	985 91.2%	310 28.7%	27 2.5%	15 1.4%	6 0.6%		
	無 回 答	7	3 42.9%	2 28.6%	5 71.4%	5 71.4%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%		
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86	27 31.4%	14 16.3%	21 24.4%	70 81.4%	0 0.0%	6 7.0%	2 2.3%	0 0.0%	
		30 ～ 39 歳	112	43 38.4%	9 8.0%	26 23.2%	92 82.1%	15 13.4%	6 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	
		40 ～ 49 歳	147	41 27.9%	21 14.3%	64 43.5%	128 87.1%	11 7.5%	9 6.1%	0 0.0%	0 0.0%	
		50 ～ 59 歳	211	68 32.2%	42 19.9%	88 41.7%	170 80.6%	49 23.2%	18 8.5%	0 0.0%	0 0.0%	
		60 ～ 64 歳	157	55 35.0%	30 19.1%	57 36.3%	137 87.3%	38 24.2%	7 4.5%	4 2.5%	2 1.3%	
		65 歳 以 上	506	133 26.3%	102 20.2%	159 31.4%	449 88.7%	147 29.1%	21 4.2%	9 1.8%	3 0.6%	
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
	女 性	18 ～ 29 歳	120	46 38.3%	22 18.3%	48 40.0%	96 80.0%	10 8.3%	8 6.7%	1 0.8%	2 1.7%	
		30 ～ 39 歳	107	55 51.4%	24 22.4%	40 37.4%	102 95.3%	13 12.1%	0 0.0%	2 1.9%	0 0.0%	
		40 ～ 49 歳	176	103 58.5%	37 21.0%	97 55.1%	153 86.9%	22 12.5%	4 2.3%	2 1.1%	0 0.0%	
		50 ～ 59 歳	251	145 57.8%	77 30.7%	125 49.8%	229 91.2%	32 12.7%	3 1.2%	3 1.2%	0 0.0%	
		60 ～ 64 歳	150	77 51.3%	25 16.7%	91 60.7%	143 95.3%	45 30.0%	2 1.3%	0 0.0%	1 0.7%	
		65 歳 以 上	572	236 41.3%	216 37.8%	294 51.4%	534 93.4%	163 28.5%	6 1.0%	6 1.0%	3 0.5%	
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	

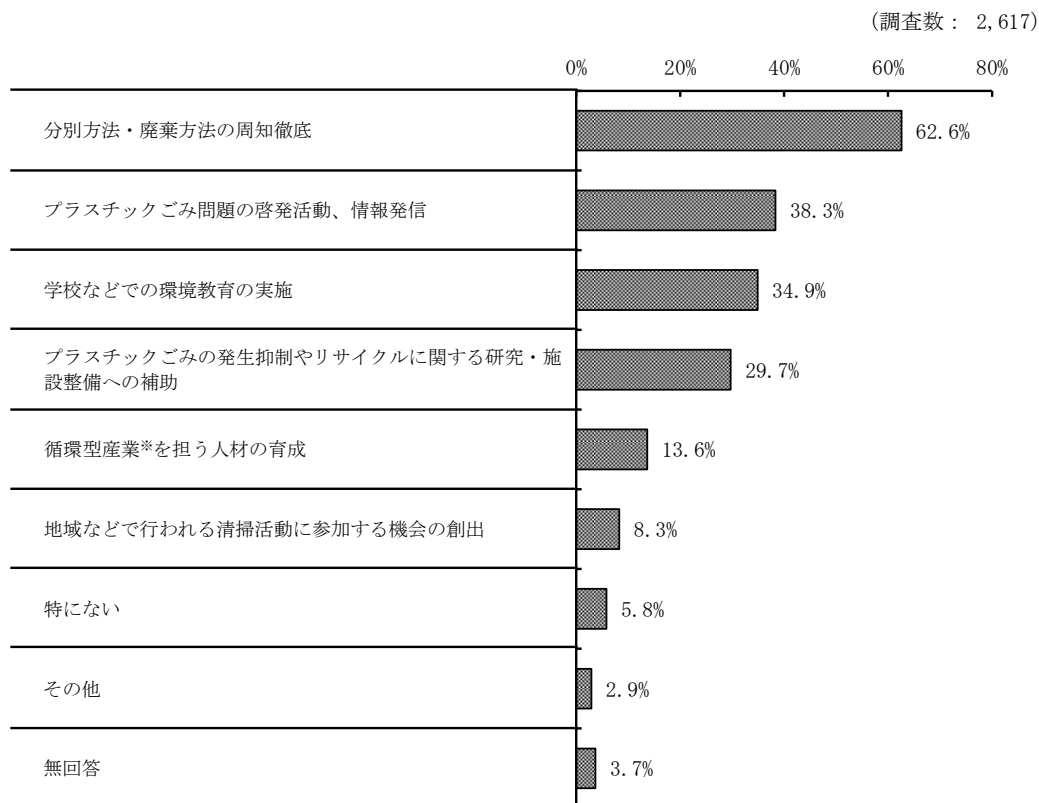
図表 4-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問20		調査数	1 捨て参 ないで いる飲 料な だけ 使器 用を	2 るい ッ捨 クテ には 心使 がわ けな 使	3 しな たど 製環 品境 をに 選配 ぶ慮 品	4 く 分 別 す る を 正 し	5 参 加 す る 活 動 に わ	6 い 特 に 行 っ て い な	7 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	1,037 39.6%	626 23.9%	1,116 42.6%	2,319 88.6%	547 20.9%	90 3.4%	29 1.1%	11 0.4%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	526 41.4%	334 26.3%	574 45.1%	1,128 88.7%	294 23.1%	42 3.3%	10 0.8%	6 0.5%
	最 上 地 域	171	61 35.7%	33 19.3%	65 38.0%	150 87.7%	33 19.3%	6 3.5%	1 0.6%	2 1.2%
	置 賜 地 域	472	168 35.6%	108 22.9%	196 41.5%	410 86.9%	110 23.3%	22 4.7%	8 1.7%	0 0.0%
	庄 内 地 域	634	258 40.7%	144 22.7%	262 41.3%	570 89.9%	96 15.1%	16 2.5%	8 1.3%	2 0.3%
	無 回 答	68	24 35.3%	7 10.3%	19 27.9%	61 89.7%	14 20.6%	4 5.9%	2 2.9%	1 1.5%
市 郡 部 別	山 形 市	568	238 41.9%	158 27.8%	248 43.7%	498 87.7%	104 18.3%	24 4.2%	2 0.4%	6 1.1%
	そ の 他 の 市	1,462	615 42.1%	339 23.2%	641 43.8%	1,300 88.9%	296 20.2%	51 3.5%	16 1.1%	2 0.1%
	町 村 部	519	160 30.8%	122 23.5%	208 40.1%	460 88.6%	133 25.6%	11 2.1%	9 1.7%	2 0.4%
	無 回 答	68	24 35.3%	7 10.3%	19 27.9%	61 89.7%	14 20.6%	4 5.9%	2 2.9%	1 1.5%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	815 42.0%	506 26.1%	852 43.9%	1,729 89.0%	359 18.5%	65 3.3%	15 0.8%	7 0.4%
	商 業 地 域	63	27 42.9%	16 25.4%	35 55.6%	52 82.5%	8 12.7%	6 9.5%	0 0.0%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	363	104 28.7%	57 15.7%	141 38.8%	321 88.4%	116 32.0%	15 4.1%	10 2.8%	0 0.0%
	山 間 地 域	220	78 35.5%	42 19.1%	80 36.4%	192 87.3%	56 25.5%	4 1.8%	4 1.8%	4 1.8%
	無 回 答	29	13 44.8%	5 17.2%	8 27.6%	25 86.2%	8 27.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

（３）プラスチックごみの削減に向けた重要な取組み

問 21 プラスチックごみ削減に向けて、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。
（○は３つまで）



※循環型産業…廃棄物等の発生抑制、再使用、リサイクルなどに関係する産業

プラスチックごみの削減に向けた重要な取組みについてたずねたところ、「分別方法・廃棄方法の周知徹底」が 62.6% で最も割合が高く、次いで「プラスチックごみ問題の啓発活動、情報発信」が 38.3%、「学校などでの環境教育の実施」が 34.9% の順となっている。

性別にみると、男女ともに「分別方法・廃棄方法の周知徹底」の割合が 6 割を超えている。
また、前述の上位 3 つの選択肢において、「女性」の割合が「男性」を上回っている。

年齢別にみると、「プラスチックごみ問題の啓発活動、情報発信」では、年齢層が上がるにつれ割合が高く、「学校などでの環境教育の実施」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

「学校などでの環境教育の実施」では「18～29 歳」、「プラスチックごみ問題の啓発活動、情報発信」、「分別方法・廃棄方法の周知徹底」では「65 歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「プラスチックごみの発生抑制やリサイクルに関する研究・施設整備への補助」では「１８～２９歳」で比べると、「男性」が 45.3%、「女性」が 15.0%で、「男性」が 30.3 ポイント上回っている。

また、「分別方法・廃棄方法の周知徹底」では「１８～２９歳」で比べると、「女性」が 71.7%、「男性」が 54.7%で、「女性」が 17.0 ポイント上回っている。

図表 4-5 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問21		調査数	1 動みプ 問題ラ 情報の 発信活	2 境学 教育校 などの 実施環	3 方分 法の別 の方周 知・徹 底廃棄	4 整すリ 備るサ への研 究イ 補・ル 助施に 設関や	5 担循 う環 人型 材産 の業 育※ 成を	6 創参れ 出加る する清 る掃 機活 会動 行の	7 特に ない	8 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	1,003 38.3%	913 34.9%	1,637 62.6%	778 29.7%	357 13.6%	217 8.3%	152 5.8%	76 2.9%	97 3.7%
性別	男 性	1,219	460 37.7%	370 30.4%	744 61.0%	379 31.1%	150 12.3%	126 10.3%	86 7.1%	45 3.7%	44 3.6%
	女 性	1,378	540 39.2%	539 39.1%	882 64.0%	396 28.7%	206 14.9%	91 6.6%	61 4.4%	31 2.2%	51 3.7%
	無 回 答	20	3 15.0%	4 20.0%	11 55.0%	3 15.0%	1 5.0%	0 0.0%	5 25.0%	0 0.0%	2 10.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	65 31.1%	95 45.5%	133 63.6%	57 27.3%	18 8.6%	9 4.3%	21 10.0%	4 1.9%	6 2.9%
	30 ～ 39 歳	222	42 18.9%	87 39.2%	124 55.9%	68 30.6%	24 10.8%	7 3.2%	25 11.3%	13 5.9%	9 4.1%
	40 ～ 49 歳	326	101 31.0%	146 44.8%	169 51.8%	112 34.4%	47 14.4%	19 5.8%	15 4.6%	8 2.5%	15 4.6%
	50 ～ 59 歳	466	165 35.4%	176 37.8%	284 60.9%	151 32.4%	69 14.8%	28 6.0%	36 7.7%	10 2.1%	9 1.9%
	60 ～ 64 歳	307	129 42.0%	94 30.6%	187 60.9%	105 34.2%	48 15.6%	28 9.1%	14 4.6%	9 2.9%	12 3.9%
	65 歳 以 上	1,080	499 46.2%	314 29.1%	734 68.0%	283 26.2%	150 13.9%	126 11.7%	41 3.8%	32 3.0%	46 4.3%
	無 回 答	7	2 28.6%	1 14.3%	6 85.7%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86 29.1%	25 41.9%	36 54.7%	47 45.3%	39 9.3%	8 4.7%	4 11.6%	10 0.0%	4 4.7%
		30 ～ 39 歳	112 20.5%	23 31.3%	35 51.8%	58 31.3%	35 6.3%	7 4.5%	5 10.7%	12 7.1%	6 5.4%
		40 ～ 49 歳	147 25.9%	38 38.1%	56 47.6%	70 39.5%	58 13.6%	20 6.8%	10 6.1%	9 2.7%	12 8.2%
		50 ～ 59 歳	211 35.1%	74 31.3%	66 55.9%	118 28.9%	61 10.0%	21 10.4%	22 11.8%	25 3.8%	8 3.8%
		60 ～ 64 歳	157 41.4%	65 25.5%	40 63.7%	100 35.0%	20 12.7%	21 13.4%	7 4.5%	5 3.2%	6 3.8%
		65 歳 以 上	506 46.4%	235 27.1%	137 69.4%	351 25.9%	131 14.6%	74 12.6%	64 4.5%	23 4.0%	8 1.6%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 33.3%	40 49.2%	59 71.7%	86 15.0%	18 8.3%	10 4.2%	5 6.7%	8 3.3%	2 1.7%
		30 ～ 39 歳	107 17.8%	19 46.7%	50 59.8%	64 29.9%	32 15.9%	17 1.9%	2 12.1%	13 4.7%	3 2.8%
		40 ～ 49 歳	176 35.8%	63 51.1%	90 56.3%	99 30.7%	54 15.3%	27 5.1%	9 2.3%	4 2.3%	2 1.1%
		50 ～ 59 歳	251 35.9%	90 43.4%	109 64.9%	163 35.9%	90 19.1%	48 2.4%	6 4.4%	11 0.8%	0 0.0%
		60 ～ 64 歳	150 42.7%	64 36.0%	54 58.0%	87 33.3%	50 18.7%	28 4.7%	7 4.7%	4 2.7%	6 4.0%
		65 歳 以 上	572 45.8%	262 30.9%	177 66.6%	381 26.6%	152 13.3%	76 10.8%	62 3.1%	18 2.1%	38 6.6%
		無 回 答	2 100.0%	2 0.0%	0 100.0%	2 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

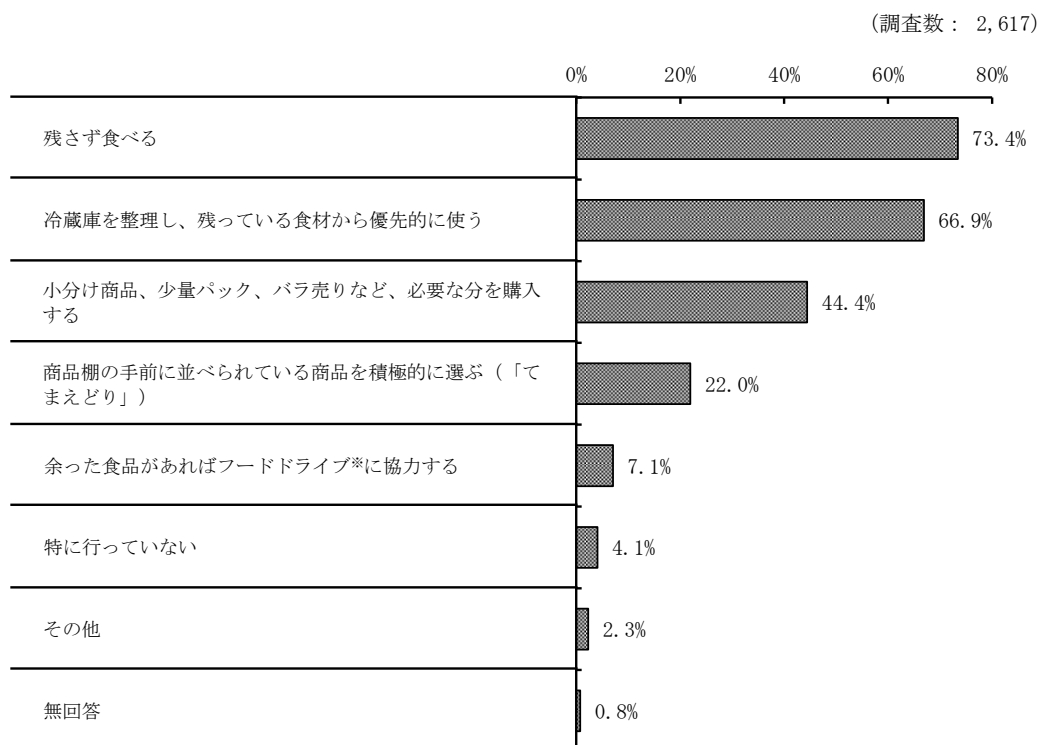
図表 4-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問21		調査数	1 動みブラ `問題のチ 情報発信 啓活	2 境学 教育の 実での 施環	3 方分 法の方 周法 知・徹 底棄	4 整すリ 備るサ への研 究の充 補・ル 助施に 設関	5 担循 う環 人型 材産 の業 育※ 成を	6 創参れ 出加域 する清 る掃な 機活で 会動行 のにわ	7 特に ない	8 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	1,003 38.3%	913 34.9%	1,637 62.6%	778 29.7%	357 13.6%	217 8.3%	152 5.8%	76 2.9%	97 3.7%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	492 38.7%	466 36.6%	792 62.3%	400 31.4%	182 14.3%	96 7.5%	72 5.7%	34 2.7%	44 3.5%
	最 上 地 域	171	65 38.0%	54 31.6%	113 66.1%	53 31.0%	29 17.0%	7 4.1%	8 4.7%	9 5.3%	4 2.3%
	置 賜 地 域	472	172 36.4%	160 33.9%	302 64.0%	134 28.4%	66 14.0%	52 11.0%	22 4.7%	14 3.0%	24 5.1%
	庄 内 地 域	634	252 39.7%	216 34.1%	392 61.8%	176 27.8%	74 11.7%	52 8.2%	44 6.9%	18 2.8%	18 2.8%
	無 回 答	68	22 32.4%	17 25.0%	38 55.9%	15 22.1%	6 8.8%	10 14.7%	6 8.8%	1 1.5%	7 10.3%
市 郡 部 別	山 形 市	568	200 35.2%	202 35.6%	370 65.1%	174 30.6%	80 14.1%	40 7.0%	26 4.6%	22 3.9%	14 2.5%
	そ の 他 の 市	1,462	584 39.9%	518 35.4%	903 61.8%	439 30.0%	199 13.6%	113 7.7%	97 6.6%	43 2.9%	51 3.5%
	町 村 部	519	197 38.0%	176 33.9%	326 62.8%	150 28.9%	72 13.9%	54 10.4%	23 4.4%	10 1.9%	25 4.8%
	無 回 答	68	22 32.4%	17 25.0%	38 55.9%	15 22.1%	6 8.8%	10 14.7%	6 8.8%	1 1.5%	7 10.3%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	738 38.0%	719 37.0%	1207 62.2%	579 29.8%	265 13.6%	128 6.6%	111 5.7%	48 2.5%	68 3.5%
	商 業 地 域	63	23 36.5%	19 30.2%	40 63.5%	21 33.3%	2 3.2%	0 0.0%	10 15.9%	2 3.2%	4 6.3%
	農 漁 村 地 域	363	147 40.5%	103 28.4%	231 63.6%	109 30.0%	55 15.2%	60 16.5%	21 5.8%	16 4.4%	11 3.0%
	山 間 地 域	220	88 40.0%	62 28.2%	145 65.9%	63 28.6%	27 12.3%	27 12.3%	8 3.6%	8 3.6%	11 5.0%
	無 回 答	29	7 24.1%	10 34.5%	14 48.3%	6 20.7%	8 27.6%	2 6.9%	2 6.9%	2 6.9%	3 10.3%

（４）食品ロスの削減に向けて行っていること

問 22 我が国ではまだ食べることができるのに廃棄される食品ロスが大量に発生しています。食品ロスは資源の大きな無駄となるだけでなく、焼却などに伴う環境への影響や処理コストが問題となっており、削減していく必要があります。食品ロスの削減に向け、各家庭での取組みが求められていますが、あなたが日頃から行っていることをお答えください。
（○はいくつでも）



※フードドライブ…家庭で余っている食品を集めて、社会福祉協議会などの生活困窮者支援団体、子ども食堂、福祉施設などに寄付する活動

食品ロスの削減に向けて行っていることについてたずねたところ、「残さず食べる」が73.4%で最も割合が高く、次いで「冷蔵庫を整理し、残っている食材から優先的に使う」が66.9%、「小分け商品、少量パック、バラ売りなど、必要な分を購入する」が44.4%の順となっている。

性別にみると、男女ともに「残さず食べる」の割合が7割を超えている。

「冷蔵庫を整理し、残っている食材から優先的に使う」では「女性」が76.6%、「男性」が55.9%で、「女性」が20.7ポイント上回っている。また、「小分け商品、少量パック、バラ売りなど、必要な分を購入する」、「商品棚の手前に並べられている商品を積極的に選ぶ（「てまえどり」）」でも「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「冷蔵庫を整理し、残っている食材から優先的に使う」、「小分け商品、少量パック、バラ売りなど、必要な分を購入する」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「商品棚の手前に並べられている商品を積極的に選ぶ（「てまえどり」）」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

図表 4-7 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

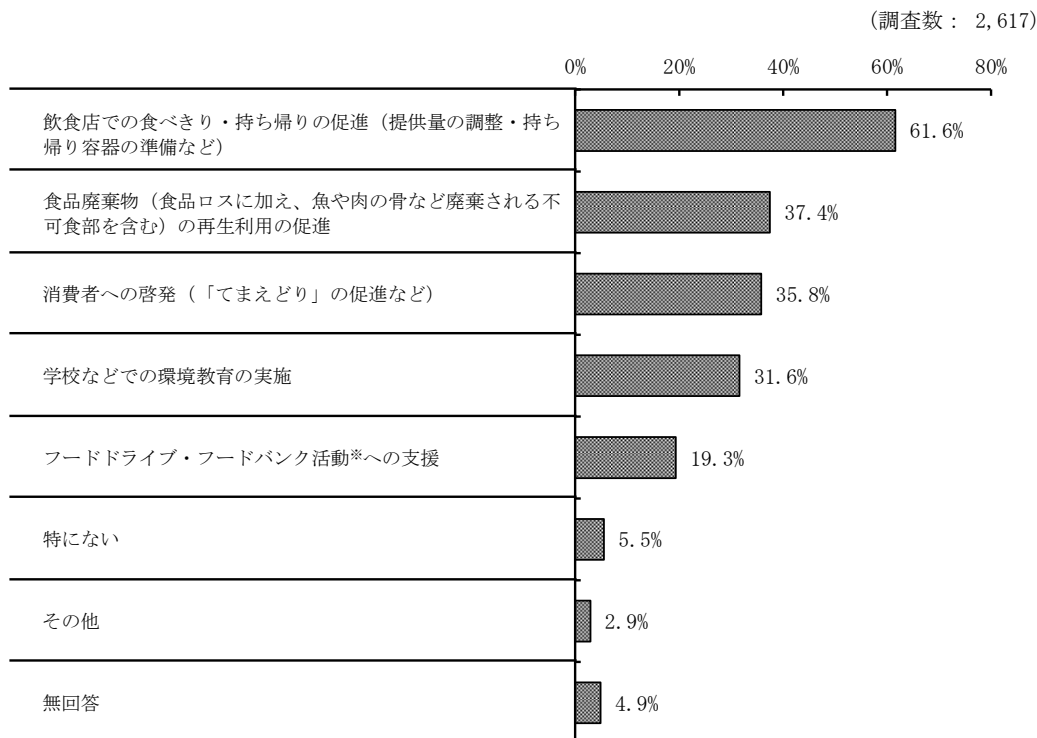
問22		調査数	1 残さず食べる	2 冷蔵庫を整理する 食材から優先的に	3 少量パック商品、購入する必要がある	4 並品を棚の手前に 商品（てまに）を 選ぶ（積める）	5 余った食品が ※に協力する イブド	6 特に い	7 その他	無回答
全 体		2, 617	1, 921 73. 4%	1, 750 66. 9%	1, 163 44. 4%	575 22. 0%	185 7. 1%	107 4. 1%	60 2. 3%	20 0. 8%
性別	男 性	1, 219	919 75. 4%	682 55. 9%	498 40. 9%	219 18. 0%	78 6. 4%	78 6. 4%	26 2. 1%	10 0. 8%
	女 性	1, 378	990 71. 8%	1055 76. 6%	654 47. 5%	354 25. 7%	106 7. 7%	27 2. 0%	34 2. 5%	10 0. 7%
	無 回 答	20	12 60. 0%	13 65. 0%	11 55. 0%	2 10. 0%	1 5. 0%	2 10. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	155 74. 2%	129 61. 7%	65 31. 1%	43 20. 6%	12 5. 7%	12 5. 7%	4 1. 9%	0 0. 0%
	30 ～ 39 歳	222	183 82. 4%	143 64. 4%	73 32. 9%	61 27. 5%	11 5. 0%	10 4. 5%	3 1. 4%	0 0. 0%
	40 ～ 49 歳	326	263 80. 7%	219 67. 2%	120 36. 8%	110 33. 7%	18 5. 5%	8 2. 5%	6 1. 8%	0 0. 0%
	50 ～ 59 歳	466	336 72. 1%	299 64. 2%	210 45. 1%	125 26. 8%	48 10. 3%	11 2. 4%	9 1. 9%	0 0. 0%
	60 ～ 64 歳	307	221 72. 0%	210 68. 4%	142 46. 3%	62 20. 2%	26 8. 5%	18 5. 9%	12 3. 9%	0 0. 0%
	65 歳 以 上	1, 080	760 70. 4%	743 68. 8%	552 51. 1%	174 16. 1%	68 6. 3%	48 4. 4%	26 2. 4%	20 1. 9%
	無 回 答	7	3 42. 9%	7 100. 0%	1 14. 3%	0 0. 0%	2 28. 6%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86 79. 1%	68 55. 8%	48 32. 6%	28 20. 9%	18 8. 1%	7 4. 7%	4 4. 7%	0 0. 0%
		30 ～ 39 歳	112 86. 6%	97 58. 0%	65 22. 3%	29 25. 9%	4 3. 6%	6 5. 4%	0 0. 0%	0 0. 0%
		40 ～ 49 歳	147 85. 7%	126 63. 9%	94 29. 9%	45 30. 6%	6 4. 1%	7 4. 8%	2 1. 4%	0 0. 0%
		50 ～ 59 歳	211 76. 3%	161 47. 9%	81 38. 4%	50 23. 7%	15 7. 1%	8 3. 8%	2 0. 9%	0 0. 0%
		60 ～ 64 歳	157 73. 9%	116 55. 4%	87 42. 7%	24 15. 3%	12 7. 6%	15 9. 6%	6 3. 8%	0 0. 0%
		65 歳 以 上	506 69. 4%	351 56. 7%	287 50. 0%	53 10. 5%	34 6. 7%	38 7. 5%	12 2. 4%	10 2. 0%
		無 回 答	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 71. 7%	86 67. 5%	81 30. 8%	25 20. 8%	5 4. 2%	6 5. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%
		30 ～ 39 歳	107 79. 4%	85 71. 0%	45 42. 1%	32 29. 9%	7 6. 5%	4 3. 7%	3 2. 8%	0 0. 0%
		40 ～ 49 歳	176 76. 1%	134 69. 3%	122 42. 0%	64 36. 4%	12 6. 8%	1 0. 6%	4 2. 3%	0 0. 0%
		50 ～ 59 歳	251 68. 1%	171 78. 5%	126 50. 2%	74 29. 5%	32 12. 7%	3 1. 2%	7 2. 8%	0 0. 0%
		60 ～ 64 歳	150 70. 0%	105 82. 0%	75 50. 0%	38 25. 3%	14 9. 3%	3 2. 0%	6 4. 0%	0 0. 0%
		65 歳 以 上	572 71. 2%	407 79. 4%	297 51. 9%	121 21. 2%	34 5. 9%	10 1. 7%	14 2. 4%	10 1. 7%
		無 回 答	2 100. 0%	2 100. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	2 100. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%	0 0. 0%

図表 4-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

		上段：件数 下段：構成比								
問22		調 査 数	1	2	3	4	5	6	7	無 回 答
			残 さ ず 食 べ る	冷 蔵 庫 を 整 理 し 、 食 材 か ら 優 先 的 に 使 う	小 分 け 商 品 、 パ ッ ク 、 な ど 、 必 要 な 分 を 購 入 す る	並 べ ら れ て い る 商 品 を 積 め た り （ 選 ぶ ）	余 り の 食 品 が あ る に 対 し は 協 力 す る	特 に 行 っ て い な い	そ の 他	
全 体		2,617	1,921 73.4%	1,750 66.9%	1,163 44.4%	575 22.0%	185 7.1%	107 4.1%	60 2.3%	20 0.8%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	960 75.5%	868 68.2%	572 45.0%	274 21.5%	94 7.4%	56 4.4%	20 1.6%	14 1.1%
	最 上 地 域	171	117 68.4%	107 62.6%	80 46.8%	38 22.2%	11 6.4%	10 5.8%	6 3.5%	1 0.6%
	置 賜 地 域	472	346 73.3%	316 66.9%	218 46.2%	100 21.2%	46 9.7%	14 3.0%	24 5.1%	0 0.0%
	庄 内 地 域	634	460 72.6%	412 65.0%	266 42.0%	154 24.3%	26 4.1%	24 3.8%	10 1.6%	4 0.6%
	無 回 答	68	38 55.9%	47 69.1%	27 39.7%	9 13.2%	8 11.8%	3 4.4%	0 0.0%	1 1.5%
市 郡 部 別	山 形 市	568	440 77.5%	370 65.1%	264 46.5%	118 20.8%	40 7.0%	22 3.9%	6 1.1%	6 1.1%
	そ の 他 の 市	1,462	1055 72.2%	989 67.6%	656 44.9%	337 23.1%	102 7.0%	56 3.8%	36 2.5%	10 0.7%
	町 村 部	519	388 74.8%	344 66.3%	216 41.6%	111 21.4%	35 6.7%	26 5.0%	18 3.5%	3 0.6%
	無 回 答	68	38 55.9%	47 69.1%	27 39.7%	9 13.2%	8 11.8%	3 4.4%	0 0.0%	1 1.5%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	1446 74.5%	1326 68.3%	894 46.0%	448 23.1%	144 7.4%	69 3.6%	40 2.1%	11 0.6%
	商 業 地 域	63	52 82.5%	42 66.7%	24 38.1%	14 22.2%	7 11.1%	2 3.2%	2 3.2%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	363	238 65.6%	216 59.5%	140 38.6%	60 16.5%	24 6.6%	23 6.3%	11 3.0%	6 1.7%
	山 間 地 域	220	163 74.1%	146 66.4%	91 41.4%	44 20.0%	7 3.2%	11 5.0%	5 2.3%	3 1.4%
	無 回 答	29	22 75.9%	20 69.0%	14 48.3%	9 31.0%	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%	0 0.0%

（５）食品ロスの削減に向けた重要な取組み

問 23 食品ロス削減に向けて、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。
（○は3つまで）



※フードバンク活動…包装の印字ミスや賞味期限が近いなど、食品の品質には問題ないが、通常の販売が困難な食品を、食品メーカー等から引き取って、福祉施設などへ無償提供する活動

食品ロスの削減に向けた重要な取組みについてたずねたところ、「飲食店での食べきり・持ち帰りの促進（提供量の調整・持ち帰り容器の準備など）」が 61.6% で最も割合が高く、次いで「食品廃棄物（食品ロスに加え、魚や肉の骨など廃棄される不可食部を含む）の再生利用の促進」が 37.4%、「消費者への啓発（「てまえどり」の促進など）」が 35.8%、「学校などでの環境教育の実施」が 31.6% の順となっている。

性別にみると、「飲食店での食べきり・持ち帰りの促進（提供量の調整・持ち帰り容器の準備など）」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「消費者への啓発（「てまえどり」の促進など）」では、年齢層が上がるにつれ割合が高く、「フードドライブ・フードバンク活動※への支援」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「フードドライブ・フードバンク活動※への支援」では「18～29歳」で比べると、「男性」が 32.6%、「女性」が 22.5% で、「男性」が 10.1 ポイント上回っている。

「学校などでの環境教育の実施」では「40～49歳」で比べると、「男性」の割合が「女性」よりも高くなっているが、それ以外の全ての年齢層で「女性」が上回っている。

図表 4-9 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問23		調査数	1 消費者への啓発 進（てまえどり）の促	2 量持飲 ののち食 の調帰店 備整りのの食 な・持促必 り進き 容供・	3 の学 実校 施な ど の環 境教 育	4 援ドフ パード ンクド 活動イ ※・フ 支ー	5 促をどに食 進含廃加 む）さ、廃 のれ魚物 再るや 生不肉食 利可の品 用食骨ロ の部な	6 特 に な い	7 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	937 35.8%	1,611 61.6%	827 31.6%	506 19.3%	980 37.4%	145 5.5%	76 2.9%	128 4.9%
性 別	男 性	1,219	420 34.5%	694 56.9%	371 30.4%	218 17.9%	469 38.5%	82 6.7%	35 2.9%	56 4.6%
	女 性	1,378	512 37.2%	908 65.9%	455 33.0%	288 20.9%	499 36.2%	59 4.3%	41 3.0%	70 5.1%
	無 回 答	20	5 25.0%	9 45.0%	1 5.0%	0 0.0%	12 60.0%	4 20.0%	0 0.0%	2 10.0%
年 齢 別	18 ～ 29 歳	209	69 33.0%	135 64.6%	67 32.1%	55 26.3%	60 28.7%	7 3.3%	4 1.9%	9 4.3%
	30 ～ 39 歳	222	75 33.8%	145 65.3%	81 36.5%	49 22.1%	88 39.6%	12 5.4%	12 5.4%	8 3.6%
	40 ～ 49 歳	326	110 33.7%	193 59.2%	121 37.1%	67 20.6%	122 37.4%	13 4.0%	5 1.5%	25 7.7%
	50 ～ 59 歳	466	169 36.3%	315 67.6%	118 25.3%	83 17.8%	200 42.9%	20 4.3%	17 3.6%	15 3.2%
	60 ～ 64 歳	307	112 36.5%	166 54.1%	96 31.3%	65 21.2%	128 41.7%	18 5.9%	10 3.3%	19 6.2%
	65 歳 以 上	1,080	400 37.0%	654 60.6%	344 31.9%	185 17.1%	378 35.0%	75 6.9%	28 2.6%	51 4.7%
	無 回 答	7	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
性 別 × 年 齢 別	男 性	18～29歳	86 31.4%	27 60.5%	52 29.1%	25 32.6%	28 29.1%	4 4.7%	2 2.3%	4 4.7%
		30～39歳	112 36.6%	41 65.2%	73 32.1%	36 17.9%	42 37.5%	4 3.6%	6 5.4%	4 3.6%
		40～49歳	147 30.6%	45 52.4%	77 40.8%	60 19.0%	65 44.2%	6 4.1%	3 2.0%	12 8.2%
		50～59歳	211 31.8%	67 63.5%	134 22.7%	48 13.7%	90 42.7%	14 6.6%	5 2.4%	8 3.8%
		60～64歳	157 38.2%	60 45.9%	72 26.1%	41 16.6%	67 42.7%	13 8.3%	6 3.8%	10 6.4%
		65歳以上	506 35.6%	180 56.5%	286 31.8%	87 17.2%	180 35.6%	41 8.1%	13 2.6%	18 3.6%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120 35.0%	42 68.3%	82 35.0%	42 22.5%	35 29.2%	1 0.8%	2 1.7%	5 4.2%
		30～39歳	107 31.8%	34 64.5%	69 42.1%	45 27.1%	44 41.1%	8 7.5%	6 5.6%	4 3.7%
		40～49歳	176 36.4%	64 65.3%	115 34.7%	61 22.2%	56 31.8%	5 2.8%	2 1.1%	13 7.4%
		50～59歳	251 40.6%	102 71.7%	180 27.5%	54 21.5%	107 42.6%	6 2.4%	12 4.8%	6 2.4%
		60～64歳	150 34.7%	52 62.7%	94 36.7%	55 26.0%	61 40.7%	5 3.3%	4 2.7%	9 6.0%
		65歳以上	572 38.1%	218 64.0%	366 32.0%	183 17.1%	196 34.3%	34 5.9%	15 2.6%	33 5.8%
		無 回 答	2 0.0%	0 100.0%	2 0.0%	0 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

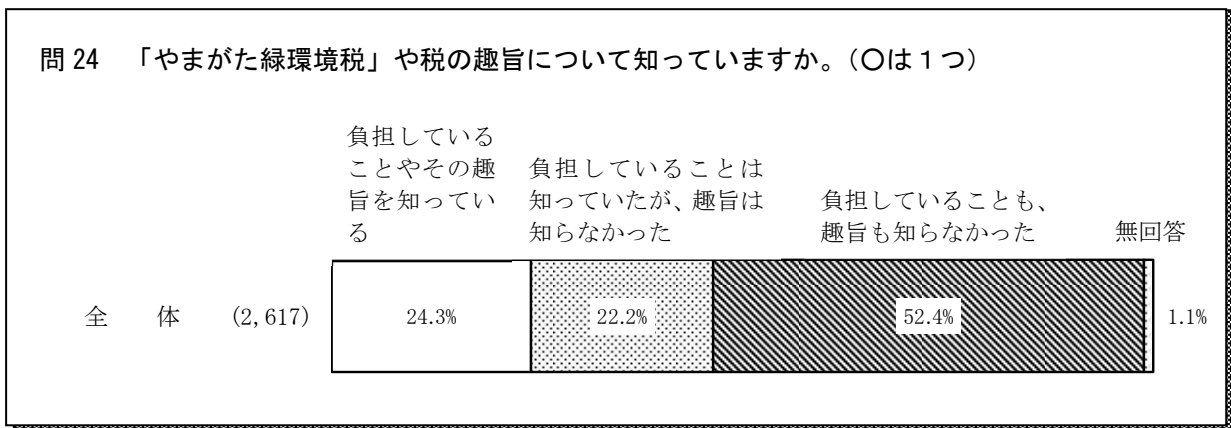
図表 4-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問23		調査数	1 消費者への啓発 進（てまえどり）の促	2 持ち帰りの促進 （調理・持ち帰り の準備など）の促	3 学校などでの環境教育	4 フードバンク活動※への支援	5 食品廃棄物の再利用率の向上を促進（含む）	6 食品廃棄物の再利用率の向上を促進（含む）	7 その他	無回答
全 体		2,617	937 35.8%	1,611 61.6%	827 31.6%	506 19.3%	980 37.4%	145 5.5%	76 2.9%	128 4.9%
居住地区別	村 山 地 域	1,272	458 36.0%	800 62.9%	402 31.6%	244 19.2%	490 38.5%	64 5.0%	36 2.8%	68 5.3%
	最 上 地 域	171	63 36.8%	100 58.5%	49 28.7%	40 23.4%	64 37.4%	11 6.4%	7 4.1%	7 4.1%
	置 賜 地 域	472	156 33.1%	310 65.7%	156 33.1%	90 19.1%	170 36.0%	20 4.2%	20 4.2%	24 5.1%
	庄 内 地 域	634	234 36.9%	362 57.1%	204 32.2%	120 18.9%	236 37.2%	46 7.3%	12 1.9%	24 3.8%
	無 回 答	68	26 38.2%	39 57.4%	16 23.5%	12 17.6%	20 29.4%	4 5.9%	1 1.5%	5 7.4%
市郡部別	山 形 市	568	202 35.6%	354 62.3%	176 31.0%	104 18.3%	230 40.5%	24 4.2%	12 2.1%	28 4.9%
	そ の 他 の 市	1,462	511 35.0%	896 61.3%	458 31.3%	299 20.5%	542 37.1%	90 6.2%	45 3.1%	75 5.1%
	町 村 部	519	198 38.2%	322 62.0%	177 34.1%	91 17.5%	188 36.2%	27 5.2%	18 3.5%	20 3.9%
	無 回 答	68	26 38.2%	39 57.4%	16 23.5%	12 17.6%	20 29.4%	4 5.9%	1 1.5%	5 7.4%
居住地域別	住 宅 地 域	1,942	692 35.6%	1,212 62.4%	617 31.8%	376 19.4%	740 38.1%	99 5.1%	48 2.5%	103 5.3%
	商 業 地 域	63	18 28.6%	34 54.0%	6 9.5%	18 28.6%	25 39.7%	7 11.1%	4 6.3%	2 3.2%
	農 漁 村 地 域	363	131 36.1%	214 59.0%	123 33.9%	80 22.0%	139 38.3%	18 5.0%	17 4.7%	9 2.5%
	山 間 地 域	220	80 36.4%	133 60.5%	74 33.6%	31 14.1%	69 31.4%	21 9.5%	4 1.8%	12 5.5%
	無 回 答	29	16 55.2%	18 62.1%	7 24.1%	1 3.4%	7 24.1%	0 0.0%	3 10.3%	2 6.9%

5. 「やまがた緑環境税」について

(1) 「やまがた緑環境税」の認知度



「やまがた緑環境税」の認知度についてたずねたところ、「負担していることも、趣旨も知らなかった」が 52.4%で最も割合が高く、次いで「負担していることやその趣旨を知っている」が 24.3%、「負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった」が 22.2%の順となっている。

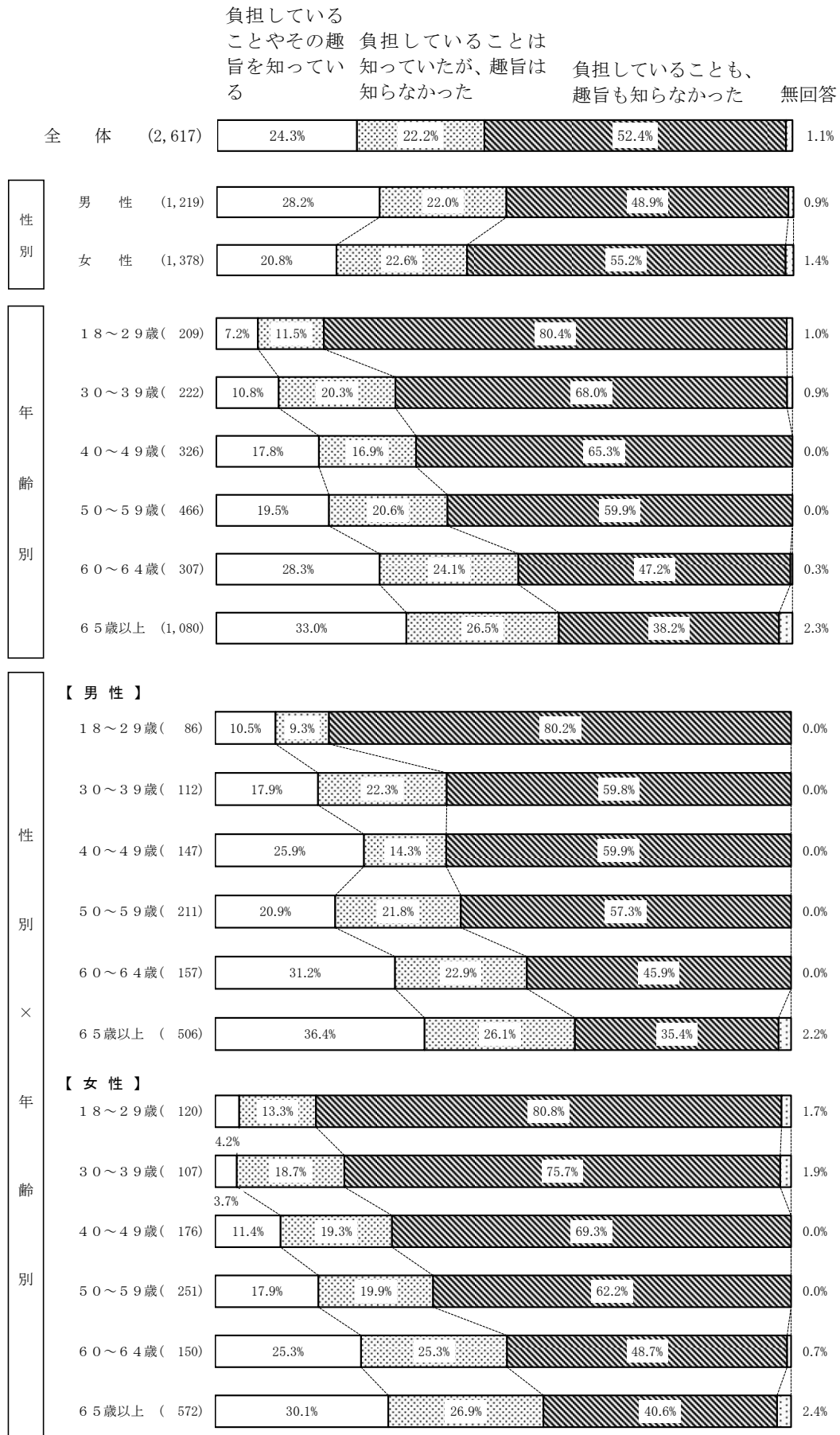
性別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」では「男性」の割合が「女性」より高く、「負担していることも、趣旨も知らなかった」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「負担していることやその趣旨を知っている」と回答した人の割合は、「18～29歳」では1割に満たないものの、年齢層が上がるにつれ高くなり、「65歳以上」では3割を超えている。

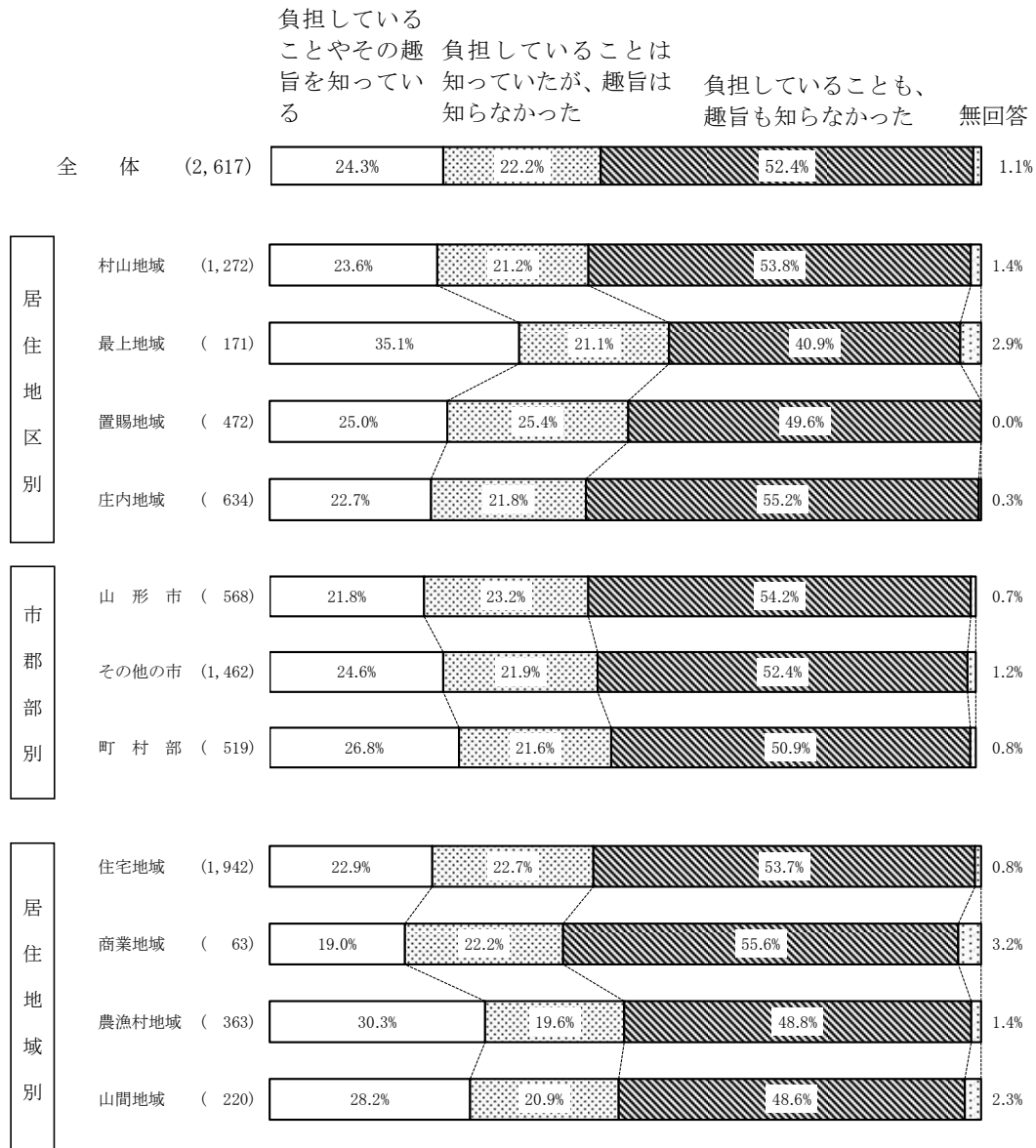
一方、「負担していることも、趣旨も知らなかった」と回答した人の割合は、「65歳以上」では4割に満たないが、年齢層が下がるにつれ高くなり、「18～29歳」では8割を超えている。

また、「負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

図表 5-1 性別、年齢別、性・年齢別

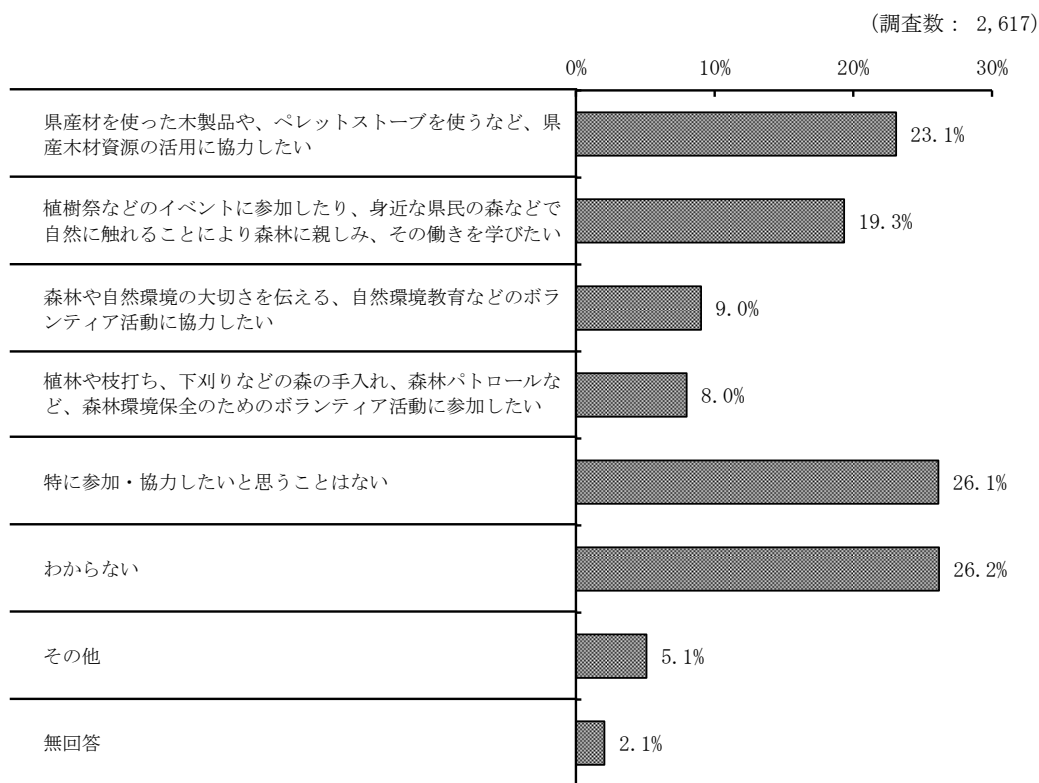


図表 5-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（２）県民みんなで支える森づくりのために参加・協力したいこと

問 25 県民みんなで支える森づくりのために、あなたは、どのようなことに参加・協力したいと思いますか。（○は3つまで）



県民みんなで支える森づくりのために参加・協力したいことについてたずねたところ、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に関心がある」が23.1%で最も割合が高く、次いで「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」が19.3%の順となっている。

一方、「特に参加・協力したいと思うことはない」は26.1%、「わからない」は26.2%となっている。

性別にみると、「植林や枝打ち、下刈りなどの森の手入れ、森林パトロールなど、森林環境保全のためのボランティア活動に参加したい」、「特に参加・協力したいと思うことはない」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「特に参加・協力したいと思うことはない」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。また、「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に関心がある」では「40～49歳」の割合が最も高

くなっている。

性・年齢別にみると、「県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい」では「30～39歳」で比べると、「男性」が29.5%、「女性」が11.2%で、「男性」が18.3ポイント上回っている。

また、「植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい」では「18～29歳」、『60歳以上』で比べると、「男性」の割合が高く、『30～59歳』で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 5-3 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数

下段：構成比

問25		調査数	1 より森林に親し きたい	2 協働、県産木材 活用	3 の森や自然環境 の大切さを 伝える	4 にのろの植林や 参加のための 入札など、森 林の手入れ、 下刈など、森 林環境の保全 活動	5 う特に参加・協 力したいと思 うことはない	6 わからない	7 その他	無 回 答	
全 体		2,617	506 19.3%	604 23.1%	236 9.0%	209 8.0%	684 26.1%	685 26.2%	133 5.1%	54 2.1%	
性 別	男 性	1,219	237 19.4%	311 25.5%	119 9.8%	129 10.6%	380 31.2%	257 21.1%	48 3.9%	17 1.4%	
	女 性	1,378	263 19.1%	289 21.0%	114 8.3%	76 5.5%	297 21.6%	423 30.7%	85 6.2%	37 2.7%	
	無 回 答	20	6 30.0%	4 20.0%	3 15.0%	4 20.0%	7 35.0%	5 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	
年 齢 別	18 ～ 29 歳	209	42 20.1%	50 23.9%	16 7.7%	15 7.2%	79 37.8%	40 19.1%	4 1.9%	0 0.0%	
	30 ～ 39 歳	222	37 16.7%	45 20.3%	16 7.2%	17 7.7%	78 35.1%	53 23.9%	8 3.6%	0 0.0%	
	40 ～ 49 歳	326	89 27.3%	90 27.6%	37 11.3%	26 8.0%	88 27.0%	61 18.7%	5 1.5%	2 0.6%	
	50 ～ 59 歳	466	67 14.4%	105 22.5%	37 7.9%	45 9.7%	120 25.8%	147 31.5%	19 4.1%	0 0.0%	
	60 ～ 64 歳	307	71 23.1%	61 19.9%	23 7.5%	33 10.7%	91 29.6%	75 24.4%	12 3.9%	2 0.7%	
	65 歳 以 上	1,080	197 18.2%	252 23.3%	106 9.8%	73 6.8%	224 20.7%	309 28.6%	85 7.9%	50 4.6%	
	無 回 答	7	3 42.9%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	4 57.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性 別 × 年 齢 別	男 性	18～29歳	86	19 22.1%	16 18.6%	10 11.6%	11 12.8%	33 38.4%	19 22.1%	2 2.3%	0 0.0%
		30～39歳	112	15 13.4%	33 29.5%	10 8.9%	9 8.0%	39 34.8%	22 19.6%	4 3.6%	0 0.0%
		40～49歳	147	37 25.2%	48 32.7%	16 10.9%	20 13.6%	53 36.1%	21 14.3%	3 2.0%	0 0.0%
		50～59歳	211	20 9.5%	42 19.9%	10 4.7%	22 10.4%	69 32.7%	61 28.9%	9 4.3%	0 0.0%
		60～64歳	157	45 28.7%	26 16.6%	13 8.3%	19 12.1%	58 36.9%	25 15.9%	4 2.5%	0 0.0%
		65歳以上	506	101 20.0%	146 28.9%	60 11.9%	48 9.5%	128 25.3%	109 21.5%	26 5.1%	17 3.4%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120	23 19.2%	34 28.3%	6 5.0%	4 3.3%	43 35.8%	21 17.5%	2 1.7%	0 0.0%
		30～39歳	107	22 20.6%	12 11.2%	6 5.6%	8 7.5%	37 34.6%	30 28.0%	4 3.7%	0 0.0%
		40～49歳	176	51 29.0%	42 23.9%	20 11.4%	6 3.4%	35 19.9%	38 21.6%	2 1.1%	2 1.1%
		50～59歳	251	45 17.9%	62 24.7%	26 10.4%	21 8.4%	51 20.3%	84 33.5%	10 4.0%	0 0.0%
		60～64歳	150	26 17.3%	35 23.3%	10 6.7%	14 9.3%	33 22.0%	50 33.3%	8 5.3%	2 1.3%
		65歳以上	572	96 16.8%	104 18.2%	46 8.0%	23 4.0%	96 16.8%	200 35.0%	59 10.3%	33 5.8%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

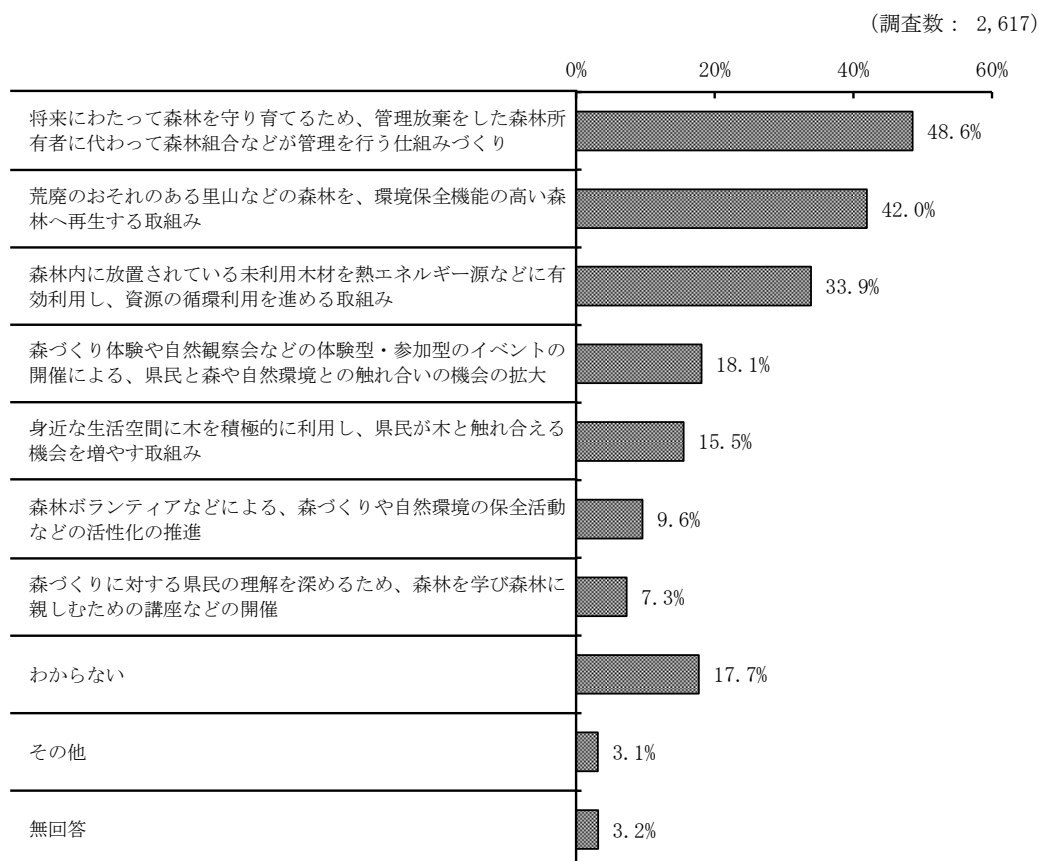
図表 5-4 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問25		調 査 数	1	2	3	4	5	6	7	無 回 答
			植樹祭などのイベントに参 加したり、身近な県民の森 などで自然に触れることに より森林に親しみ、その働 きを学びたい	県産材を使った木製品や、 ベレットストーブを使うな ど、県産木材資源の活用 に協力したい	森林や自然環境の大切さを 伝える、自然環境教育など のボランティア活動に協力 したい	植林や枝打ち、下刈りなど の森の手入れ、森林環境保 全のためのボランティア活 動に参加したい	特に参加・協力したいと思 うことはない	わからない	その他	
全 体		2,617	506 19.3%	604 23.1%	236 9.0%	209 8.0%	684 26.1%	685 26.2%	133 5.1%	54 2.1%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	250 19.7%	310 24.4%	114 9.0%	112 8.8%	310 24.4%	328 25.8%	72 5.7%	30 2.4%
	最 上 地 域	171	40 23.4%	35 20.5%	16 9.4%	15 8.8%	51 29.8%	40 23.4%	12 7.0%	1 0.6%
	置 賜 地 域	472	104 22.0%	112 23.7%	46 9.7%	30 6.4%	130 27.5%	112 23.7%	16 3.4%	8 1.7%
	庄 内 地 域	634	98 15.5%	128 20.2%	50 7.9%	48 7.6%	180 28.4%	182 28.7%	32 5.0%	12 1.9%
	無 回 答	68	14 20.6%	19 27.9%	10 14.7%	4 5.9%	13 19.1%	23 33.8%	1 1.5%	3 4.4%
市 郡 部 別	山 形 市	568	108 19.0%	136 23.9%	60 10.6%	48 8.5%	152 26.8%	134 23.6%	30 5.3%	12 2.1%
	そ の 他 の 市	1,462	276 18.9%	321 22.0%	107 7.3%	111 7.6%	401 27.4%	376 25.7%	76 5.2%	26 1.8%
	町 村 部	519	108 20.8%	128 24.7%	59 11.4%	46 8.9%	118 22.7%	152 29.3%	26 5.0%	13 2.5%
	無 回 答	68	14 20.6%	19 27.9%	10 14.7%	4 5.9%	13 19.1%	23 33.8%	1 1.5%	3 4.4%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	388 20.0%	450 23.2%	170 8.8%	147 7.6%	502 25.8%	510 26.3%	101 5.2%	35 1.8%
	商 業 地 域	63	15 23.8%	27 42.9%	4 6.3%	2 3.2%	14 22.2%	7 11.1%	2 3.2%	0 0.0%
	農 漁 村 地 域	363	63 17.4%	72 19.8%	33 9.1%	35 9.6%	109 30.0%	96 26.4%	19 5.2%	7 1.9%
	山 間 地 域	220	31 14.1%	51 23.2%	25 11.4%	23 10.5%	55 25.0%	61 27.7%	10 4.5%	11 5.0%
	無 回 答	29	9 31.0%	4 13.8%	4 13.8%	2 6.9%	4 13.8%	11 37.9%	1 3.4%	1 3.4%

（３）やまがた緑環境税を活用した森づくりで重要な取組み

問 26 やまがた緑環境税を活用した森づくりを進めるにあたって、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。（〇は3つまで）



やまがた緑環境税を活用した森づくりで重要な取組みについてたずねたところ、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」が48.6%で最も割合が高く、次いで「荒廃のおそれのある里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み」が42.0%、「森林内に放置されている未利用木材を熱エネルギー源などに有効利用し、資源の循環利用を進める取組み」が33.9%の順となっている。

性別にみると、「荒廃のおそれのある里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり」では、全ての年齢層で割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「森林内に放置されている未利用木材を熱エネルギー源などに有効利用し、

資源の循環利用を進める取組み」では「３０～３９歳」で比べると、「女性」が 33.6%、「男性」が 16.1%で、「女性」が 17.5 ポイント上回っている。

また、「森づくり体験や自然観察会などの体験型・参加型のイベントの開催による、県民と森や自然環境との触れ合いの機会の拡大」でも「３０～３９歳」で比べると、「女性」が 22.4%、「男性」が 10.7%で、「女性」が 11.7 ポイント上回っている。

図表 5-5 性別・年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問26		調査数	1 森林再生 林を、お る環境の する取組 み	2 荒廃を、 おそれ、 環境保全 の取組を 進める	3 将来にわた る管理を 行うため の取組を 進める	4 開拓・体験 の機会を 活用する 取組を 進める	5 森のくらし の活性化 の取組を 進める	6 森のくらし の活性化 の取組を 進める	7 森のくらし の活性化 の取組を 進める	8 森のくらし の活性化 の取組を 進める	9 その他	無回答
全 体		2,617	1,098 42.0%	1,271 48.6%	473 18.1%	406 15.5%	251 9.6%	191 7.3%	887 33.9%	464 17.7%	82 3.1%	83 3.2%
性別	男 性	1,219	545 44.7%	577 47.3%	210 17.2%	186 15.3%	113 9.3%	79 6.5%	390 32.0%	209 17.1%	47 3.9%	38 3.1%
	女 性	1,378	546 39.6%	691 50.1%	262 19.0%	216 15.7%	137 9.9%	107 7.8%	492 35.7%	249 18.1%	35 2.5%	43 3.1%
	無 回 答	20	7 35.0%	3 15.0%	1 5.0%	4 20.0%	1 5.0%	5 25.0%	5 25.0%	6 30.0%	0 0.0%	2 10.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209	77 36.8%	104 49.8%	45 21.5%	43 20.6%	26 12.4%	14 6.7%	48 23.0%	37 17.7%	4 1.9%	2 1.0%
	30 ～ 39 歳	222	77 34.7%	83 37.4%	36 16.2%	30 13.5%	20 9.0%	12 5.4%	54 24.3%	63 28.4%	10 4.5%	8 3.6%
	40 ～ 49 歳	326	128 39.3%	150 46.0%	72 22.1%	57 17.5%	32 9.8%	26 8.0%	122 37.4%	45 13.8%	9 2.8%	14 4.3%
	50 ～ 59 歳	466	220 47.2%	225 48.3%	76 16.3%	68 14.6%	44 9.4%	32 6.9%	158 33.9%	80 17.2%	21 4.5%	5 1.1%
	60 ～ 64 歳	307	127 41.4%	146 47.6%	51 16.6%	36 11.7%	24 7.8%	26 8.5%	117 38.1%	52 16.9%	17 5.5%	8 2.6%
	65 歳 以 上	1,080	468 43.3%	559 51.8%	192 17.8%	172 15.9%	105 9.7%	80 7.4%	386 35.7%	187 17.3%	21 1.9%	44 4.1%
	無 回 答	7	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%
	無 回 答	7	1 14.3%	4 57.1%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%
性別 × 年齢別	男 性	18～29歳	86 44.2%	41 47.7%	16 18.6%	22 25.6%	15 17.4%	8 9.3%	18 20.9%	10 11.6%	2 2.3%	0 0.0%
		30～39歳	112 40.2%	44 39.3%	12 10.7%	12 10.7%	9 8.0%	8 7.1%	18 16.1%	30 26.8%	8 7.1%	4 3.6%
		40～49歳	147 42.2%	67 45.6%	27 18.4%	26 17.7%	18 12.2%	11 7.5%	51 34.7%	24 16.3%	5 3.4%	6 4.1%
		50～59歳	211 51.2%	98 46.4%	26 12.3%	24 11.4%	11 5.2%	7 3.3%	62 29.4%	40 19.0%	13 6.2%	4 1.9%
		60～64歳	157 40.1%	76 48.4%	29 18.5%	18 11.5%	10 6.4%	8 5.1%	63 40.1%	24 15.3%	6 3.8%	4 2.5%
		65歳以上	506 45.3%	251 49.6%	100 19.8%	84 16.6%	50 9.9%	37 7.3%	178 35.2%	81 16.0%	13 2.6%	20 4.0%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120 32.5%	63 52.5%	29 24.2%	21 17.5%	11 9.2%	6 5.0%	30 25.0%	24 20.0%	2 1.7%	2 1.7%
		30～39歳	107 28.0%	39 36.4%	24 22.4%	16 15.0%	11 10.3%	4 3.7%	36 33.6%	32 29.9%	2 1.9%	4 3.7%
		40～49歳	176 36.9%	83 47.2%	45 25.6%	31 17.6%	14 8.0%	15 8.5%	70 39.8%	19 10.8%	4 2.3%	8 4.5%
		50～59歳	251 43.4%	126 50.2%	50 19.9%	44 17.5%	32 12.7%	23 9.2%	96 38.2%	40 15.9%	8 3.2%	1 0.4%
		60～64歳	150 42.7%	70 46.7%	22 14.7%	18 12.0%	14 9.3%	18 12.0%	54 36.0%	28 18.7%	11 7.3%	4 2.7%
		65歳以上	572 41.8%	308 53.8%	92 16.1%	86 15.0%	55 9.6%	41 7.2%	206 36.0%	106 18.5%	8 1.4%	24 4.2%
		無 回 答	2 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		無 回 答	2 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 5-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別

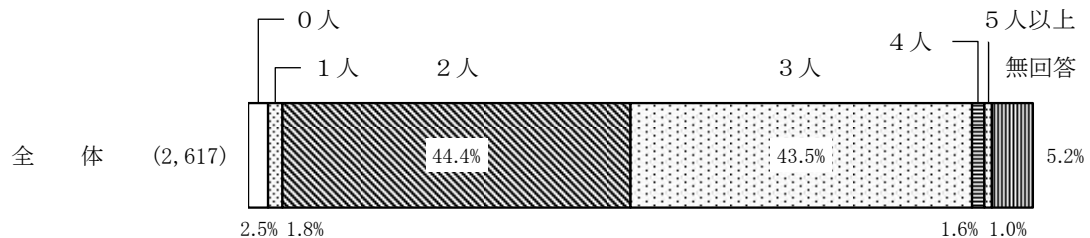
上段：件数 下段：構成比

問26		調 査 数	1	2	3	4	5	6	7	8	9																																																																																																																																																																																																																									
			林 へ再 生す る取 組み	荒 廢を 、お その 環境 保全 ある 能の 里山 ない の森	管 理を 、代 わら ない 仕組 みづ くり	将 来に 、代 わら ない 場合 の機 会の 拡大 など	開 催の 機 会の 拡大 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	機 会を 増や す取 組み	利 用し 、県 民が 木と 触れ 合え る	身 近な 生活 空間 に木 を積 極的 に	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など	森 づく り、 体験 や自 然観 察会 など

6. 「安心してこどもを生み育てられる環境」について

(1) 理想とする子どもの数

問 27 あなたが、理想と思う子どもの数は何人ですか。(〇は1つ)



理想とする子どもの数をたずねたところ、「2人」が44.4%で最も割合が高く、次いで「3人」が43.5%、「0人」が2.5%の順となっている。（「無回答」除く）

性別にみると、「2人」では「男性」が45.7%、「女性」が43.0%で、「男性」が2.7ポイント上回っている。

一方、「3人」では「女性」が44.3%、「男性」が43.0%で、「女性」が1.3ポイント上回っている。

年齢別にみると、「0人」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。特に「18～29歳」が13.9%で、全体の2.5%より11.4ポイント上回っている。

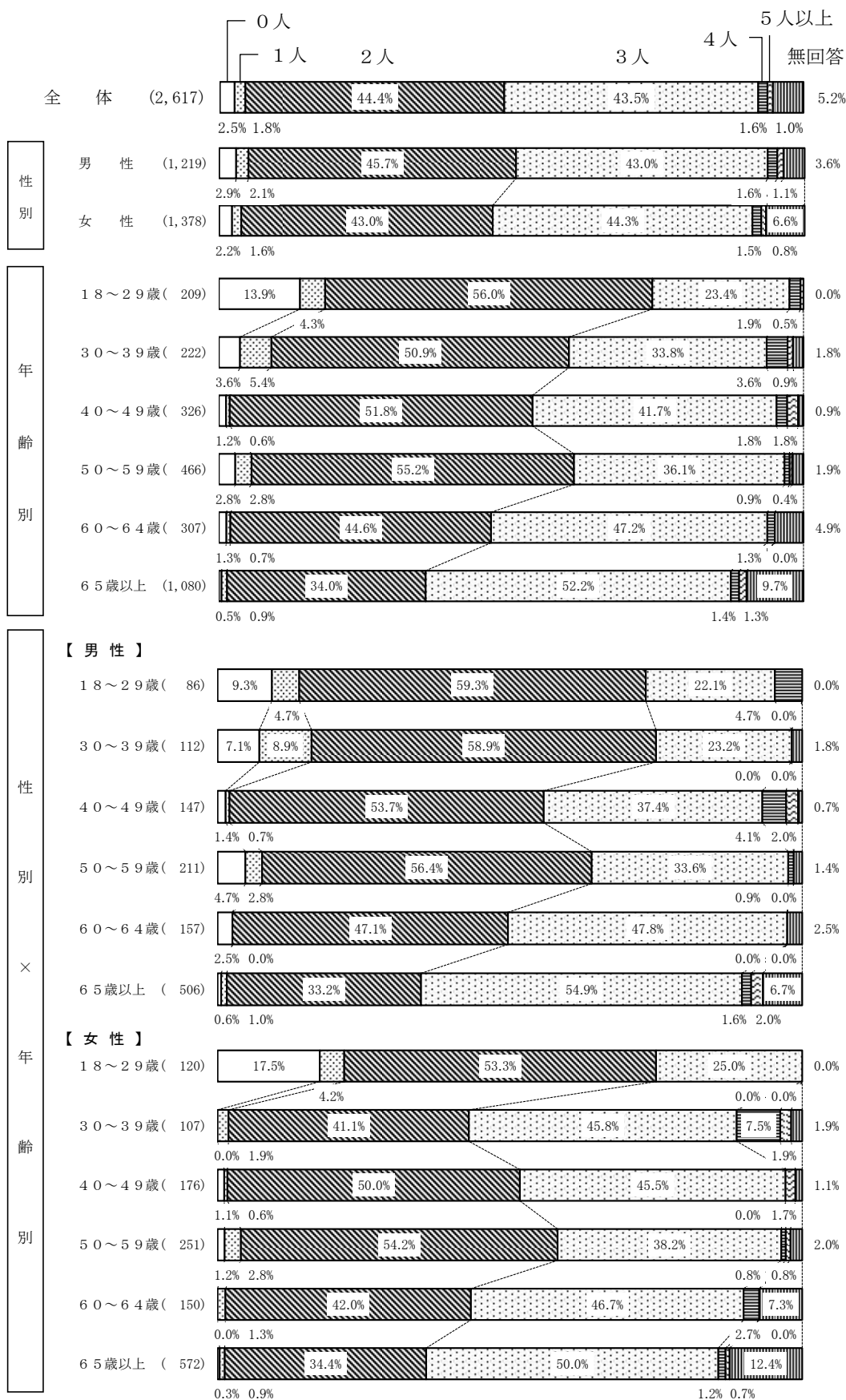
一方、「3人」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「3人」では「30～39歳」で比べると、「女性」が45.8%、「男性」が23.2%で、「女性」が22.6ポイント上回っている。

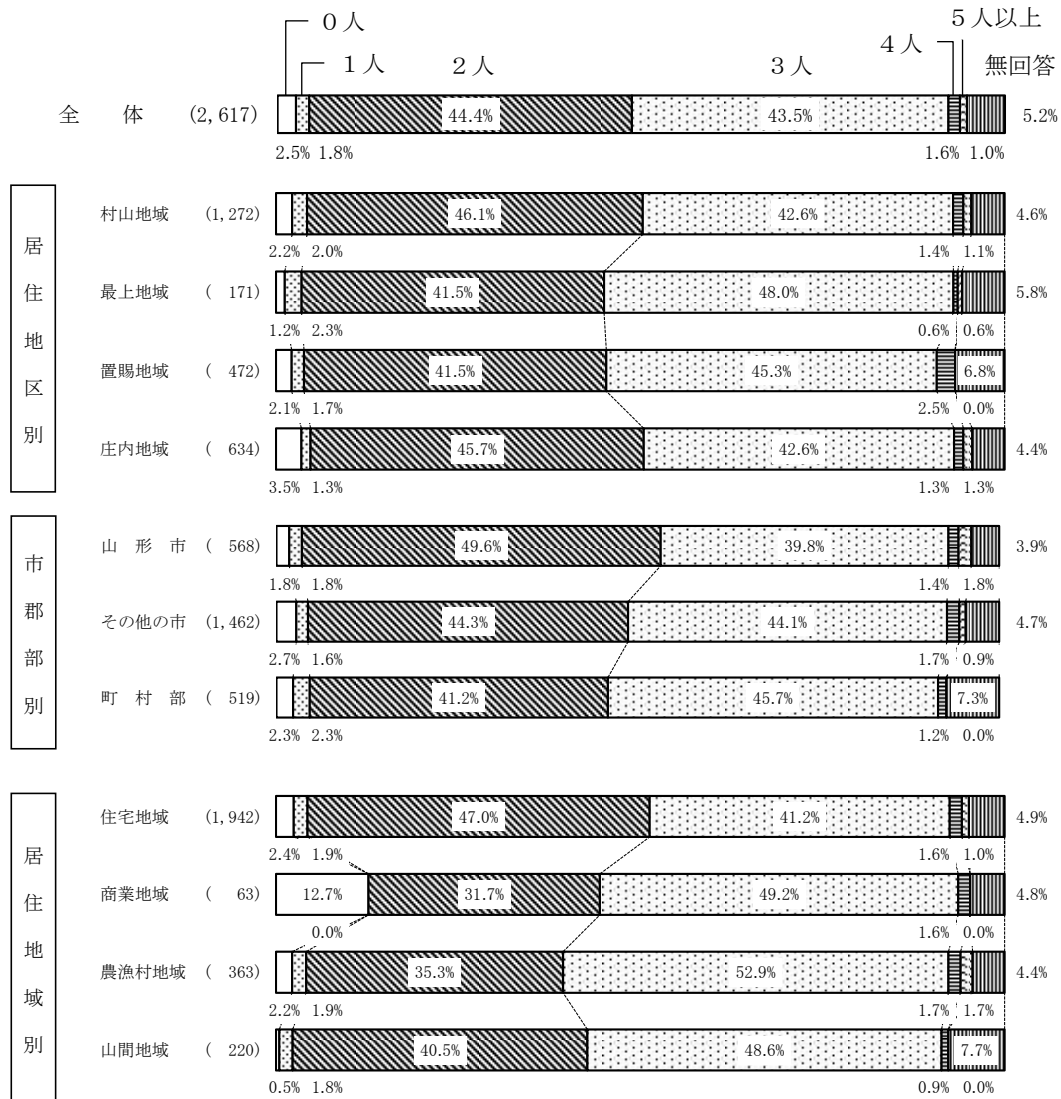
一方、「2人」では「30～39歳」で比べると、「男性」が58.9%、「女性」が41.1%で、「男性」が17.8ポイント上回っている。

「0人」では「18～29歳」で比べると、「女性」の割合が「男性」よりも高く、その他の年齢層で比べると、「男性」の割合が「女性」よりも高くなっている。

図表 6-1 性別、年齢別、性・年齢別



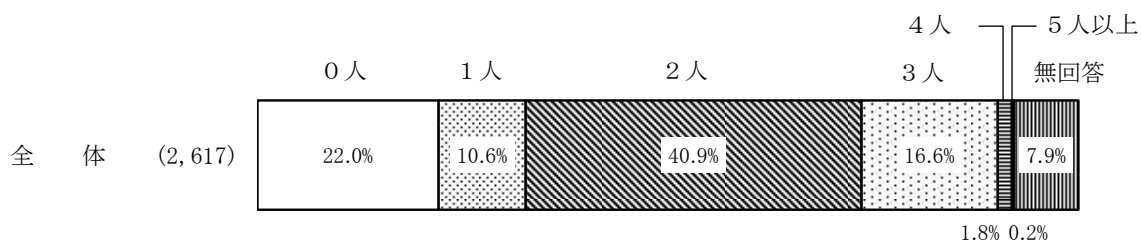
図表 6-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別



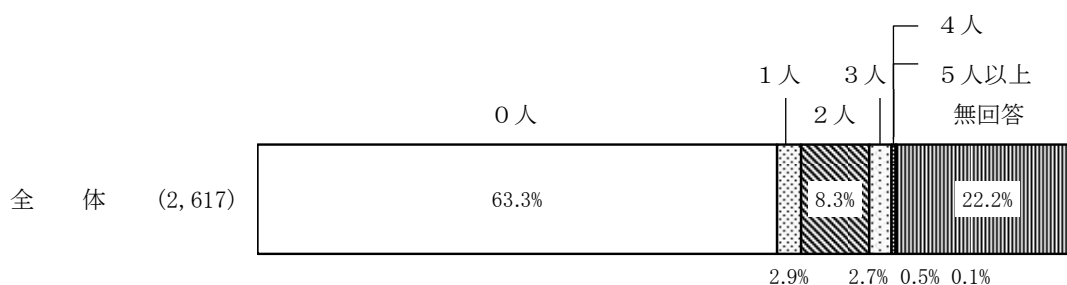
（２）持つつもりの子どもの数

問 28 あなたが、「持つつもりの子どもの数」（「現在の子どもの数」と「今後予定している子どもの数」の合計）は何人ですか。（○は１つずつ）

《現在の子どもの数》（同居、別居を問わず）



《今後予定している子どもの数》



現在の子どもの数をたずねたところ、「2人」が40.9%で最も割合が高く、次いで「0人」が22.0%、「3人」が16.6%、「1人」が10.6%の順となっている。

性別にみると、「0人」では「男性」の割合が「女性」より高く、「2人」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「0人」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向があり、特に「18～29歳」が89.0%で、全体の22.0%より67.0ポイント上回っている。「2人」、「3人」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

性・年齢別にみると、「0人」では「30～39歳」で比べると、「男性」が52.7%、「女性」が22.4%で、「男性」が30.3ポイント上回っており、ほかの年齢層でも「男性」の割合が高くなっている。

「1人」では「40～49歳」で比べると、「女性」が21.6%、「男性」が8.8%で、「女性」が12.8ポイント上回っている。

「2人」では「60～64歳」で比べると、「男性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「女性」の割合が上回っている。

今後予定している子どもの数をたずねたところ、「0人」が63.3%で最も割合が高く、次いで「2人」が8.3%、「1人」が2.9%の順となっている。（「無回答」除く）

性別にみると、「0人」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「0人」では全ての年齢層で4割を超えている。

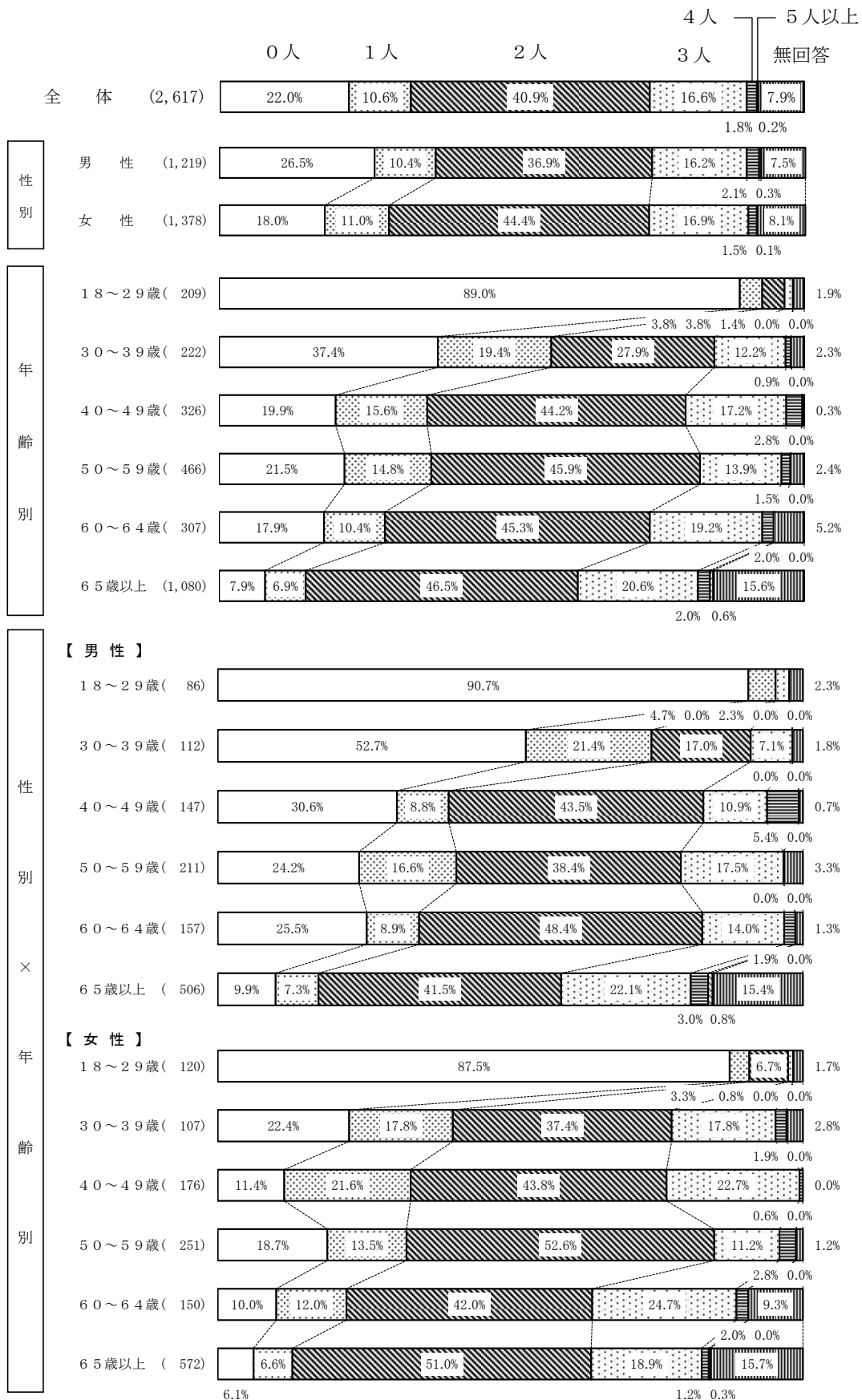
また、「2人」、「3人」では「18～29歳」、「1人」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「2人」では「18～29歳」で比べると、「男性」が40.7%、「女性」が28.3%で、「男性」が12.4ポイント上回っている。

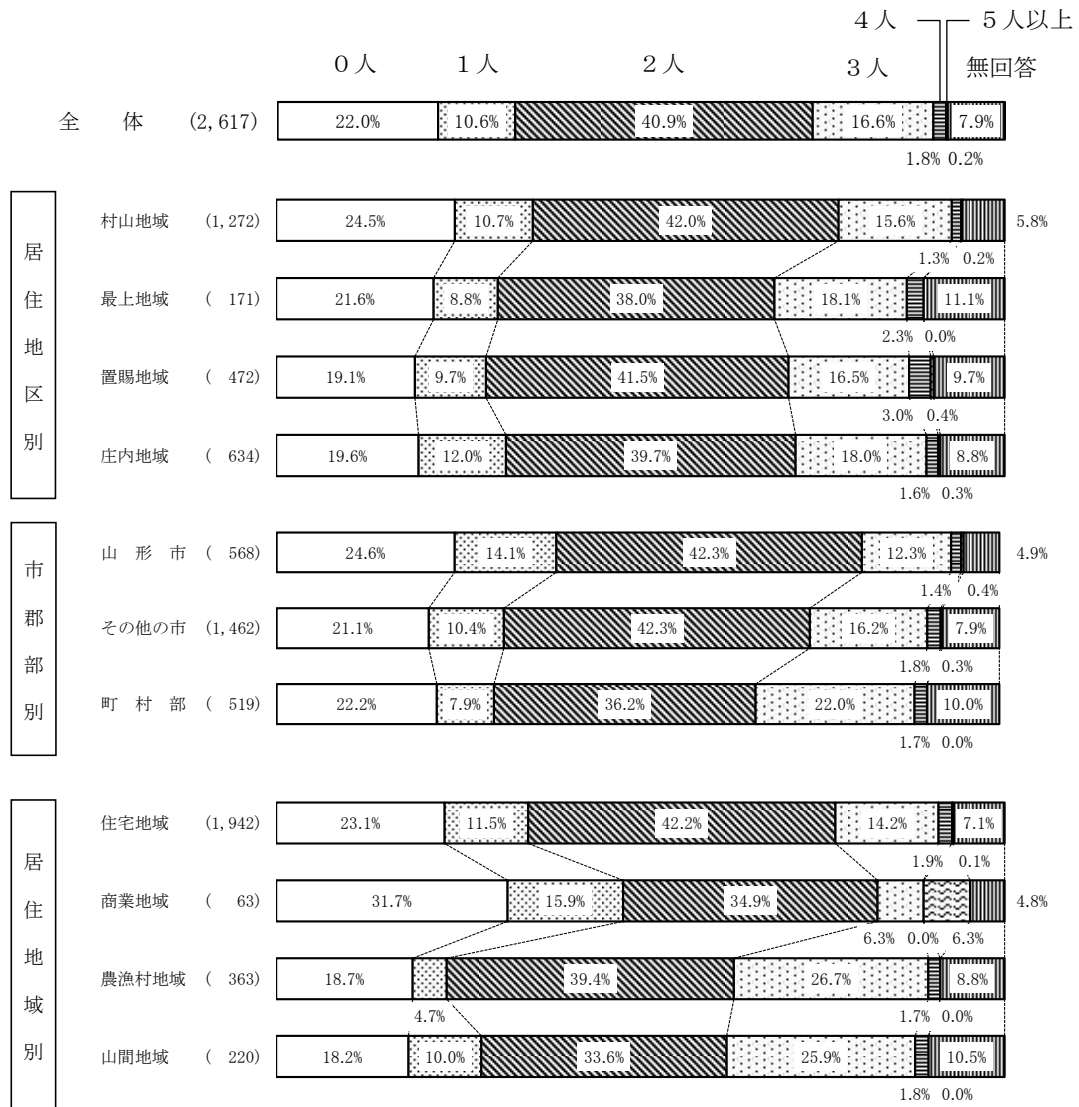
「3人」では「30～39歳」で比べると、「女性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「男性」の割合がわずかに上回っている。

図表 6-3 性別、年齢別、性・年齢別

《現在の子どもの数》

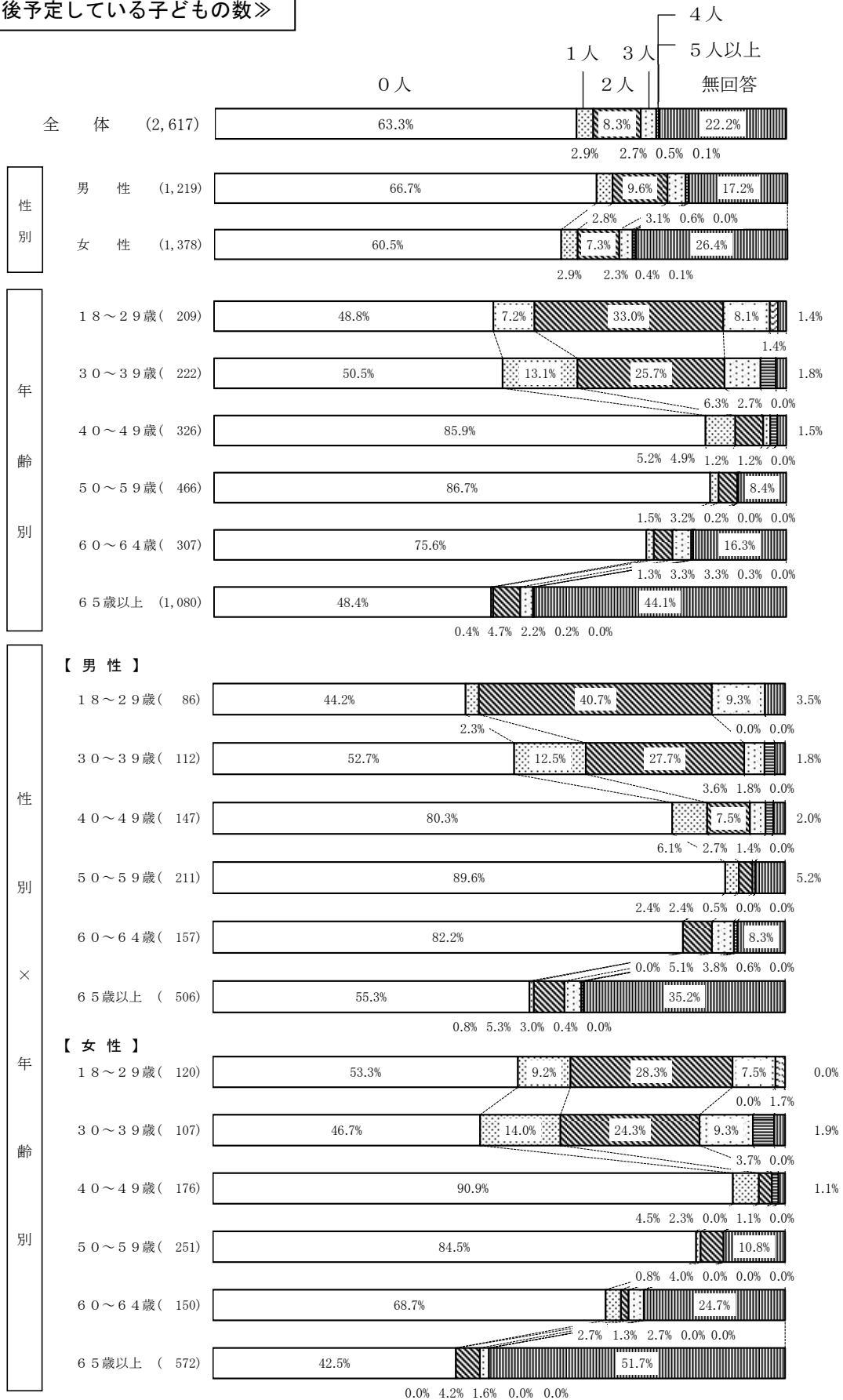


図表 6-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別

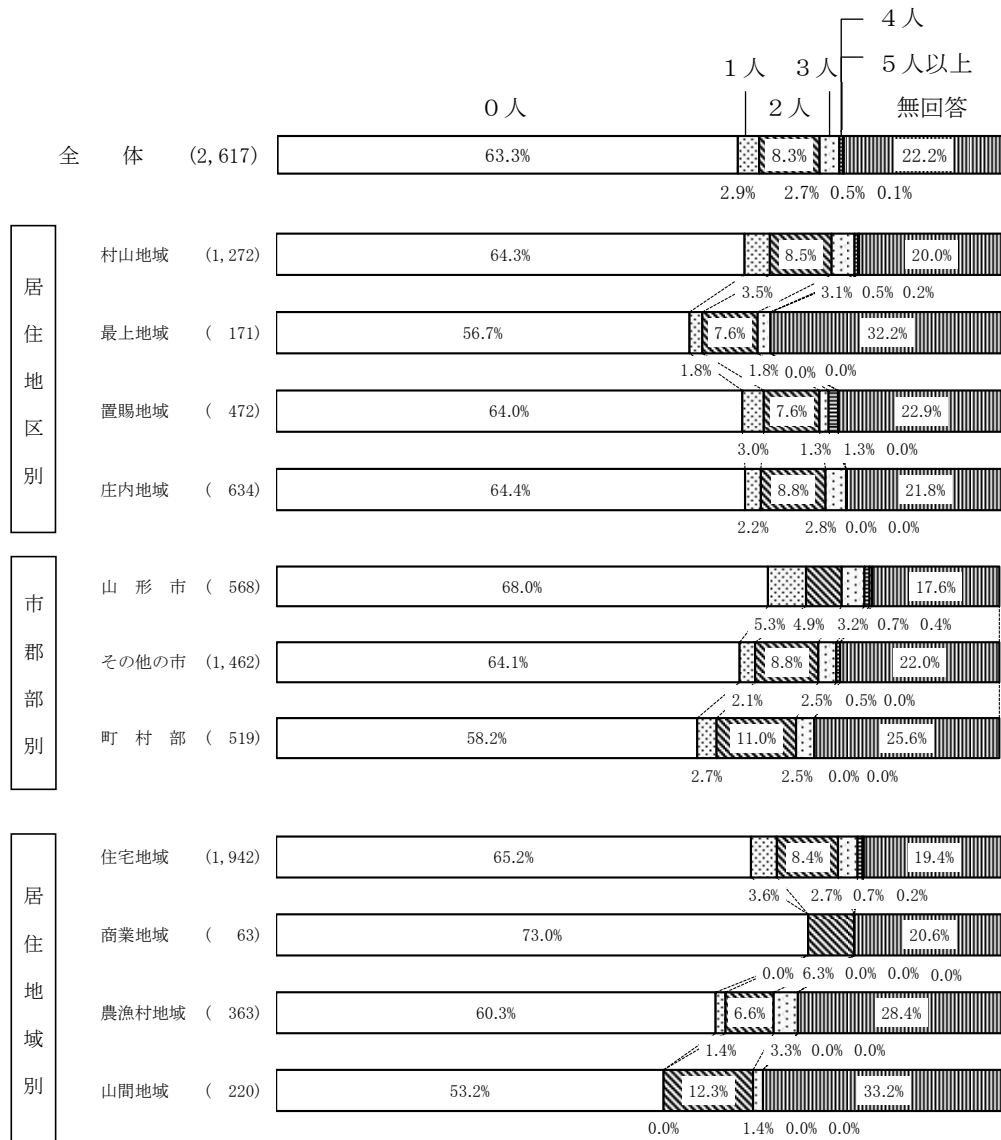


図表 6-5 性別、年齢別、性・年齢別

《今後予定している子どもの数》



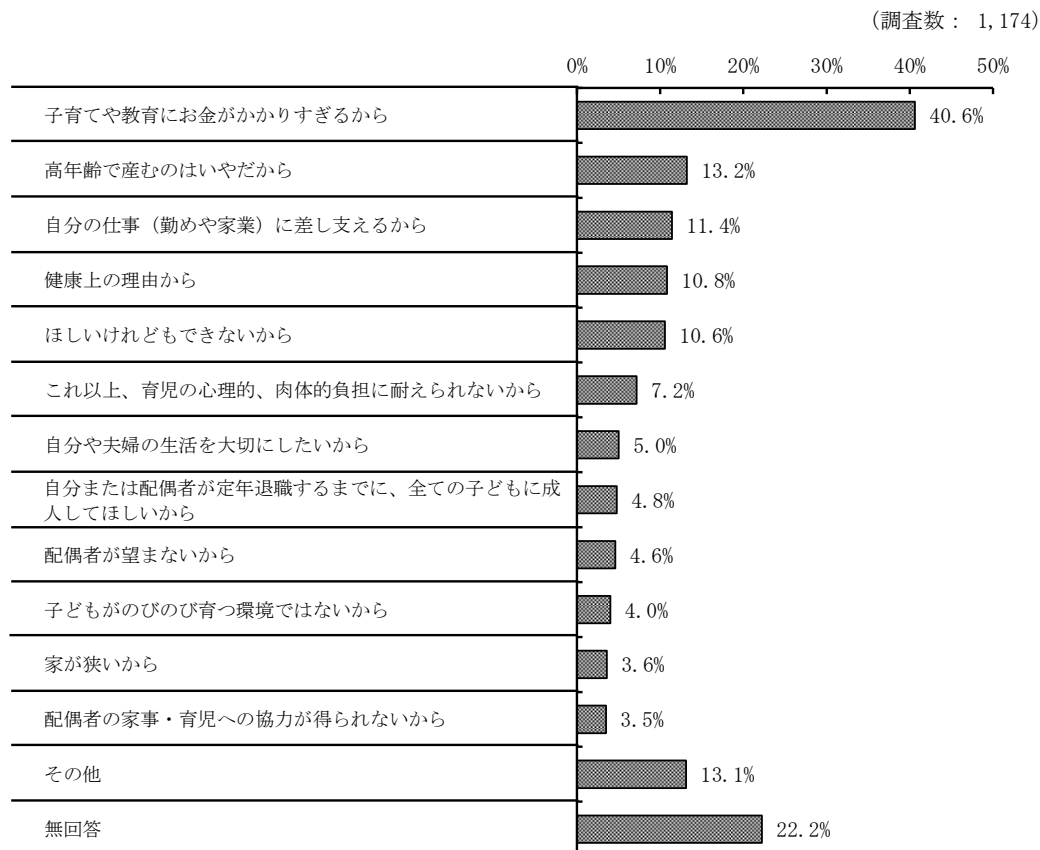
図表 6-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（３）持つつもりの子どもの数が理想とする子どもの数より少ない理由

【持つつもりの子どもの数が、理想とする子どもの数より少ない方におうかがいします。】

問 29 「持つつもりの子どもの数」が理想とする子どもの数より少ないのはどうしてですか。その理由をお答えください。（〇はいくつでも）



持つつもりの子どもの数が理想とする子どもの数より少ない理由をたずねたところ、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」が40.6%で最も割合が高く、次いで「高年齢で産むのはいやだから」が13.2%、「自分の仕事（勤めや家業）に差し支えるから」が11.4%、「健康上の理由から」が10.8%、「ほしいけれどもできないから」が10.6%の順となっている。（「その他」、「無回答」除く）

「その他」では、「未婚のため」、「高齢のため」などが挙げられた。

性別にみると、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」では「男性」の割合が「女性」より高く、「健康上の理由から」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、「子育てや教育にお金がかかりすぎるから」、「自分の仕事（勤めや家業）に差し支えるから」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「高年齢で産むのはいやだから」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「自分の仕事（勤めや家業）に差し支えるから」では「30～39歳」で比べると、「女性」が30.8%、「男性」が12.2%で、「女性」が18.6ポイント上回っており、「50～59歳」、「65歳以上」でも「女性」の割合が高くなっている。

図表 6-7 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問29		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	その他	無回答
			子育てや教育にお金がかかりすぎるから	家が狭いから	自分の仕事から（勤めや家業）に差し支えるから	子どもがのびのび育つ環境ではないから	自分や夫婦の生活を大切にしたいから	高齢で産むのはいやだから	体的負担に耐えられないから	健康上の理由から	ほしいけれどもできないから	配偶者の家事・育児への協力が得られないから	配偶者が望まないから	自分または配偶者が定年退職するまでに、全ての子どもに成人してほしいから			
全体		1,174	477 40.6%	42 3.6%	134 11.4%	47 4.0%	59 5.0%	155 13.2%	84 7.2%	127 10.8%	124 10.6%	41 3.5%	54 4.6%	56 4.8%	154 13.1%	261 22.2%	
性別	男性	578	255 44.1%	18 3.1%	56 9.7%	24 4.2%	24 4.2%	61 10.6%	34 5.9%	41 7.1%	49 8.5%	11 1.9%	30 5.2%	32 5.5%	86 14.9%	131 22.7%	
	女性	591	220 37.2%	24 4.1%	78 13.2%	23 3.9%	35 5.9%	90 15.2%	50 8.5%	86 14.6%	75 12.7%	30 5.1%	24 4.1%	24 4.1%	68 11.5%	129 21.8%	
	無回答	5	2 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 80.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	
年齢別	18 ～ 29 歳	89	44 49.4%	6 6.7%	20 22.5%	11 12.4%	12 13.5%	2 2.2%	6 6.7%	6 6.7%	4 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	19 21.3%	18 20.2%	
	30 ～ 39 歳	88	48 54.5%	6 6.8%	18 20.5%	12 13.6%	12 13.6%	14 15.9%	16 18.2%	4 4.5%	12 13.6%	5 5.7%	9 10.2%	2 2.3%	16 18.2%	9 10.2%	
	40 ～ 49 歳	167	88 52.7%	12 7.2%	29 17.4%	8 4.8%	6 3.6%	46 27.5%	33 19.8%	28 16.8%	23 13.8%	10 6.0%	11 6.6%	10 6.0%	14 8.4%	9 5.4%	
	50 ～ 59 歳	219	88 40.2%	7 3.2%	21 9.6%	6 2.7%	7 3.2%	43 19.6%	17 7.8%	43 19.6%	28 12.8%	7 3.2%	15 6.8%	18 8.2%	25 11.4%	33 15.1%	
	60 ～ 64 歳	138	47 34.1%	4 2.9%	18 13.0%	0 0.0%	8 5.8%	12 8.7%	2 1.4%	11 8.0%	22 15.9%	1 0.7%	4 2.9%	6 4.3%	29 21.0%	22 15.9%	
	65 歳以上	473	162 34.2%	7 1.5%	28 5.9%	10 2.1%	14 3.0%	38 8.0%	10 2.1%	35 7.4%	35 7.4%	18 3.8%	15 3.2%	19 4.0%	51 10.8%	170 35.9%	
	無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	
性別×年齢別	男性	18～29歳	37	21 56.8%	0 0.0%	9 24.3%	2 5.4%	6 16.2%	0 0.0%	2 5.4%	2 5.4%	2 5.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 2.7%	4 10.8%	8 21.6%
		30～39歳	49	26 53.1%	2 4.1%	6 12.2%	4 8.2%	2 4.1%	6 12.2%	4 8.2%	0 0.0%	6 12.2%	2 4.1%	5 10.2%	0 0.0%	9 18.4%	7 14.3%
		40～49歳	79	42 53.2%	6 7.6%	16 20.3%	6 7.6%	2 2.5%	13 16.5%	19 24.1%	4 5.1%	6 7.6%	2 2.5%	7 8.9%	6 7.6%	14 17.7%	6 7.6%
		50～59歳	104	44 42.3%	5 4.8%	7 6.7%	6 5.8%	1 1.0%	11 10.6%	5 4.8%	16 15.4%	12 11.5%	4 3.8%	5 4.8%	10 9.6%	14 13.5%	20 19.2%
		60～64歳	75	30 40.0%	2 2.7%	10 13.3%	0 0.0%	5 6.7%	7 9.3%	0 0.0%	3 4.0%	9 12.0%	1 1.3%	2 2.7%	3 4.0%	17 22.7%	12 16.0%
		65歳以上	234	92 39.3%	3 1.3%	8 3.4%	6 2.6%	8 3.4%	24 10.3%	4 1.7%	16 6.8%	14 6.0%	2 0.9%	11 4.7%	12 5.1%	28 12.0%	78 33.3%
		無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	50	21 42.0%	6 12.0%	11 22.0%	9 18.0%	6 12.0%	0 0.0%	4 8.0%	4 8.0%	2 4.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 30.0%	10 20.0%
		30～39歳	39	22 56.4%	4 10.3%	12 30.8%	8 20.5%	10 25.6%	8 20.5%	12 30.8%	4 10.3%	6 15.4%	3 7.7%	4 10.3%	2 5.1%	7 17.9%	2 5.1%
		40～49歳	88	46 52.3%	6 6.8%	13 14.8%	2 2.3%	4 4.5%	33 37.5%	14 15.9%	24 27.3%	17 19.3%	8 9.1%	4 4.5%	4 0.0%	0 3.4%	3 3.4%
		50～59歳	112	44 39.3%	2 1.8%	14 12.5%	0 0.0%	6 5.4%	30 26.8%	12 10.7%	27 24.1%	16 14.3%	3 2.7%	10 8.9%	8 7.1%	11 9.8%	12 10.7%
		60～64歳	63	17 27.0%	2 3.2%	8 12.7%	0 0.0%	3 4.8%	5 7.9%	2 3.2%	8 12.7%	13 20.6%	0 0.0%	2 3.2%	3 4.8%	12 19.0%	10 15.9%
		65歳以上	239	70 29.3%	4 1.7%	20 8.4%	4 1.7%	6 2.5%	14 5.9%	6 2.5%	19 7.9%	21 8.8%	16 6.7%	4 1.7%	7 2.9%	23 9.6%	92 38.5%
		無回答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

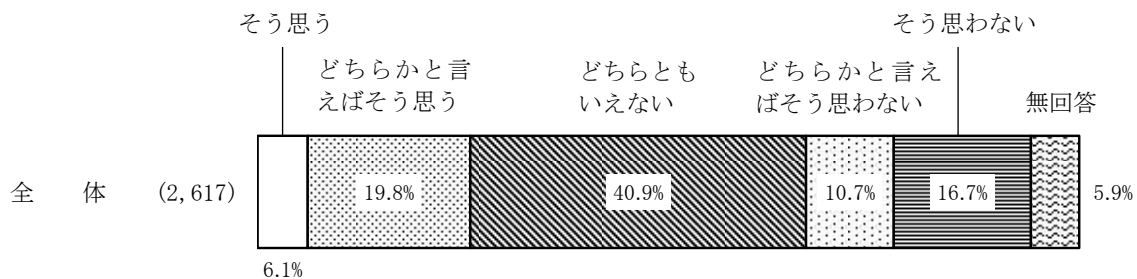
図表 6-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問29		調査数	1 子育てや教育にお金がかかり すぎるから	2 家が狭いから	3 自分の仕事から（勤めや家業）に 差し支えるから	4 子どもがのびのび育つ環境で はないから	5 自分や夫婦の生活を大切にし たいから	6 高齢で産むのはいやだから	7 体的負担に耐えられないから、肉 体的以上、育児の心理的、肉	8 健康上の理由から	9 ほしいけれどもできないから	10 配偶者の家事・育児への協力 が得られないから	11 配偶者が望まないから	12 自分または配偶者が定年退職 するまでに、全ての子どもに 成人してほしいから	13 その他	無回答
全 体		1,174	477 40.6%	42 3.6%	134 11.4%	47 4.0%	59 5.0%	155 13.2%	84 7.2%	127 10.8%	124 10.6%	41 3.5%	54 4.6%	56 4.8%	154 13.1%	261 22.2%
居住地区別	村山地域	590	268 45.4%	22 3.7%	76 12.9%	32 5.4%	34 5.8%	74 12.5%	54 9.2%	70 11.9%	64 10.8%	20 3.4%	18 3.1%	22 3.7%	74 12.5%	122 20.7%
	最上地域	87	24 27.6%	1 1.1%	4 4.6%	0 0.0%	3 3.4%	14 16.1%	1 1.1%	5 5.7%	10 11.5%	1 1.1%	3 3.4%	6 6.9%	13 14.9%	23 26.4%
	置賜地域	212	78 36.8%	10 4.7%	24 11.3%	6 2.8%	14 6.6%	28 13.2%	16 7.5%	18 8.5%	24 11.3%	6 2.8%	22 10.4%	18 8.5%	32 15.1%	46 21.7%
	庄内地域	262	96 36.6%	8 3.1%	24 9.2%	8 3.1%	6 2.3%	36 13.7%	12 4.6%	32 12.2%	26 9.9%	12 4.6%	10 3.8%	8 3.1%	32 12.2%	64 24.4%
	無回答	23	11 47.8%	1 4.3%	6 26.1%	1 4.3%	2 8.7%	3 13.0%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	2 8.7%	3 13.0%	6 26.1%
市郡部別	山形市	276	130 47.1%	12 4.3%	34 12.3%	16 5.8%	18 6.5%	38 13.8%	32 11.6%	32 11.6%	28 10.1%	10 3.6%	8 2.9%	12 4.3%	38 13.8%	46 16.7%
	その他の市	660	254 38.5%	24 3.6%	61 9.2%	28 4.2%	31 4.7%	85 12.9%	32 4.8%	71 10.8%	74 11.2%	23 3.5%	21 3.2%	27 4.1%	86 13.0%	157 23.8%
	町村部	215	82 38.1%	5 2.3%	33 15.3%	2 0.9%	8 3.7%	29 13.5%	19 8.8%	22 10.2%	22 10.2%	6 2.8%	24 11.2%	15 7.0%	27 12.6%	52 24.2%
	無回答	23	11 47.8%	1 4.3%	6 26.1%	1 4.3%	2 8.7%	3 13.0%	1 4.3%	2 8.7%	0 0.0%	2 8.7%	1 4.3%	2 8.7%	3 13.0%	6 26.1%
居住地域別	住宅地域	879	372 42.3%	33 3.8%	105 11.9%	43 4.9%	48 5.5%	114 13.0%	70 8.0%	101 11.5%	88 10.0%	39 4.4%	39 4.4%	45 5.1%	105 11.9%	183 20.8%
	商業地域	39	18 46.2%	4 10.3%	4 10.3%	0 0.0%	3 7.7%	8 20.5%	4 10.3%	6 15.4%	2 5.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 25.6%	6 15.4%
	農漁村地域	150	46 30.7%	5 3.3%	12 8.0%	4 2.7%	2 1.3%	17 11.3%	4 2.7%	9 6.0%	22 14.7%	2 1.3%	10 6.7%	6 4.0%	23 15.3%	45 30.0%
	山間地域	96	36 37.5%	0 0.0%	12 12.5%	0 0.0%	6 6.3%	14 14.6%	4 4.2%	11 11.5%	10 10.4%	0 0.0%	5 5.2%	5 5.2%	12 12.5%	26 27.1%
	無回答	10	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	2 20.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 40.0%	1 10.0%
職業別	自営業	130	41 31.5%	7 5.4%	20 15.4%	8 6.2%	3 2.3%	10 7.7%	6 4.6%	9 6.9%	20 15.4%	2 1.5%	9 6.9%	4 3.1%	23 17.7%	38 29.2%
	会社経営者、役員	35	19 54.3%	4 11.4%	11 31.4%	5 14.3%	2 5.7%	9 25.7%	3 8.6%	5 14.3%	6 17.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 5.7%	4 11.4%
	常用雇用者	352	180 51.1%	11 3.1%	51 14.5%	16 4.5%	14 4.0%	64 18.2%	45 12.8%	39 11.1%	37 10.5%	12 3.4%	18 5.1%	22 6.3%	51 14.5%	40 11.4%
	臨時雇用者	145	66 45.5%	12 8.3%	13 9.0%	8 5.5%	10 6.9%	15 10.3%	10 6.9%	13 9.0%	21 14.5%	15 10.3%	2 1.4%	8 5.5%	23 15.9%	33 22.8%
	公務員	65	23 35.4%	0 0.0%	10 15.4%	2 3.1%	5 7.7%	16 24.6%	6 9.2%	10 15.4%	7 10.8%	0 0.0%	9 13.8%	2 3.1%	2 3.1%	8 12.3%
	専業主婦（主夫）	92	25 27.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.2%	12 13.0%	0 0.0%	14 15.2%	20 21.7%	4 4.3%	2 2.2%	5 5.4%	10 10.9%	25 27.2%
	無職	293	96 32.8%	4 1.4%	18 6.1%	6 2.0%	17 5.8%	22 7.5%	12 4.1%	29 9.9%	13 4.4%	8 2.7%	12 4.1%	14 4.8%	35 11.9%	103 35.2%
	学生	22	14 63.6%	0 0.0%	5 22.7%	0 0.0%	2 9.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.5%	4 18.2%	2 9.1%
	その他	33	12 36.4%	4 12.1%	6 18.2%	2 6.1%	4 12.1%	7 21.2%	2 6.1%	8 24.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.1%	0 0.0%	4 12.1%	2 6.1%
	無回答	7	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 85.7%

（４）「山形県の子育て環境」の満足度

問 30 あなたは、「山形県の子育て環境」が、子どもを安心して生み育てることができる、社会的・経済的に満足度の高いものであると思いますか。（○は１つ）



「山形県の子育て環境」の満足度についてたずねたところ、「どちらともいえない」が40.9%で最も割合が高く、次いで「どちらかと言えばそう思う」が19.8%、「そう思わない」が16.7%、「どちらかと言えばそう思わない」が10.7%、「そう思う」が6.1%の順となっている。

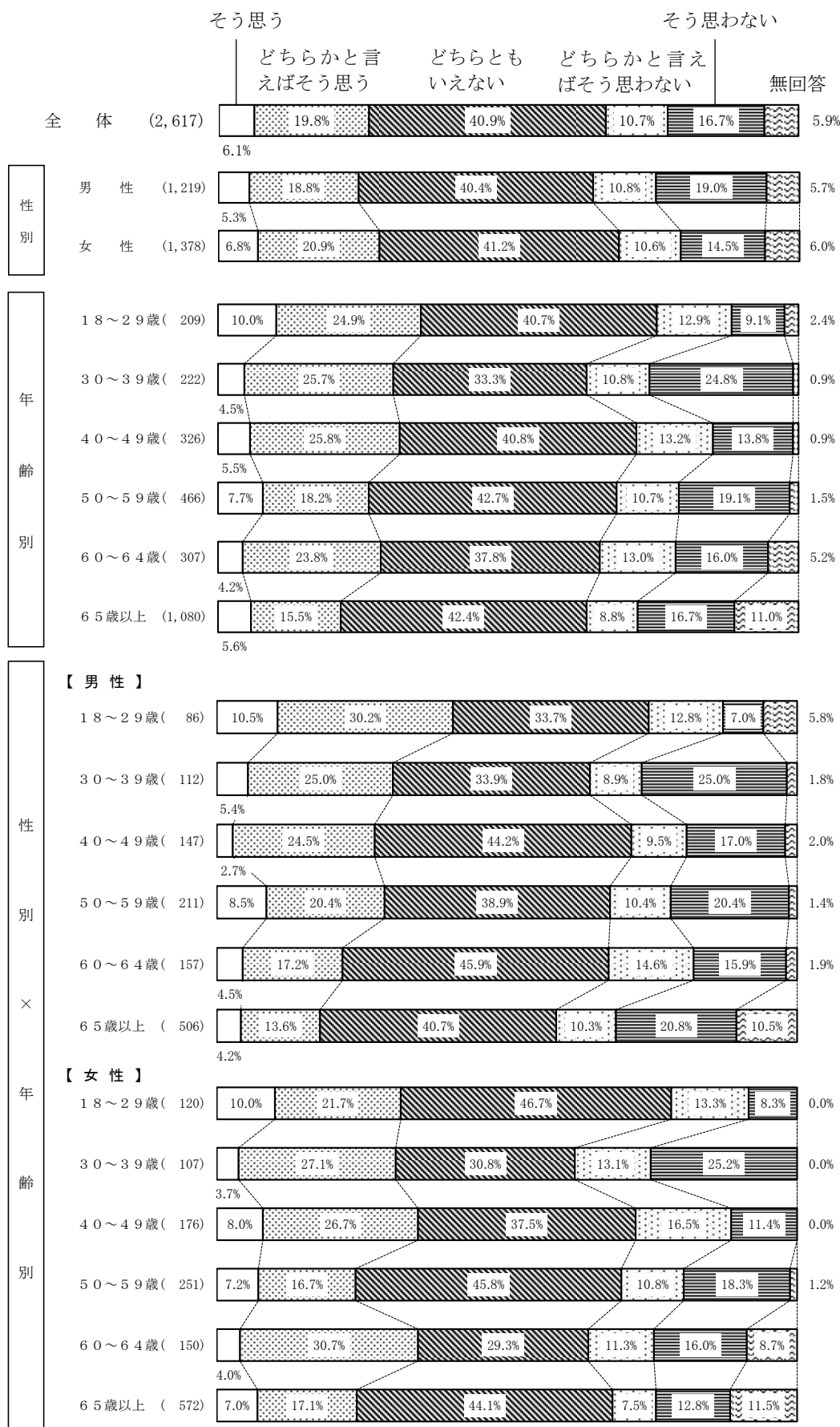
性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

年齢別にみると、「そう思う」では「18～29歳」、「そう思わない」では「30～39歳」の割合が最も高くなっている。

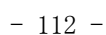
性・年齢別にみると、「どちらかと言えばそう思う」では「60～64歳」で比べると、「女性」が30.7%、「男性」が17.2%で、「女性」が13.5ポイント上回っているが、「18～29歳」で比べると、「男性」が30.2%、「女性」が21.7%で、「男性」が8.5ポイント上回っている。

また、「女性」の「60～64歳」では「どちらかと言えばそう思う」の割合が最も高いが、その他の全ての性・年齢では「どちらともいえない」の割合が最も高くなっている。

図表 6-9 性別、年齢別、性・年齢別



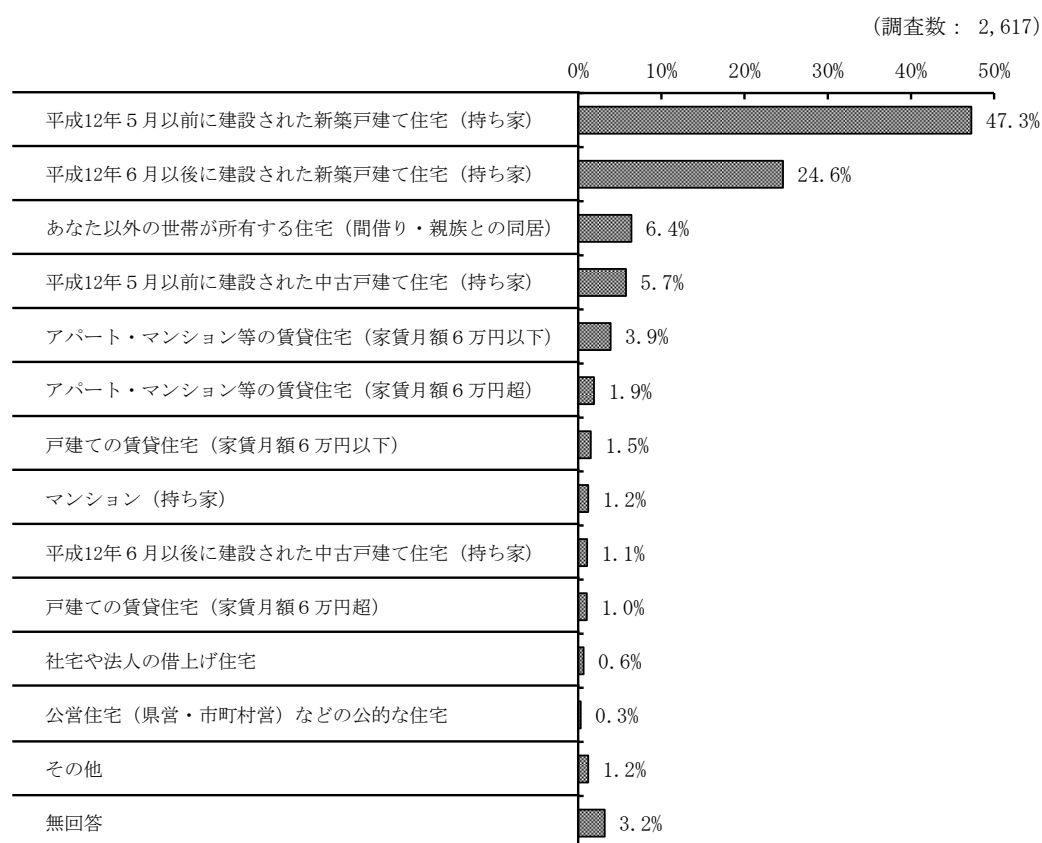
そう思う		そう思わない	
どちらかと言 えばそう思う	どちらとも いえない	どちらかと言え ばそう思わない	無



7. 「住まい」について

(1) 住宅の種類と所有形態

問 31 現在、あなたが暮らしている住宅についてお答えください。(○は1つ)



住宅の種類と所有形態についてたずねたところ、「平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅 (持ち家)」が47.3%で最も割合が高く、次いで「平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅 (持ち家)」が24.6%、「あなた以外の世帯が所有する住宅 (間借り・親族との同居)」が6.4%、「平成12年5月以前に建設された中古戸建て住宅 (持ち家)」が5.7%の順となっている。

性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

年齢別にみると、「平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅 (持ち家)」では、年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅 (持ち家)」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅（持ち家）」では『30～64歳』で比べると、「男性」の割合が高く、「平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅（持ち家）」では「18～29歳」、『40～64歳』で比べると、「女性」の割合が高くなっている。

図表 7-1 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問31		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	無回答	
			平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅（持ち家）	平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅（持ち家）	平成12年5月以前に建設された中古戸建て住宅（持ち家）	平成12年6月以後に建設された中古戸建て住宅（持ち家）	マンション（持ち家）	戸建ての賃貸住宅（家賃月額6万円以下）	戸建ての賃貸住宅（家賃月額6万円超）	戸建ての賃貸住宅（家賃月額6万円以下）	アパート・マンション等の賃貸住宅（家賃月額6万円超）	アパート・マンション等の賃貸住宅（家賃月額6万円以下）	公営住宅（営・市町村などの公的な住宅）	住宅や法人の借上げ住宅	あなた以外の世帯が所有する住宅（同居）		その他
全 体			2,617 100.0%	1,237 47.3%	644 24.6%	150 5.7%	28 1.1%	32 1.2%	40 1.5%	27 1.0%	102 3.9%	50 1.9%	8 0.3%	17 0.6%	167 6.4%	32 1.2%	83 3.2%
性別	男 性	1,219 100.0%	601 49.3%	284 23.3%	69 5.7%	12 1.0%	13 1.1%	20 1.6%	14 1.1%	50 4.1%	20 1.6%	4 0.3%	15 1.2%	72 5.9%	18 1.5%	27 2.2%	
	女 性	1,378 100.0%	632 45.9%	354 25.7%	81 5.9%	16 1.2%	19 1.4%	20 1.5%	11 0.8%	51 3.7%	29 2.1%	4 0.3%	2 0.1%	92 6.7%	14 1.0%	53 3.8%	
	無 回 答	20 100.0%	4 20.0%	6 30.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 10.0%	1 5.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	0 0.0%	3 15.0%
年齢別	18 ～ 29 歳	209 100.0%	46 22.0%	60 28.7%	9 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 2.4%	3 1.4%	28 13.4%	18 8.6%	4 1.9%	2 1.0%	30 14.4%	4 1.9%	0 0.0%	
	30 ～ 39 歳	222 100.0%	40 18.0%	90 40.5%	10 4.5%	3 1.4%	4 1.8%	4 1.8%	5 2.3%	16 7.2%	15 6.8%	0 0.0%	0 0.0%	33 14.9%	0 0.0%	2 0.9%	
	40 ～ 49 歳	326 100.0%	94 28.8%	143 43.9%	15 4.6%	8 2.5%	0 0.0%	2 0.6%	8 2.5%	8 2.5%	4 1.2%	3 0.9%	8 2.5%	32 9.8%	0 0.0%	1 0.3%	
	50 ～ 59 歳	466 100.0%	219 47.0%	115 24.7%	30 6.4%	10 2.1%	6 1.3%	10 2.1%	7 1.5%	20 4.3%	6 1.3%	0 0.0%	4 0.9%	36 7.7%	2 0.4%	1 0.2%	
	60 ～ 64 歳	307 100.0%	171 55.7%	55 17.9%	21 6.8%	0 0.0%	11 3.6%	6 2.0%	0 0.0%	16 5.2%	3 1.0%	1 0.3%	0 0.0%	14 4.6%	6 2.0%	3 1.0%	
	65 歳 以 上	1,080 100.0%	661 61.2%	181 16.8%	65 6.0%	7 0.6%	11 1.0%	13 1.2%	4 0.4%	14 1.3%	4 0.4%	0 0.0%	3 0.3%	22 2.0%	20 1.9%	75 6.9%	
	無 回 答	7 100.0%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%
性別 × 年齢別	男 性	18～29歳	86 100.0%	18 20.9%	21 24.4%	6 7.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.3%	2 2.3%	11 12.8%	4 4.7%	2 2.3%	2 2.3%	16 18.6%	2 2.3%	0 0.0%
		30～39歳	112 100.0%	22 19.6%	45 40.2%	8 7.1%	0 0.0%	2 1.8%	0 0.0%	3 2.7%	8 7.1%	5 4.5%	0 0.0%	0 0.0%	19 17.0%	0 0.0%	0 0.0%
		40～49歳	147 100.0%	50 34.0%	57 38.8%	4 2.7%	4 2.7%	0 0.0%	2 1.4%	4 2.7%	5 3.4%	2 1.4%	1 0.7%	6 7.5%	0 0.0%	1 0.7%	
		50～59歳	211 100.0%	109 51.7%	46 21.8%	11 5.2%	6 2.8%	0 0.0%	6 2.8%	1 0.5%	12 5.7%	4 1.9%	0 0.0%	4 4.7%	2 0.9%	0 0.0%	
		60～64歳	157 100.0%	97 61.8%	25 15.9%	8 5.1%	0 0.0%	4 2.5%	4 2.5%	0 0.0%	9 5.7%	1 0.6%	1 0.6%	4 2.5%	4 2.5%	0 0.0%	
		65歳以上	506 100.0%	305 60.3%	90 17.8%	32 6.3%	2 0.4%	7 1.4%	6 1.2%	4 0.8%	5 1.0%	4 0.8%	0 0.0%	3 2.4%	12 10.2%	10 2.0%	26 5.1%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120 100.0%	28 23.3%	39 32.5%	3 2.5%	0 0.0%	0 0.0%	3 2.5%	1 0.8%	17 14.2%	13 10.8%	2 1.7%	0 0.0%	12 10.0%	2 1.7%	0 0.0%
		30～39歳	107 100.0%	18 16.8%	43 40.2%	2 1.9%	3 2.8%	2 1.9%	4 3.7%	2 1.9%	7 6.5%	10 9.3%	0 0.0%	0 0.0%	14 13.1%	0 0.0%	2 1.9%
		40～49歳	176 100.0%	44 25.0%	83 47.2%	11 6.3%	4 2.3%	0 0.0%	0 0.0%	4 2.3%	3 1.7%	2 1.1%	2 1.1%	21 11.9%	0 0.0%	0 0.0%	
		50～59歳	251 100.0%	110 43.8%	68 27.1%	19 7.6%	4 1.6%	6 2.4%	4 1.6%	4 1.6%	8 3.2%	2 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	25 10.0%	0 0.0%	1 0.4%
		60～64歳	150 100.0%	74 49.3%	30 20.0%	13 8.7%	0 0.0%	7 4.7%	2 1.3%	7 4.7%	2 1.3%	0 0.0%	0 0.0%	10 6.7%	2 1.3%	3 2.0%	
		65歳以上	572 100.0%	356 62.2%	91 15.9%	33 5.8%	5 0.9%	4 0.7%	7 1.2%	9 1.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	10 1.7%	10 1.7%	47 8.2%	
		無 回 答	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 7-2 居住地区別、市郡部別、居住地域別

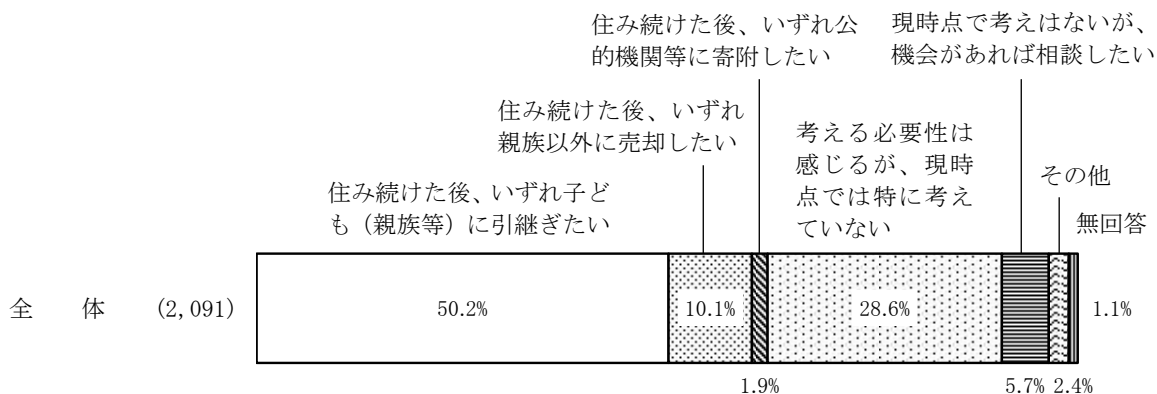
上段：件数 下段：構成比

問31		調査数	1 平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅（持ち家）	2 平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅（持ち家）	3 平成12年5月以前に建設された中古戸建て住宅（持ち家）	4 平成12年6月以後に建設された中古戸建て住宅（持ち家）	5 マンション（持ち家）	6 戸建ての賃貸住宅（家賃月額6万円以下）	7 戸建ての賃貸住宅（家賃月額6万円超）	8 の賃貸住宅（家賃月額6万円以下）	9 アパート・マンション等の賃貸住宅（家賃月額6万円超）	10 公営住宅（営・市町村などの公的な住宅）	11 社宅や法人の借上げ住宅	12 あなた以外の世帯が所有する住宅（間借り・親族との同居）	13 その他	無回答
全 体		2,617 100.0%	1,237 47.3%	644 24.6%	150 5.7%	28 1.1%	32 1.2%	40 1.5%	27 1.0%	102 3.9%	50 1.9%	8 0.3%	17 0.6%	167 6.4%	32 1.2%	83 3.2%
居住地区別	村 山 地 域	1,272 100.0%	556 43.7%	354 27.8%	60 4.7%	12 0.9%	16 1.3%	20 1.6%	16 1.3%	60 4.7%	36 2.8%	4 0.3%	8 0.6%	90 7.1%	10 0.8%	30 2.4%
	最 上 地 域	171 100.0%	94 55.0%	20 11.7%	13 7.6%	4 2.3%	0 0.0%	1 0.6%	2 1.2%	9 5.3%	4 2.3%	1 0.6%	0 0.0%	5 2.9%	4 2.3%	14 8.2%
	置 賜 地 域	472 100.0%	228 48.3%	120 25.4%	24 5.1%	6 1.3%	8 1.7%	6 1.3%	0 0.0%	12 2.5%	6 1.3%	0 0.0%	4 0.8%	34 7.2%	10 2.1%	14 3.0%
	庄 内 地 域	634 100.0%	336 53.0%	132 20.8%	52 8.2%	6 0.9%	6 0.9%	10 1.6%	8 1.3%	16 2.5%	2 0.3%	2 0.3%	4 0.6%	36 5.7%	8 1.3%	16 2.5%
	無 回 答	68 100.0%	23 33.8%	18 26.5%	1 1.5%	0 0.0%	2 2.9%	3 4.4%	1 1.5%	5 7.4%	2 2.9%	1 1.5%	1 1.5%	2 2.9%	0 0.0%	9 13.2%
	無 回 答	68 100.0%	23 33.8%	18 26.5%	1 1.5%	0 0.0%	2 2.9%	3 4.4%	1 1.5%	5 7.4%	2 2.9%	1 1.5%	1 1.5%	2 2.9%	0 0.0%	9 13.2%
市郡部別	山 形 市	568 100.0%	198 34.9%	160 28.2%	32 5.6%	10 1.8%	10 1.8%	12 2.1%	16 2.8%	38 6.7%	28 4.9%	2 0.4%	4 0.7%	40 7.0%	4 0.7%	14 2.5%
	そ の 他 の 市	1,462 100.0%	716 49.0%	370 25.3%	95 6.5%	14 1.0%	18 1.2%	22 1.5%	9 0.6%	48 3.3%	20 1.4%	4 0.3%	12 0.8%	76 5.2%	17 1.2%	41 2.8%
	町 村 部	519 100.0%	300 57.8%	96 18.5%	22 4.2%	4 0.8%	2 0.4%	3 0.6%	1 0.2%	11 2.1%	0 0.0%	1 0.2%	0 0.0%	49 9.4%	11 2.1%	19 3.7%
	無 回 答	68 100.0%	23 33.8%	18 26.5%	1 1.5%	0 0.0%	2 2.9%	3 4.4%	1 1.5%	5 7.4%	2 2.9%	1 1.5%	1 1.5%	2 2.9%	0 0.0%	9 13.2%
居住地域別	住 宅 地 域	1,942 100.0%	818 42.1%	557 28.7%	107 5.5%	26 1.3%	26 1.3%	38 2.0%	26 1.3%	97 5.0%	50 2.6%	6 0.3%	10 0.5%	119 6.1%	17 0.9%	45 2.3%
	商 業 地 域	63 100.0%	39 61.9%	13 20.6%	4 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.2%	4 6.3%	1 1.6%
	農 漁 村 地 域	363 100.0%	247 68.0%	43 11.8%	20 5.5%	1 0.3%	4 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.3%	0 0.0%	2 0.6%	5 1.4%	18 5.0%	6 1.7%	16 4.4%
	山 間 地 域	220 100.0%	124 56.4%	24 10.9%	19 8.6%	1 0.5%	2 0.9%	2 0.9%	1 0.5%	2 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 0.9%	26 11.8%	2 0.9%	15 6.8%
	無 回 答	29 100.0%	9 31.0%	7 24.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.9%	3 10.3%	6 20.7%

（２）持ち家の将来に対する考え

【 問 31 で「１～５（持ち家）」を選んだ方におうかがいします。 】

問 32 人口減少等に伴う空き家の増加が社会問題として大きくなっています。現在の持ち家の将来について、あなたの考えをお答えください。（○は１つ）



持ち家の将来に対する考えについてたずねたところ、「住み続けた後、いずれ子ども（親族等）に引継ぎたい」が50.2%で最も割合が高く、次いで「考える必要性は感じるが、現時点では特に考えていない」が28.6%、「住み続けた後、いずれ親族以外に売却したい」が10.1%の順となっている。

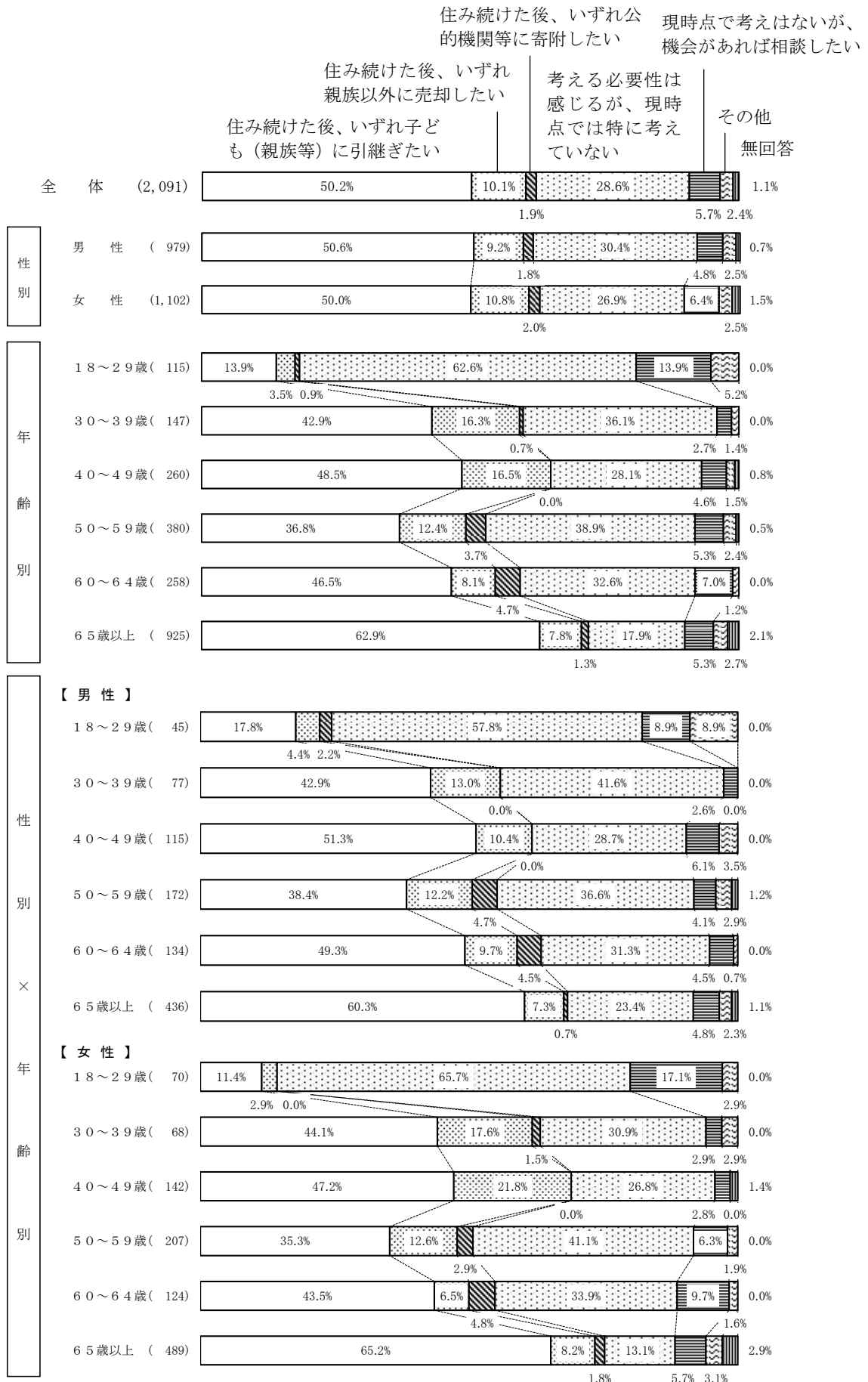
性別にみると、「男性」と「女性」の差はほとんどみられない。

年齢別にみると、「考える必要性は感じるが、現時点では特に考えていない」、「現時点で考えはないが、機会があれば相談したい」では「18～29歳」、「住み続けた後、いずれ親族以外に売却したい」では「40～49歳」、「住み続けた後、いずれ子ども（親族等）に引継ぎたい」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

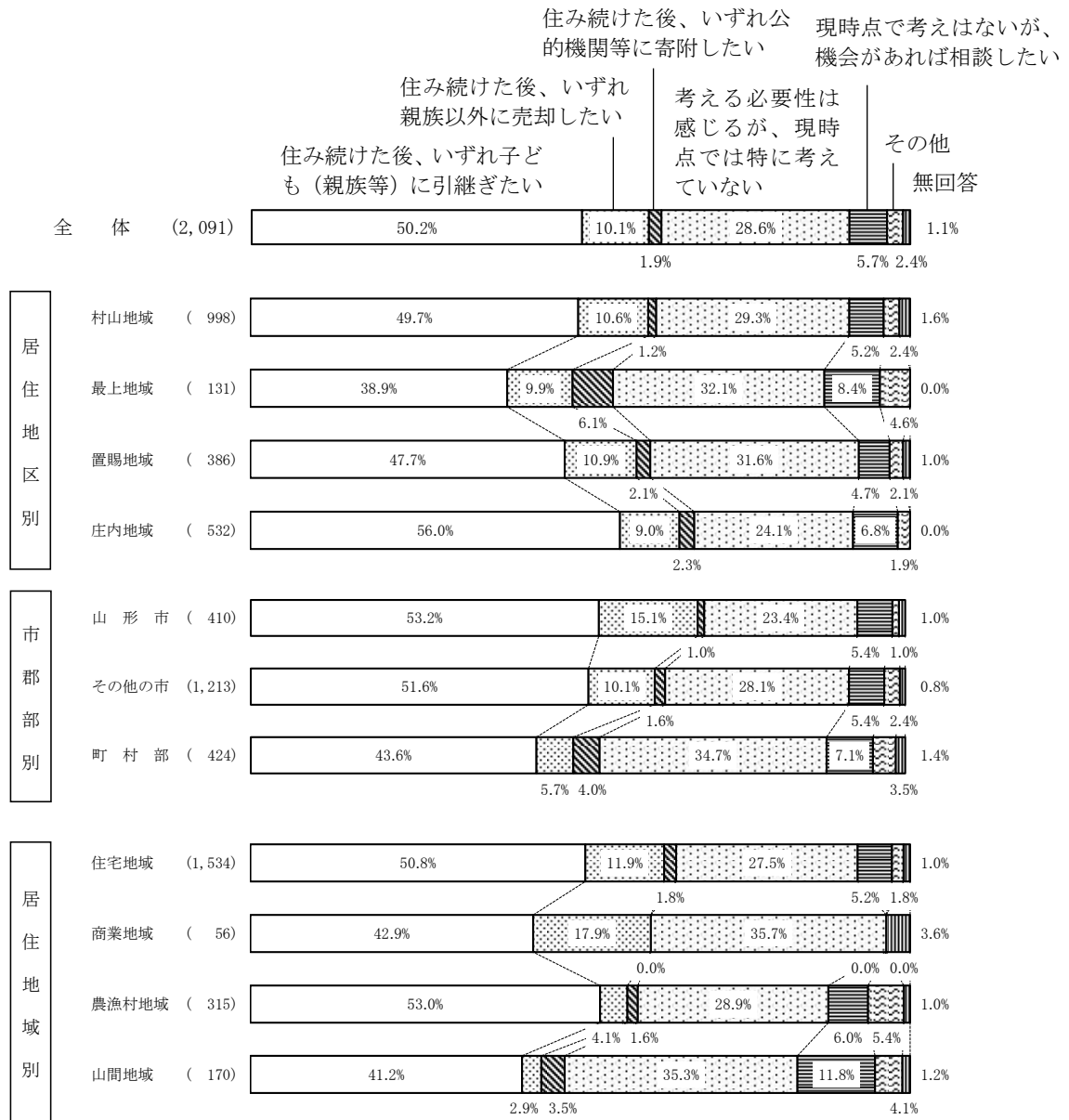
性・年齢別にみると、「住み続けた後、いずれ親族以外に売却したい」では「40～49歳」で比べると、「女性」が21.8%、「男性」が10.4%で、「女性」が11.4ポイント上回っている。

また、「考える必要性は感じるが、現時点では特に考えていない」では「18～29歳」で比べると、「女性」の割合が高く、「30～39歳」、「65歳以上」で比べると、「男性」の割合が高くなっている。

図表 7-3 性別、年齢別、性・年齢別

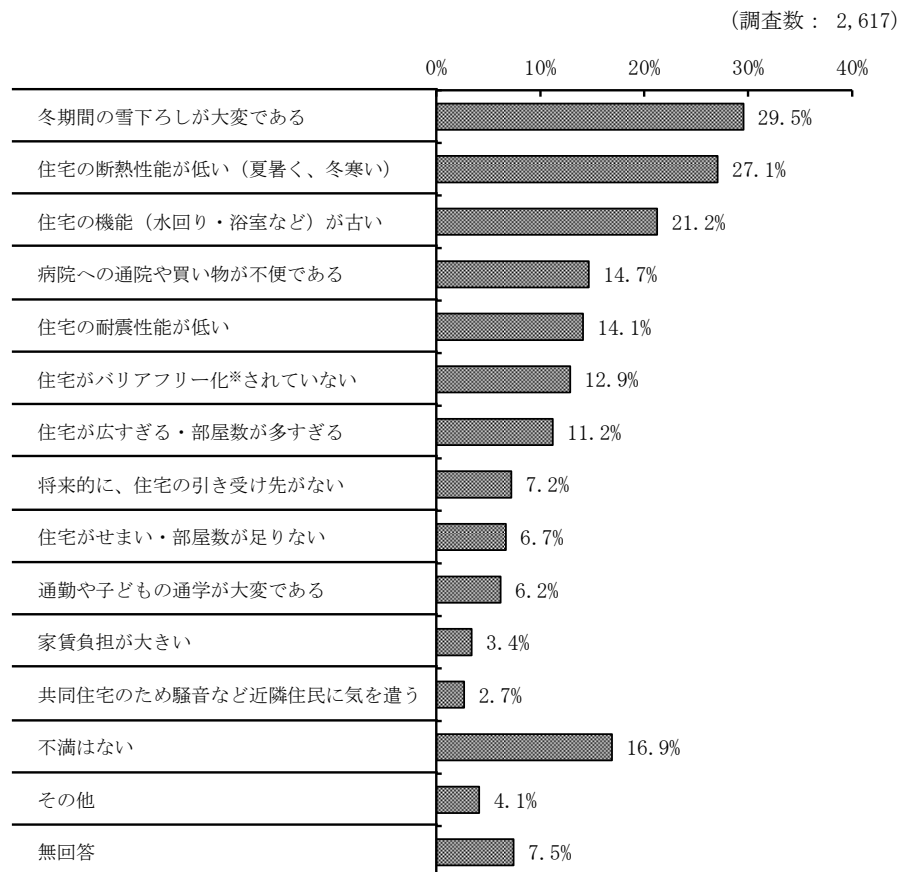


図表 7-4 居住地区別、市郡部別、居住地域別



（３）暮らしている住宅への不満・不安なこと

問 33 現在、あなたが暮らしている住宅について満足できない点や、将来的に不安に思う点は何ですか。（〇は3つまで）



※住宅のバリアフリー化…今回の調査では、「2箇所以上の手すり設置」、「屋内の段差解消」のどちらか一方を満たしている状態のことを指します。

暮らしている住宅への不満・不安なことについてたずねたところ、「冬期間の雪下ろしが大変である」が29.5%で最も割合が高く、次いで「住宅の断熱性能が低い（夏暑く、冬寒い）」が27.1%、「住宅の機能（水回り・浴室など）が古い」が21.2%、「病院への通院や買い物が不便である」が14.7%、「住宅の耐震性能が低い」が14.1%の順となっている。

一方、「不満はない」は16.9%となっている。

性別にみると、「病院への通院や買い物が不便である」では「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

年齢別にみると、多くの選択肢で年齢層が上がるにつれ割合が高くなる傾向がある一方、「住宅

がせまい・部屋数が足りない」、「通勤や子どもの通学が大変である」、「不満はない」では年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

「住宅の機能（水回り・浴室など）が古い」、「住宅の断熱性能が低い（夏暑く、冬寒い）」、「住宅の耐震性能が低い」では「60～64歳」、「住宅が広すぎる・部屋数が多すぎる」、「冬期間の雪下ろしが大変である」では「65歳以上」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「冬期間の雪下ろしが大変である」では「60～64歳」で比べると、「女性」が42.7%、「男性」が28.7%で、「女性」が14.0ポイント上回っている。

「病院への通院や買い物が不便である」では「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「女性」の割合が高くなっている。

図表 7-5 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問33			調査数	1 住宅の機能 が古い・ 浴室など	2 住宅の断熱 性能が低い （夏暑く、冬寒い）	3 住宅の耐震 性能が低い	4 住宅がバリア フリー化	5 住宅が広すぎる ・部屋 数が多すぎる	6 住宅がせまい ・部屋 数が足りない	7 通勤や子ども の通学が 大変である	8 病院への通院 や買い物 が不便である	9 冬期間の雪下ろしが大 変である	10 近隣住宅のため騒音な ど共同住宅のために 気を遣う	11 家賃負担が大きい	12 将来的に、住宅の引き 受け先がない	13 不満はない	14 その他	無回答
全 体			2,617	556 21.2%	708 27.1%	369 14.1%	337 12.9%	293 11.2%	175 6.7%	162 6.2%	384 14.7%	773 29.5%	70 2.7%	89 3.4%	189 7.2%	442 16.9%	108 4.1%	195 7.5%
性別	男 性		1,219	280 23.0%	352 28.9%	172 14.1%	143 11.7%	116 9.5%	92 7.5%	64 5.3%	133 10.9%	349 28.6%	27 2.2%	49 4.0%	112 9.2%	216 17.7%	37 3.0%	86 7.1%
	女 性		1,378	276 20.0%	353 25.6%	195 14.2%	192 13.9%	177 12.8%	82 6.0%	96 7.0%	246 17.9%	420 30.5%	43 3.1%	39 2.8%	75 5.4%	224 16.3%	69 5.0%	105 7.6%
	無 回 答		20	0 0.0%	3 15.0%	2 10.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	2 10.0%	5 25.0%	4 20.0%	0 0.0%	1 5.0%	2 10.0%	2 10.0%	2 10.0%	4 20.0%
年齢別	18 ～ 29 歳		209	28 13.4%	39 18.7%	17 8.1%	17 8.1%	6 2.9%	21 10.0%	26 12.4%	25 12.0%	43 20.6%	17 8.1%	15 7.2%	0 0.0%	63 30.1%	5 2.4%	14 6.7%
	30 ～ 39 歳		222	29 13.1%	47 21.2%	6 2.7%	23 10.4%	4 1.8%	37 16.7%	22 9.9%	19 8.6%	44 19.8%	13 5.9%	29 13.1%	14 6.3%	42 18.9%	12 5.4%	24 10.8%
	40 ～ 49 歳		326	75 23.0%	90 27.6%	24 7.4%	27 8.3%	21 6.4%	44 13.5%	40 12.3%	46 14.1%	57 17.5%	8 2.5%	21 6.4%	21 6.4%	50 15.3%	27 8.3%	29 8.9%
	50 ～ 59 歳		466	117 25.1%	139 29.8%	59 12.7%	63 13.5%	58 12.4%	33 7.1%	21 4.5%	64 13.7%	132 28.3%	13 2.8%	12 2.6%	47 10.1%	66 14.2%	24 5.2%	44 9.4%
	60 ～ 64 歳		307	89 29.0%	100 32.6%	64 20.8%	43 14.0%	40 13.0%	6 2.0%	13 4.2%	56 18.2%	109 35.5%	12 3.9%	2 0.7%	43 14.0%	38 12.4%	9 2.9%	11 3.6%
	65 歳 以上		1,080	216 20.0%	290 26.9%	199 18.4%	162 15.0%	162 15.0%	34 3.1%	40 3.7%	172 15.9%	387 35.8%	7 0.6%	10 0.9%	64 5.9%	183 16.9%	31 2.9%	71 6.6%
	無 回 答		7	2 28.6%	3 42.9%	0 0.0%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 28.6%
性別 × 年齢別	男 性	18 ～ 29 歳	86	10 11.6%	14 16.3%	2 2.3%	8 9.3%	0 0.0%	12 14.0%	9 10.5%	13 15.1%	17 19.8%	2 2.3%	6 7.0%	0 0.0%	32 37.2%	0 0.0%	7 8.1%
		30 ～ 39 歳	112	18 16.1%	31 27.7%	4 3.6%	14 12.5%	2 1.8%	16 14.3%	8 7.1%	6 5.4%	22 19.6%	4 3.6%	16 14.3%	12 10.7%	18 16.1%	4 3.6%	10 8.9%
		40 ～ 49 歳	147	42 28.6%	50 34.0%	10 6.8%	9 6.1%	10 6.8%	20 13.6%	17 11.6%	15 10.2%	29 19.7%	2 1.4%	11 7.5%	9 6.1%	21 14.3%	7 4.8%	16 10.9%
		50 ～ 59 歳	211	51 24.2%	59 28.0%	22 10.4%	26 12.3%	22 10.4%	21 10.0%	9 4.3%	26 12.3%	55 26.1%	6 2.8%	8 3.8%	27 12.8%	28 13.3%	9 4.3%	20 9.5%
		60 ～ 64 歳	157	52 33.1%	50 31.8%	28 17.8%	18 11.5%	18 11.5%	4 2.5%	6 3.8%	24 15.3%	45 28.7%	8 5.1%	2 1.3%	33 21.0%	24 15.3%	6 3.8%	2 1.3%
		65 歳 以上	506	107 21.1%	148 29.2%	106 20.9%	68 13.4%	64 12.6%	19 3.8%	49 9.7%	181 35.8%	5 1.0%	6 1.2%	31 6.1%	93 18.4%	11 2.2%	31 6.1%	
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120	18 15.0%	25 20.8%	15 12.5%	9 7.5%	6 5.0%	9 7.5%	17 14.2%	12 10.0%	25 20.8%	15 12.5%	8 6.7%	0 0.0%	29 24.2%	5 4.2%	7 5.8%
		30 ～ 39 歳	107	11 10.3%	16 15.0%	2 1.9%	9 8.4%	2 1.9%	20 18.7%	14 13.1%	13 12.1%	22 20.6%	9 8.4%	13 12.1%	0 0.0%	24 22.4%	8 7.5%	14 13.1%
		40 ～ 49 歳	176	33 18.8%	39 22.2%	14 8.0%	18 10.2%	11 6.3%	24 13.6%	22 12.5%	30 17.0%	28 15.9%	6 3.4%	10 5.7%	12 6.8%	29 16.5%	18 10.2%	13 7.4%
		50 ～ 59 歳	251	66 26.3%	79 31.5%	37 14.7%	37 14.7%	36 14.3%	12 4.8%	11 4.4%	36 14.3%	75 29.9%	7 2.8%	4 1.6%	20 8.0%	38 15.1%	15 6.0%	22 8.8%
		60 ～ 64 歳	150	37 24.7%	50 33.3%	36 24.0%	25 16.7%	22 14.7%	2 1.3%	7 4.7%	32 21.3%	64 42.7%	4 2.7%	0 0.0%	10 6.7%	14 9.3%	3 2.0%	9 6.0%
		65 歳 以上	572	109 19.1%	142 24.8%	91 15.9%	94 16.4%	98 17.1%	15 2.6%	25 4.4%	123 21.5%	206 36.0%	2 0.3%	4 0.7%	33 5.8%	90 15.7%	20 3.5%	40 7.0%
		無 回 答	2	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

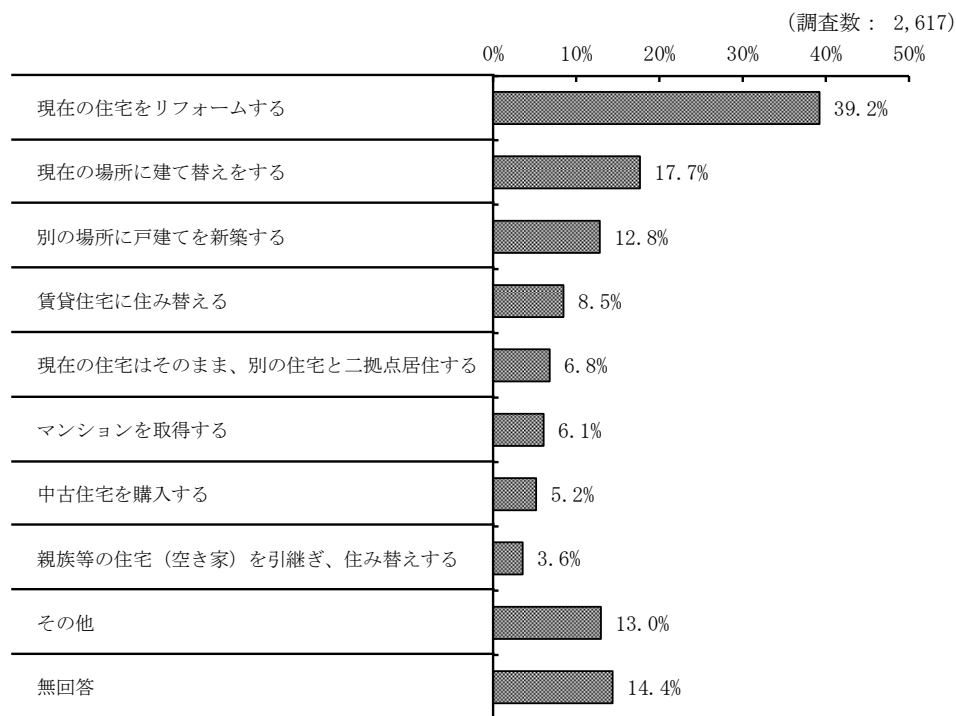
図表 7-6 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問33		調査数	1 住宅の機能 が古い・ 浴室など	2 住宅の断熱性能が低い （夏暑く、冬寒い）	3 住宅の耐震性能が低い	4 ※住宅がバリアフリー化 されていない	5 住宅が多すぎる・部屋 数が広すぎる	6 住宅がせまい・部屋 数が足りない	7 通勤や子どもの通学が 大変である	8 が病院への通院や買い物 が不便である	9 変である 冬の間の雪下ろしが大	10 ど共同住宅のため騒音な い	11 家賃負担が大きい	12 将来的に、住宅の引き 受け先がない	13 不満はない	14 その他	無回答
全 体		2,617	556 21.2%	708 27.1%	369 14.1%	337 12.9%	293 11.2%	175 6.7%	162 6.2%	384 14.7%	773 29.5%	70 2.7%	89 3.4%	189 7.2%	442 16.9%	108 4.1%	195 7.5%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	248 19.5%	322 25.3%	156 12.3%	180 14.2%	134 10.5%	100 7.9%	92 7.2%	212 16.7%	342 26.9%	44 3.5%	54 4.2%	98 7.7%	248 19.5%	46 3.6%	68 5.3%
	最 上 地 域	171	39 22.8%	43 25.1%	23 13.5%	20 11.7%	23 13.5%	9 5.3%	12 7.0%	32 18.7%	84 49.1%	3 1.8%	6 3.5%	21 12.3%	10 5.8%	10 5.8%	16 9.4%
	置 賜 地 域	472	82 17.4%	130 27.5%	58 12.3%	42 8.9%	38 8.1%	38 8.1%	24 5.1%	70 14.8%	244 51.7%	10 2.1%	10 2.1%	34 7.2%	56 11.9%	24 5.1%	44 9.3%
	庄 内 地 域	634	176 27.8%	194 30.6%	126 19.9%	92 14.5%	92 14.5%	26 4.1%	28 4.4%	58 9.1%	80 12.6%	10 1.6%	16 2.5%	32 5.0%	118 18.6%	28 4.4%	56 8.8%
	無 回 答	68	11 16.2%	19 27.9%	6 8.8%	3 4.4%	6 8.8%	2 2.9%	6 8.8%	12 17.6%	23 33.8%	3 4.4%	3 4.4%	4 5.9%	10 14.7%	0 0.0%	11 16.2%
市 郡 部 別	山 形 市	568	112 19.7%	142 25.0%	60 10.6%	84 14.8%	48 8.5%	48 8.5%	34 6.0%	70 12.3%	102 18.0%	30 5.3%	38 6.7%	28 4.9%	138 24.3%	30 5.3%	30 5.3%
	そ の 他 の 市	1,462	302 20.7%	405 27.7%	242 16.6%	195 13.3%	164 11.2%	97 6.6%	66 4.5%	179 12.2%	421 28.8%	31 2.1%	42 2.9%	101 6.9%	227 15.5%	62 4.2%	123 8.4%
	町 村 部	519	131 25.2%	142 27.4%	61 11.8%	55 10.6%	75 14.5%	28 5.4%	56 10.8%	123 23.7%	227 43.7%	6 1.2%	6 1.2%	56 10.8%	67 12.9%	16 3.1%	31 6.0%
	無 回 答	68	11 16.2%	19 27.9%	6 8.8%	3 4.4%	6 8.8%	2 2.9%	6 8.8%	12 17.6%	23 33.8%	3 4.4%	3 4.4%	4 5.9%	10 14.7%	0 0.0%	11 16.2%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	367 18.9%	497 25.6%	247 12.7%	249 12.8%	196 10.1%	155 8.0%	85 4.4%	222 11.4%	512 26.4%	64 3.3%	88 4.5%	118 6.1%	375 19.3%	82 4.2%	146 7.5%
	商 業 地 域	63	20 31.7%	15 23.8%	18 28.6%	17 27.0%	5 7.9%	2 3.2%	1 1.6%	2 3.2%	12 19.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 12.7%	8 12.7%	6 9.5%	4 6.3%
	農 漁 村 地 域	363	103 28.4%	121 33.3%	79 21.8%	44 12.1%	69 19.0%	13 3.6%	37 10.2%	75 20.7%	119 32.8%	2 0.6%	0 0.0%	37 10.2%	40 11.0%	9 2.5%	28 7.7%
	山 間 地 域	220	62 28.2%	63 28.6%	20 9.1%	24 10.9%	21 9.5%	3 1.4%	37 16.8%	79 35.9%	121 55.0%	4 1.8%	1 0.5%	26 11.8%	15 6.8%	6 2.7%	13 5.9%
	無 回 答	29	4 13.8%	12 41.4%	5 17.2%	3 10.3%	2 6.9%	2 6.9%	2 6.9%	6 20.7%	9 31.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 13.8%	5 17.2%	4 13.8%

（４）住宅への不満・不安なことを解消するために望む手段

問 34 住宅の満足できない点や、不安に思う点を解消するために、あなたが望む手段は何ですか。
（○は３つまで）



住宅への不満・不安なことを解消するために望む手段についてたずねたところ、「現在の住宅をリフォームする」が 39.2% で最も割合が高く、次いで「現在の場所に建て替えをする」が 17.7%、「その他」が 13.0%、「別の場所に戸建てを新築する」が 12.8% の順となっている。（「無回答」除く）

性別にみると、「現在の場所に建て替えをする」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「別の場所に戸建てを新築する」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「現在の住宅をリフォームする」では「50～59歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「別の場所に戸建てを新築する」では「30～39歳」で比べると、「女性」が 32.7%、「男性」が 16.1% で、「女性」が 16.6 ポイント上回っている。

また、「現在の住宅をリフォームする」では「30～39歳」で比べると、「女性」の割合が高く、「50～59歳」で比べると、「男性」の割合が高くなっている。

図表 7-7 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問34		調査数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	無回答	
			現在の場所に建て替える	別の場所に戸建てを新築する	中古住宅を購入する	マンションを取得する	現在の住宅をリフォームする	賃貸住宅に住み替える	親族等の住宅（空き家）を引継ぎ、空	現在の別住宅は、その拠点居住とする	その他		
全 体		2,617	462 17.7%	336 12.8%	136 5.2%	159 6.1%	1,027 39.2%	222 8.5%	93 3.6%	178 6.8%	339 13.0%	376 14.4%	
性別	男 性	1,219	261 21.4%	162 13.3%	66 5.4%	74 6.1%	480 39.4%	103 8.4%	47 3.9%	94 7.7%	141 11.6%	136 11.2%	
	女 性	1,378	201 14.6%	167 12.1%	70 5.1%	85 6.2%	539 39.1%	117 8.5%	40 2.9%	82 6.0%	198 14.4%	239 17.3%	
	無 回 答	20	0 0.0%	7 35.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 40.0%	2 10.0%	6 30.0%	2 10.0%	0 0.0%	1 5.0%	
年齢別	18 ～ 29 歳	209	32 15.3%	49 23.4%	15 7.2%	13 6.2%	78 37.3%	26 12.4%	6 2.9%	15 7.2%	24 11.5%	11 5.3%	
	30 ～ 39 歳	222	37 16.7%	54 24.3%	16 7.2%	22 9.9%	80 36.0%	24 10.8%	15 6.8%	21 9.5%	20 9.0%	14 6.3%	
	40 ～ 49 歳	326	66 20.2%	57 17.5%	22 6.7%	23 7.1%	148 45.4%	31 9.5%	26 8.0%	20 6.1%	32 9.8%	15 4.6%	
	50 ～ 59 歳	466	99 21.2%	58 12.4%	40 8.6%	42 9.0%	219 47.0%	73 15.7%	16 3.4%	35 7.5%	50 10.7%	27 5.8%	
	60 ～ 64 歳	307	53 17.3%	44 14.3%	15 4.9%	15 4.9%	128 41.7%	26 8.5%	4 1.3%	26 8.5%	47 15.3%	34 11.1%	
	65 歳 以 上	1,080	175 16.2%	72 6.7%	28 2.6%	42 3.9%	373 34.5%	42 3.9%	25 2.3%	61 5.6%	166 15.4%	274 25.4%	
	無 回 答	7	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	1 14.3%	0 0.0%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 14.3%	
性別 × 年齢別	男 性	18～29歳	86	17 19.8%	17 19.8%	5 5.8%	7 8.1%	30 34.9%	10 11.6%	4 4.7%	12 14.0%	10 11.6%	4 4.7%
		30～39歳	112	26 23.2%	18 16.1%	6 5.4%	12 10.7%	35 31.3%	11 9.8%	7 6.3%	17 15.2%	10 8.9%	4 3.6%
		40～49歳	147	30 20.4%	27 18.4%	14 9.5%	8 5.4%	69 46.9%	16 10.9%	14 9.5%	10 6.8%	14 9.5%	4 2.7%
		50～59歳	211	53 25.1%	25 11.8%	14 6.6%	17 8.1%	107 50.7%	31 14.7%	9 4.3%	7 3.3%	19 9.0%	4 1.9%
		60～64歳	157	36 22.9%	30 19.1%	8 5.1%	9 5.7%	67 42.7%	16 10.2%	2 1.3%	11 7.0%	16 10.2%	14 8.9%
		65歳以上	506	99 19.6%	45 8.9%	19 3.8%	21 4.2%	172 34.0%	19 3.8%	11 2.2%	37 7.3%	72 14.2%	106 20.9%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18～29歳	120	15 12.5%	31 25.8%	10 8.3%	6 5.0%	46 38.3%	16 13.3%	2 1.7%	3 2.5%	14 11.7%	7 5.8%
		30～39歳	107	11 10.3%	35 32.7%	10 9.3%	10 9.3%	45 42.1%	13 12.1%	6 5.6%	4 3.7%	10 9.3%	10 9.3%
		40～49歳	176	36 20.5%	28 15.9%	8 4.5%	15 8.5%	78 44.3%	15 8.5%	12 6.8%	8 4.5%	18 10.2%	11 6.3%
		50～59歳	251	46 18.3%	32 12.7%	26 10.4%	25 10.0%	110 43.8%	40 15.9%	6 2.4%	28 11.2%	31 12.4%	23 9.2%
		60～64歳	150	17 11.3%	14 9.3%	7 4.7%	6 4.0%	61 40.7%	10 6.7%	2 1.3%	15 10.0%	31 20.7%	20 13.3%
		65歳以上	572	76 13.3%	27 4.7%	9 1.6%	21 3.7%	199 34.8%	23 4.0%	12 2.1%	24 4.2%	94 16.4%	168 29.4%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

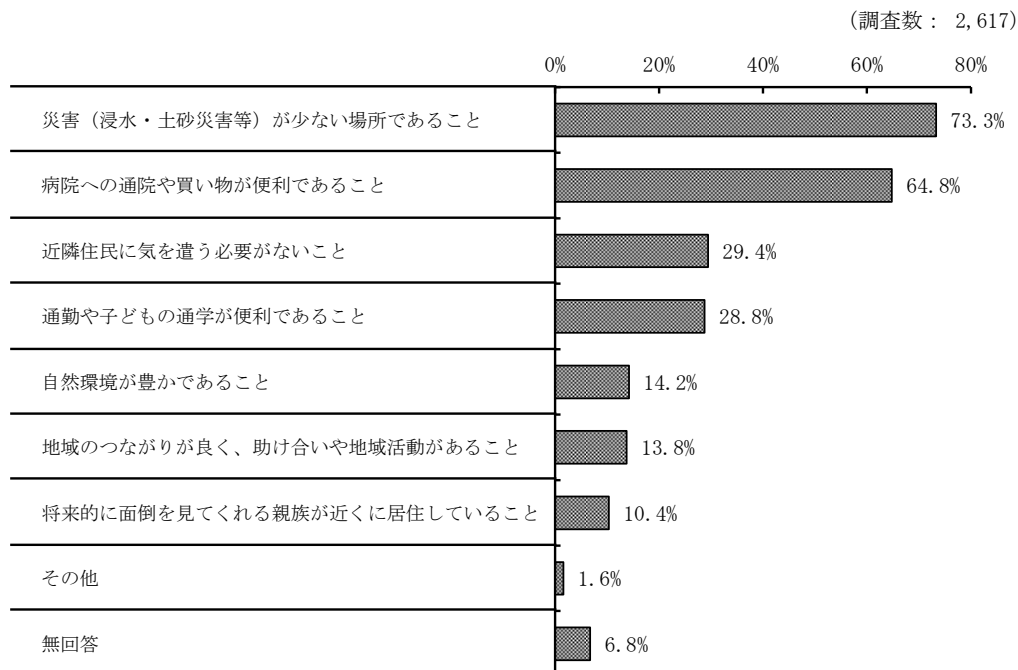
図表 7-8 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問34		調査数	1 現在の場所 に建て替える	2 別の場所に 戸建てを 新築する	3 中古住宅を 購入する	4 マンション を取得する	5 現在の住宅を リフォームする	6 賃貸住宅に 住み替える	7 親族等の住宅 を空き家として 引き継ぎ、空 にする	8 二拠点居住 する	9 現在の住宅は そのまま、別 の住宅をその 他に移す	無回答
全 体		2,617	462 17.7%	336 12.8%	136 5.2%	159 6.1%	1,027 39.2%	222 8.5%	93 3.6%	178 6.8%	339 13.0%	376 14.4%
居住地区別	村山地域	1,272	206 16.2%	170 13.4%	66 5.2%	90 7.1%	476 37.4%	124 9.7%	42 3.3%	94 7.4%	172 13.5%	174 13.7%
	最上地域	171	32 18.7%	20 11.7%	13 7.6%	11 6.4%	60 35.1%	20 11.7%	7 4.1%	8 4.7%	21 12.3%	27 15.8%
	置賜地域	472	88 18.6%	70 14.8%	16 3.4%	34 7.2%	204 43.2%	40 8.5%	12 2.5%	38 8.1%	54 11.4%	62 13.1%
	庄内地域	634	132 20.8%	68 10.7%	38 6.0%	22 3.5%	268 42.3%	36 5.7%	28 4.4%	30 4.7%	82 12.9%	94 14.8%
	無回答	68	4 5.9%	8 11.8%	3 4.4%	2 2.9%	19 27.9%	2 2.9%	4 5.9%	8 11.8%	10 14.7%	19 27.9%
市郡部別	山形市	568	102 18.0%	90 15.8%	20 3.5%	46 8.1%	206 36.3%	56 9.9%	20 3.5%	44 7.7%	80 14.1%	72 12.7%
	その他の市	1,462	268 18.3%	170 11.6%	77 5.3%	90 6.2%	578 39.5%	109 7.5%	44 3.0%	79 5.4%	194 13.3%	223 15.3%
	町村部	519	88 17.0%	68 13.1%	36 6.9%	21 4.0%	224 43.2%	55 10.6%	25 4.8%	47 9.1%	55 10.6%	62 11.9%
	無回答	68	4 5.9%	8 11.8%	3 4.4%	2 2.9%	19 27.9%	2 2.9%	4 5.9%	8 11.8%	10 14.7%	19 27.9%
居住地域別	住宅地域	1,942	334 17.2%	237 12.2%	81 4.2%	134 6.9%	731 37.6%	176 9.1%	75 3.9%	124 6.4%	253 13.0%	294 15.1%
	商業地域	63	11 17.5%	12 19.0%	4 6.3%	6 9.5%	34 54.0%	6 9.5%	0 0.0%	6 9.5%	6 9.5%	4 6.3%
	農漁村地域	363	86 23.7%	43 11.8%	29 8.0%	9 2.5%	162 44.6%	23 6.3%	6 1.7%	23 6.3%	46 12.7%	40 11.0%
	山間地域	220	29 13.2%	41 18.6%	20 9.1%	9 4.1%	87 39.5%	16 7.3%	11 5.0%	25 11.4%	29 13.2%	33 15.0%
	無回答	29	2 6.9%	3 10.3%	2 6.9%	1 3.4%	13 44.8%	1 3.4%	1 3.4%	0 0.0%	5 17.2%	5 17.2%

（５）住宅の立地についての希望

問 35 住宅の立地について、あなたが望む点は何ですか。（○は３つまで）



住宅の立地についての希望についてたずねたところ、「災害（浸水・土砂災害等）が少ない場所であること」が73.3%で最も割合が高く、次いで「病院への通院や買い物が便利であること」が64.8%、「近隣住民に気を遣う必要がないこと」が29.4%、「通勤や子どもの通学が便利であること」が28.8%の順となっている。

性別にみると、「病院への通院や買い物が便利であること」では「女性」が70.2%、「男性」が58.6%で、「女性」が11.6ポイント上回っている。

年齢別にみると、「通勤や子どもの通学が便利であること」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「通勤や子どもの通学が便利であること」では「30～39歳」、「病院への通院や買い物が便利であること」、「近隣住民に気を遣う必要がないこと」では「50～59歳」、「災害（浸水・土砂災害等）が少ない場所であること」では「60～64歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「災害（浸水・土砂災害等）が少ない場所であること」では「18～29歳」で比べると、「男性」の割合が高いが、それ以外の全ての年齢層で「女性」の割合が高くなっている。

「病院への通院や買い物が便利であること」では「30～39歳」、「60～64歳」を除く全ての年齢層で「女性」の割合が高くなっている。

「通勤や子どもの通学が便利であること」では『30～49歳』で比べると、「女性」の割合が高く、「50～59歳」、「65歳以上」で比べると、「男性」の割合が高くなっている。

図表 7-9 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比

問35			調査数	1 災害等）が 少ないこと	2 病院への通 院や買い	3 通勤や子ど もの通学	4 自然環境が 豊かであ ること	5 地域のつな がりや良 く、助け合 いや地域 活動がある こと	6 近隣住民に 気が遣う 必要がない こと	7 将来的に面 倒を見て 居住するこ と	8 その他	無回答
全 体			2,617	1,918 73.3%	1,696 64.8%	753 28.8%	372 14.2%	360 13.8%	770 29.4%	271 10.4%	42 1.6%	177 6.8%
性別	男 性		1,219	879 72.1%	714 58.6%	353 29.0%	184 15.1%	166 13.6%	364 29.9%	128 10.5%	25 2.1%	79 6.5%
	女 性		1,378	1021 74.1%	968 70.2%	395 28.7%	185 13.4%	191 13.9%	401 29.1%	142 10.3%	17 1.2%	97 7.0%
	無 回 答		20	18 90.0%	14 70.0%	5 25.0%	3 15.0%	3 15.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	1 5.0%
年齢別	18 ～ 29 歳		209	147 70.3%	145 69.4%	104 49.8%	25 12.0%	19 9.1%	66 31.6%	13 6.2%	0 0.0%	13 6.2%
	30 ～ 39 歳		222	138 62.2%	125 56.3%	122 55.0%	24 10.8%	11 5.0%	60 27.0%	12 5.4%	0 0.0%	29 13.1%
	40 ～ 49 歳		326	250 76.7%	187 57.4%	174 53.4%	33 10.1%	34 10.4%	116 35.6%	11 3.4%	7 2.1%	9 2.8%
	50 ～ 59 歳		466	360 77.3%	338 72.5%	132 28.3%	40 8.6%	37 7.9%	177 38.0%	53 11.4%	2 0.4%	16 3.4%
	60 ～ 64 歳		307	238 77.5%	210 68.4%	53 17.3%	56 18.2%	40 13.0%	95 30.9%	24 7.8%	4 1.3%	16 5.2%
	65 歳 以 上		1,080	781 72.3%	688 63.7%	167 15.5%	192 17.8%	219 20.3%	256 23.7%	158 14.6%	29 2.7%	91 8.4%
	無 回 答		7	4 57.1%	3 42.9%	1 14.3%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 42.9%
性別×年齢別	男性	18～29歳	86	66 76.7%	54 62.8%	45 52.3%	10 11.6%	6 7.0%	24 27.9%	6 7.0%	0 0.0%	4 4.7%
		30～39歳	112	68 60.7%	67 59.8%	52 46.4%	13 11.6%	7 6.3%	32 28.6%	8 7.1%	0 0.0%	12 10.7%
		40～49歳	147	110 74.8%	72 49.0%	64 43.5%	16 10.9%	17 11.6%	57 38.8%	7 4.8%	7 4.8%	5 3.4%
		50～59歳	211	154 73.0%	131 62.1%	73 34.6%	14 6.6%	17 8.1%	77 36.5%	25 11.8%	2 0.9%	8 3.8%
		60～64歳	157	118 75.2%	109 69.4%	24 15.3%	33 21.0%	20 12.7%	45 28.7%	15 9.6%	4 2.5%	8 5.1%
		65歳以上	506	363 71.7%	281 55.5%	95 18.8%	98 19.4%	99 19.6%	129 25.5%	67 13.2%	12 2.4%	42 8.3%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
		無 回 答	0	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女性	18～29歳	120	78 65.0%	89 74.2%	58 48.3%	15 12.5%	13 10.8%	39 32.5%	7 5.8%	0 0.0%	9 7.5%
		30～39歳	107	68 63.6%	55 51.4%	67 62.6%	11 10.3%	4 3.7%	27 25.2%	4 3.7%	0 0.0%	17 15.9%
		40～49歳	176	137 77.8%	115 65.3%	110 62.5%	16 9.1%	16 9.1%	59 33.5%	4 2.3%	0 0.0%	4 2.3%
		50～59歳	251	202 80.5%	203 80.9%	59 23.5%	26 10.4%	20 8.0%	99 39.4%	27 10.8%	0 0.0%	8 3.2%
		60～64歳	150	120 80.0%	101 67.3%	29 19.3%	23 15.3%	20 13.3%	50 33.3%	9 6.0%	0 0.0%	8 5.3%
		65歳以上	572	416 72.7%	405 70.8%	72 12.6%	94 16.4%	118 20.6%	127 22.2%	91 15.9%	17 3.0%	49 8.6%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%
		無 回 答	2	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 100.0%

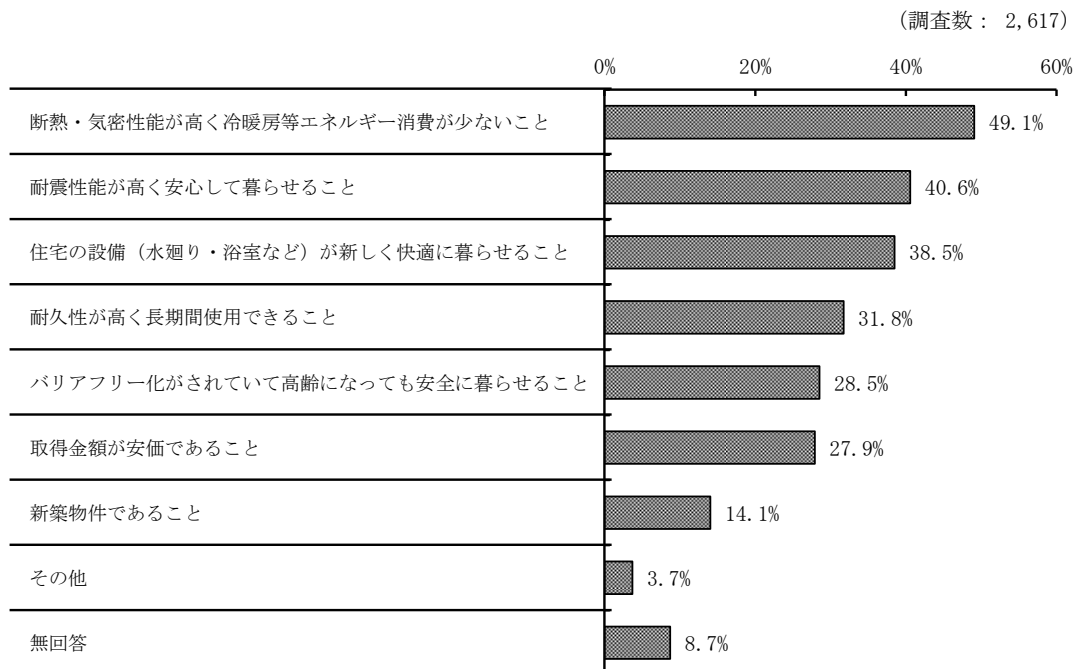
図表 7-10 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問35		調査数	1 で害災 等～が 少ない こと （浸水・土 場所災 害）	2 物病 院への 便利で あるこ と（買 い	3 が通 勤や子 どもの 通学	4 自然 環境が 豊かで あるこ と	5 活動 がある こと（地 域のつ ながり が良	6 必要 がない こと（近 隣住民 に気を 遣う	7 居る 将来的 に親に 面倒を 見て	8 その他	無 回答
全 体		2,617	1,918 73.3%	1,696 64.8%	753 28.8%	372 14.2%	360 13.8%	770 29.4%	271 10.4%	42 1.6%	177 6.8%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	934 73.4%	866 68.1%	372 29.2%	188 14.8%	166 13.1%	374 29.4%	134 10.5%	18 1.4%	86 6.8%
	最 上 地 域	171	132 77.2%	109 63.7%	36 21.1%	26 15.2%	29 17.0%	58 33.9%	20 11.7%	3 1.8%	12 7.0%
	置 賜 地 域	472	326 69.1%	304 64.4%	150 31.8%	66 14.0%	62 13.1%	132 28.0%	62 13.1%	12 2.5%	36 7.6%
	庄 内 地 域	634	488 77.0%	382 60.3%	176 27.8%	82 12.9%	94 14.8%	182 28.7%	50 7.9%	8 1.3%	34 5.4%
	無 回 答	68	38 55.9%	35 51.5%	19 27.9%	10 14.7%	9 13.2%	24 35.3%	5 7.4%	1 1.5%	9 13.2%
市 郡 部 別	山 形 市	568	414 72.9%	406 71.5%	170 29.9%	74 13.0%	58 10.2%	178 31.3%	46 8.1%	12 2.1%	36 6.3%
	そ の 他 の 市	1,462	1100 75.2%	918 62.8%	430 29.4%	186 12.7%	201 13.7%	446 30.5%	148 10.1%	21 1.4%	98 6.7%
	町 村 部	519	366 70.5%	337 64.9%	134 25.8%	102 19.7%	92 17.7%	122 23.5%	72 13.9%	8 1.5%	34 6.6%
	無 回 答	68	38 55.9%	35 51.5%	19 27.9%	10 14.7%	9 13.2%	24 35.3%	5 7.4%	1 1.5%	9 13.2%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	1434 73.8%	1284 66.1%	604 31.1%	255 13.1%	256 13.2%	563 29.0%	179 9.2%	28 1.4%	141 7.3%
	商 業 地 域	63	53 84.1%	46 73.0%	4 6.3%	6 9.5%	5 7.9%	22 34.9%	7 11.1%	2 3.2%	2 3.2%
	農 漁 村 地 域	363	257 70.8%	215 59.2%	89 24.5%	57 15.7%	56 15.4%	107 29.5%	52 14.3%	10 2.8%	21 5.8%
	山 間 地 域	220	149 67.7%	136 61.8%	49 22.3%	50 22.7%	36 16.4%	65 29.5%	32 14.5%	2 0.9%	11 5.0%
	無 回 答	29	25 86.2%	15 51.7%	7 24.1%	4 13.8%	7 24.1%	13 44.8%	1 3.4%	0 0.0%	2 6.9%

（６）住宅取得時の優先事項

問 36 あなたが住宅を取得する場合、優先する点は何ですか。（○は３つまで）



住宅取得時の優先事項についてたずねたところ、「断熱・気密性能が高く冷暖房等エネルギー消費が少ないこと」が 49.1%で最も割合が高く、次いで「耐震性能が高く安心して暮らせること」が 40.6%、「住宅の設備（水廻り・浴室など）が新しく快適に暮らせること」が 38.5%の順となっている。

性別にみると、「バリアフリー化がされていて高齢になっても安全に暮らせること」では「女性」が 34.3%、「男性」が 21.8%で、「女性」が 12.5 ポイント上回っている。「断熱・気密性能が高く冷暖房等エネルギー消費が少ないこと」、「耐震性能が高く安心して暮らせること」でも「女性」の割合が「男性」より高くなっている。

一方、「耐久性が高く長期間使用できること」、「取得金額が安価であること」では「男性」の割合が「女性」より高くなっている。

年齢別にみると、「住宅の設備（水廻り・浴室など）が新しく快適に暮らせること」では、年齢層が下がるにつれ割合が高くなる傾向がある。

また、「断熱・気密性能が高く冷暖房等エネルギー消費が少ないこと」、「耐久性が高く長期間使用できること」では「40～49歳」の割合が最も高くなっている。

性・年齢別にみると、「住宅の設備（水廻り・浴室など）が新しく快適に暮らせること」では

「４０～４９歳」で比べると、「女性」が 51.7%、「男性」が 37.4%で、「女性」が 14.3 ポイント上回っている。

「断熱・気密性能が高く冷暖房等エネルギー消費が少ないこと」でも「４０～４９歳」で比べると、「女性」が 64.8%、「男性」が 44.2%で、「女性」が 20.6 ポイント上回っているが、「６０～６４歳」で比べると、「男性」が 61.1%、「女性」が 49.3%で、「男性」が 11.8 ポイント上回っている。

図表 7-11 性別、年齢別、性・年齢別

上段：件数 下段：構成比


問36		調査数	1 と新 築物 件で ある こ	2 あ 取 得 金 額 が 安 価 で	3 い ル 高 断 熱 ・ 冷 気 密 性 能 が 少 ネ な	4 間 耐 使 用 性 が 高 く 長 期	5 と心 耐 震 性 能 が 高 く こ 安	6 らな さバ リ ア フ リ ー に 高 化 が	7 せ新 り・ 住 宅 の 設 備 な ど 永 廻	8 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	368 14.1%	731 27.9%	1,285 49.1%	831 31.8%	1,062 40.6%	747 28.5%	1,008 38.5%	97 3.7%	228 8.7%
性 別	男 性	1,219	183 15.0%	394 32.3%	567 46.5%	419 34.4%	446 36.6%	266 21.8%	446 36.6%	48 3.9%	110 9.0%
	女 性	1,378	182 13.2%	329 23.9%	709 51.5%	405 29.4%	611 44.3%	473 34.3%	549 39.8%	49 3.6%	118 8.6%
	無 回 答	20	3 15.0%	8 40.0%	9 45.0%	7 35.0%	5 25.0%	8 40.0%	13 65.0%	0 0.0%	0 0.0%
年 齢 別	18 ～ 29 歳	209	49 23.4%	65 31.1%	97 46.4%	78 37.3%	88 42.1%	11 5.3%	117 56.0%	1 0.5%	18 8.6%
	30 ～ 39 歳	222	41 18.5%	66 29.7%	118 53.2%	85 38.3%	82 36.9%	22 9.9%	108 48.6%	0 0.0%	22 9.9%
	40 ～ 49 歳	326	63 19.3%	110 33.7%	181 55.5%	149 45.7%	137 42.0%	45 13.8%	147 45.1%	2 0.6%	12 3.7%
	50 ～ 59 歳	466	44 9.4%	163 35.0%	254 54.5%	148 31.8%	190 40.8%	119 25.5%	214 45.9%	18 3.9%	10 2.1%
	60 ～ 64 歳	307	37 12.1%	88 28.7%	170 55.4%	84 27.4%	116 37.8%	133 43.3%	119 38.8%	12 3.9%	12 3.9%
	65 歳 以 上	1,080	134 12.4%	237 21.9%	461 42.7%	283 26.2%	445 41.2%	414 38.3%	302 28.0%	64 5.9%	154 14.3%
	無 回 答	7	0 0.0%	2 28.6%	4 57.1%	4 57.1%	4 57.1%	3 42.9%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%
性 別 × 年 齢 別	男 性	18 ～ 29 歳	86 9.3%	32 37.2%	41 47.7%	29 33.7%	37 43.0%	2 2.3%	50 58.1%	1 1.2%	11 12.8%
		30 ～ 39 歳	112 12.5%	43 38.4%	54 48.2%	51 45.5%	28 25.0%	9 8.0%	53 47.3%	0 0.0%	16 14.3%
		40 ～ 49 歳	147 23.1%	55 37.4%	65 44.2%	76 51.7%	57 38.8%	21 14.3%	55 37.4%	2 1.4%	7 4.8%
		50 ～ 59 歳	211 8.5%	89 42.2%	105 49.8%	70 33.2%	78 37.0%	38 18.0%	91 43.1%	7 3.3%	3 1.4%
		60 ～ 64 歳	157 16.6%	44 28.0%	96 61.1%	41 26.1%	58 36.9%	47 29.9%	64 40.8%	6 3.8%	6 3.8%
		65 歳 以 上	506 16.4%	131 25.9%	206 40.7%	152 30.0%	188 37.2%	149 29.4%	133 26.3%	32 6.3%	67 13.2%
		無 回 答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	女 性	18 ～ 29 歳	120 33.3%	33 27.5%	56 46.7%	47 39.2%	51 42.5%	8 6.7%	64 53.3%	0 0.0%	7 5.8%
		30 ～ 39 歳	107 24.3%	26 20.6%	62 57.9%	32 29.9%	54 50.5%	13 12.1%	52 48.6%	0 0.0%	6 5.6%
		40 ～ 49 歳	176 15.9%	53 30.1%	114 64.8%	73 41.5%	80 45.5%	23 13.1%	91 51.7%	0 0.0%	5 2.8%
		50 ～ 59 歳	251 10.4%	73 29.1%	146 58.2%	77 30.7%	109 43.4%	80 31.9%	120 47.8%	11 4.4%	7 2.8%
		60 ～ 64 歳	150 7.3%	44 29.3%	74 49.3%	43 28.7%	58 38.7%	86 57.3%	55 36.7%	6 4.0%	6 4.0%
		65 歳 以 上	572 8.9%	104 18.2%	255 44.6%	131 22.9%	257 44.9%	263 46.0%	167 29.2%	32 5.6%	87 15.2%
		無 回 答	2 0.0%	0 0.0%	2 100.0%	2 100.0%	2 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

図表 7-12 居住地区別、市郡部別、居住地域別

上段：件数 下段：構成比

問36		調査数	1 と新 築物 件で ある こ	2 あ 取 得 金 額 が 安 価 で	3 い ル 高 断 熱 ・ 冷 気 密 性 能 が 少 な い こ と	4 間 耐 使 久 用 性 が 高 く 長 期	5 と 心 耐 震 性 能 が 高 く 安	6 ら な さ バ リ ア フ リ ー に 高 齢 化 が あ る こ と	7 せ 新 し く 浴 室 な ど に 暮 ら が 廻	8 そ の 他	無 回 答
全 体		2,617	368 14.1%	731 27.9%	1,285 49.1%	831 31.8%	1,062 40.6%	747 28.5%	1,008 38.5%	97 3.7%	228 8.7%
居 住 地 区 別	村 山 地 域	1,272	194 15.3%	346 27.2%	622 48.9%	404 31.8%	514 40.4%	380 29.9%	492 38.7%	46 3.6%	110 8.6%
	最 上 地 域	171	15 8.8%	61 35.7%	72 42.1%	49 28.7%	62 36.3%	57 33.3%	58 33.9%	13 7.6%	21 12.3%
	置 賜 地 域	472	60 12.7%	134 28.4%	250 53.0%	168 35.6%	210 44.5%	116 24.6%	178 37.7%	14 3.0%	40 8.5%
	庄 内 地 域	634	84 13.2%	172 27.1%	316 49.8%	192 30.3%	254 40.1%	172 27.1%	260 41.0%	24 3.8%	46 7.3%
	無 回 答	68	15 22.1%	18 26.5%	25 36.8%	18 26.5%	22 32.4%	22 32.4%	20 29.4%	0 0.0%	11 16.2%
市 郡 部 別	山 形 市	568	90 15.8%	146 25.7%	284 50.0%	180 31.7%	236 41.5%	160 28.2%	224 39.4%	20 3.5%	48 8.5%
	そ の 他 の 市	1,462	194 13.3%	417 28.5%	718 49.1%	469 32.1%	587 40.2%	413 28.2%	576 39.4%	62 4.2%	129 8.8%
	町 村 部	519	69 13.3%	150 28.9%	258 49.7%	164 31.6%	217 41.8%	152 29.3%	188 36.2%	15 2.9%	40 7.7%
	無 回 答	68	15 22.1%	18 26.5%	25 36.8%	18 26.5%	22 32.4%	22 32.4%	20 29.4%	0 0.0%	11 16.2%
居 住 地 域 別	住 宅 地 域	1,942	298 15.3%	510 26.3%	975 50.2%	637 32.8%	812 41.8%	521 26.8%	757 39.0%	63 3.2%	171 8.8%
	商 業 地 域	63	11 17.5%	20 31.7%	27 42.9%	16 25.4%	22 34.9%	19 30.2%	29 46.0%	3 4.8%	4 6.3%
	農 漁 村 地 域	363	34 9.4%	122 33.6%	178 49.0%	98 27.0%	137 37.7%	134 36.9%	135 37.2%	22 6.1%	27 7.4%
	山 間 地 域	220	23 10.5%	66 30.0%	97 44.1%	68 30.9%	79 35.9%	61 27.7%	85 38.6%	9 4.1%	21 9.5%
	無 回 答	29	2 6.9%	13 44.8%	8 27.6%	12 41.4%	12 41.4%	12 41.4%	2 6.9%	0 0.0%	5 17.2%

Ⅲ 参考資料



() 内の数値は回答構成比 (%) を表し、Nは比率算出の基数とする。

令和7年度県政アンケート調査

ご記入にあたってのお願い

○封筒の宛名となっている方、ご本人がご回答ください。

(ただし、ご本人が長期不在などでご回答になれない場合は、ご家族の方などが代わってお答えください。)

○この調査は無記名式です。お名前、ご住所をご記入いただく必要はありません。

○郵送またはインターネットによる回答のどちらかの方法で回答をお願いします。

【インターネットの場合】

○インターネットでの回答をご希望の方は、下記の二次元コード(又はURL)よりお進みください。その際、下記整理番号をご入力いただく必要があります。



あなたの整理番号 _____

※ 整理番号は個人を特定するものではありません。
郵送での回答とインターネットでの回答の重複をさけるためのものです。

https://apply.e-tumo.jp/pref-yamagata-u/offer/offerList_detail?tempString=ak07

○9月2日(火)までにご入力いただきご回答ください。

【郵送の場合】

○黒か青のボールペン、または鉛筆で調査票に直接ご記入ください。

○ご回答は、あてはまる項目を選んで、その番号を○印で囲んでください。また、設問によってご回答していただく方が限られる場合がありますので、設問をよくお読みいただき、ご回答ください。

○「その他」を選ばれた場合は、() 内に簡潔に具体的内容をご記入ください。

○ご記入いただいた調査票は、そのまま同封の返信用封筒(切手は不要です)に入れて9月2日(火)までにご投函ください。差出人等の記入は不要です。

◎このアンケートは、今後のより良い県政運営に生かすものです。ご協力よろしくお願いします。

● 調査結果の公表予定について ※公表時期は12月頃を予定しております

①県ホームページに掲載 [<https://www.pref.yamagata.jp/>]

②県・総合支庁の窓口に備え付け

● 調査に関するお問い合わせは、下記までお願いします

山形県 みらい企画創造部 企画調整課

担 当：企画担当／清水

電 話：023-630-2125 (直通)

023-630-2211 (代表、内線 2125)

最初に、あなたご自身のことについて、おうかがいします。

(性別や年齢による分類等、統計的に分析するためです。)

F 1 あなたの性別をお答えください。(○は1つ)

(N=2,617)

(46.6%) 1. 男 性

(52.7%) 2. 女 性

(0.8%) 3. 無回答

F 2 あなたの年齢を教えてください。(○は1つ)

(N=2,617)

(8.0%) 1. 18～29歳

(12.5%) 3. 40～49歳

(11.7%) 5. 60～64歳

(8.5%) 2. 30～39歳

(17.8%) 4. 50～59歳

(41.3%) 6. 65歳以上

F 3 あなたのお仕事は何ですか。(○は1つ)

(N=2,617)

(10.4%) 1. 自営業

(4.1%) 2. 会社経営者、役員

(28.7%) 3. 常用雇用者※¹

(12.3%) 4. 臨時雇用者※² (パート・アルバイトなど)

(5.5%) 5. 公務員

(9.5%) 6. 専業主婦 (主夫)

(23.1%) 7. 無 職

(2.5%) 8. 学 生

(2.9%) 9. その他 ()

《1～4を選んだ方へおうかがいします》

職業の分野は何ですか。(○は1つ)

(N=1,451)

(11.1%) 1. 農林水産業

(10.1%) 2. 建築・土木業

(21.1%) 3. 製造業

(33.7%) 4. 商業・サービス業

(19.6%) 5. その他 ()

※1：期間を定めずに又は1年を超える期間を定めて雇われている人

※2：日々又は1年以内の期間を定めて雇われている人

F 4 あなたは結婚していらっしゃいますか※。(○は1つ)

(N=2,617)

(18.1%) 1. 未 婚

(70.2%) 2. 既 婚

(11.3%) 3. 離婚・死別

(0.0%) 4. その他 ()

※ 届出の有無に関係なく記入してください。

F 5 あなたは、どなたと同居されていますか。(○はいくつでも)

(N=2,617)

(66.8%) 1. 配偶者

(31.9%) 3. 親

(5.5%) 5. 祖父・祖母

(9.7%) 7. 一人暮らし

(42.0%) 2. 子ども

(7.4%) 4. 孫

(6.6%) 6. 兄弟・姉妹

(0.8%) 8. その他 ()

F 6 あなたを含めて、いま一緒に暮らしているご家族の中に、次のような方はいらっしゃいますか。

(○はいくつでも)

(N=2,617)

(7.6%) 1. 乳幼児

(8.5%) 4. 高 校 生

(1.0%) 7. 専門学校生

(26.1%) 10. 該当者はいない

(11.5%) 2. 小学生

(4.3%) 5. 大 学 生

(22.3%) 8. 65～74歳の高齢者

(7.6%) 3. 中学生

(0.2%) 6. 大学院生

(35.8%) 9. 75歳以上の高齢者

F 7 あなたのお住まいは次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

(N=2,617)

(74.2%) 1. 住宅地域

(2.4%) 2. 商業地域

(13.9%) 3. 農漁村地域

(8.4%) 4. 山間地域

お住まいの市町村名をお書きください

「山形での生活」について、おうかがいします。

問 1 あなたは、山形県が他県に誇れる良さはどのようなものがあると思いますか。(〇はいくつでも)

(N=2,617)

- | | | |
|---------------------|------------------------|-------------------------|
| (76.4%) 1. 自然環境の良さ | (5.8%) 7. 整った教育・文化施設 | (13.5%) 13. 優れたものづくり技術 |
| (13.1%) 2. 日常生活の便利さ | (3.8%) 8. 充実したスポーツ施設 | (41.5%) 14. 豊かな農林水産物 |
| (1.3%) 3. 教育水準の高さ | (16.1%) 9. 地域住民の連帯感が強い | (2.1%) 15. 大学などの高等教育 |
| (4.7%) 4. 交通機関の良さ | (14.6%) 10. 豊富な観光資源 | (9.7%) 16. 三世代同居等の家族形態 |
| (23.3%) 5. 優れた郷土文化 | (21.1%) 11. 勤勉、実直な県民性 | (1.4%) 17. その他() |
| (45.4%) 6. 治安や風紀の良さ | (48.0%) 12. 優れた食文化 | (5.9%) 18. 特にな |

問 2 また、あなた自身もその良さを享受^{きやうじゅ}(実感)していると思うものは何ですか。(〇はいくつでも)

(N=2,617)

- | | | |
|---------------------|------------------------|-------------------------|
| (65.6%) 1. 自然環境の良さ | (3.8%) 7. 整った教育・文化施設 | (6.8%) 13. 優れたものづくり技術 |
| (13.1%) 2. 日常生活の便利さ | (2.6%) 8. 充実したスポーツ施設 | (34.3%) 14. 豊かな農林水産物 |
| (0.7%) 3. 教育水準の高さ | (12.9%) 9. 地域住民の連帯感が強い | (0.8%) 15. 大学などの高等教育 |
| (4.2%) 4. 交通機関の良さ | (7.9%) 10. 豊富な観光資源 | (6.1%) 16. 三世代同居等の家族形態 |
| (12.6%) 5. 優れた郷土文化 | (12.3%) 11. 勤勉、実直な県民性 | (0.7%) 17. その他() |
| (37.0%) 6. 治安や風紀の良さ | (41.3%) 12. 優れた食文化 | (8.3%) 18. 特にな |

問 3 あなたは、山形県に住み続けたいと思いますか。(〇は 1 つ)

(N=2,617)

- | | |
|------------------------|---------------------------|
| (57.9%) 1. 住み続けたいと思う | (8.1%) 3. あまり住み続けたいと思わない |
| (20.6%) 2. やや住み続けたいと思う | (2.9%) 4. 住み続けたいと思わない |
| (8.8%) 5. どちらともいえない | |

--->【問 5 へ】

【問 3 で「1. 住み続けたいと思う」「2. やや住み続けたいと思う」を選んだ方におうかがいします。】

→ 問 4 あなたが住み続けたいと思う理由は何ですか。(〇はいくつでも)

(N=2,053)

- | |
|---|
| (28.0%) 1. 地域との結びつきや連帯感がある |
| (43.3%) 2. 優れた食文化、豊かな農林水産物に恵まれている |
| (36.3%) 3. 住環境(家の広さ・家賃等)に恵まれている |
| (18.4%) 4. 豊富な地域資源(自然環境・観光資源等)や郷土文化がある |
| (7.8%) 5. 子育て環境(子育て支援施設の数・子育て支援制度等)が充実している |
| (1.5%) 6. 多様な学びを受けられる機会や進学の実機が充実している |
| (29.0%) 7. 家庭事情(介護・子育て・家を継ぐ等)がある |
| (55.8%) 8. 現状の暮らしや生活に不満がない(県外への転居希望がない) |
| (5.1%) 9. その他() |

【問3で「3. あまり住み続けたいと思わない」「4. 住み続けたいと思わない」を選んだ方におうかがいします。】

問5 あなたが住み続けたいと思わない理由は何ですか。(〇はいくつでも)

(N=288)

- (57.3%) 1. 賃金や福利厚生、処遇が充実した職場や就職先が少ない
 (28.5%) 2. 志望する仕事やスキル・知識を活かせる職種が少ない
 (45.8%) 3. 大きな商業施設や娯楽施設が少ない
 (67.4%) 4. 公共交通機関をはじめとする交通の利便性が低い
 (18.8%) 5. 子育て環境（子育て支援施設の数・子育て支援制度等）が充実していない
 (28.5%) 6. 多様な学びを受けられる機会や進学の実選択肢が不十分である
 (44.8%) 7. 古くからの慣習や性別による固定的な役割分担が残っている
 (30.2%) 8. その他（ ）

【すべての方におうかがいします。】

問6 あなたは現在、どの程度幸福を感じていますか。(〇は1つ)

(N=2,617)

- (32.0%) 1. 幸福だと感じている (16.9%) 3. どちらともいえない (2.7%) 5. 幸福だと感じていない
 (41.7%) 2. やや幸福だと感じている (5.3%) 4. あまり幸福だと感じていない

問7 また、幸福(充足している)かどうか判断する際に重視したものは何ですか。(〇はいくつでも)

(N=2,617)

- | | | |
|--------------------|----------------------------|---------------------|
| (61.5%) 1. 健康状況 | (14.3%) 8. 職場の人間関係 | (7.5%) 15. 子育て環境 |
| (61.3%) 2. 家族関係 | (13.7%) 9. 就業状況 | (3.9%) 16. 教育環境 |
| (29.4%) 3. 自然環境 | (15.6%) 10. 治安、防災体制 | (2.8%) 17. 社会貢献 |
| (41.0%) 4. 居住環境 | (29.6%) 11. 自由な時間、充実した余暇 | (4.6%) 18. 地域の歴史、文化 |
| (27.0%) 5. 友人関係 | (13.8%) 12. しがらみ(干渉や束縛)の有無 | (1.8%) 19. その他 |
| (34.6%) 6. 家計の状況 | (10.2%) 13. 地域コミュニティとの関係 | () |
| (17.0%) 7. 仕事のやりがい | (6.3%) 14. まちの活気 | (1.5%) 20. わからない |

「第4次山形県総合発展計画」について、おうかがいします。

第4次山形県総合発展計画について

「人と自然がいきいきと調和し、真の豊かさと幸せを実感できる山形」を基本目標とし、県民一人ひとりの希望が実現し、持続的に発展していく県づくりの指針として策定したもので、「長期構想（令和2年3月策定）」及び「実施計画（令和7年3月策定）」により構成されています。

「長期構想」は、県づくりの基本的な考え方と基本目標、その実現に向けた政策・施策の展開の方向性を示し、「実施計画」は、長期構想の計画目標を実現するための主要な取組みの方向性を示すとともに、その進行管理のための目標管理やKPI（重要業績評価指標）を設定するものです。

※第4次山形県総合発展計画は山形県ホームページでも公表しています。

URL：<https://www.pref.yamagata.jp/kensei/keikaku/keikaku4/index.html>



問 8 あなたは、「山形県の交通、医療、教育などの公的サービス」について、デジタル技術の活用により、その利便性が向上していると思いますか。(〇は1つ) (N=2,617)

(7.9%) 1. そう思う (41.3%) 3. どちらともいえない (16.4%) 5. そう思わない
(21.0%) 2. どちらかと言えばそう思う (11.8%) 4. どちらかと言えばそう思わない

問 9 あなたは、これからの山形県の地域づくりにあたって、「日本人も外国人も、お互いを認め合い、地域を構成する一員として共に活躍できる社会」が重要であると思いますか。(〇は1つ) (N=2,617)

(30.8%) 1. そう思う (25.7%) 3. どちらともいえない (7.2%) 5. そう思わない
(31.1%) 2. どちらかと言えばそう思う (4.4%) 4. どちらかと言えばそう思わない

問 10 あなたは、過去1年間に月に1日以上、何らかの学習(外国語などの語学、デジタル等の技術習得、趣味を深める学習など)を行っていますか。(〇は1つ) (N=2,617)

(24.7%) 1. 行っている (74.4%) 2. 行っていない

【問10で「1. 行っている」を選んだ方におうかがいします。】

➤ 問 11 あなたが学習している内容は何ですか。(〇はいくつでも) (N=646)

(45.7%) 1. 仕事の知識等に関する事 (5.4%) 7. 家庭生活に関する事
(16.9%) 2. デジタルに関する事 (7.1%) 8. 育児や教育に関する事
(7.4%) 3. ボランティア活動に関する事 (49.2%) 9. 趣味に関する事
(3.9%) 4. 体験活動に関する事 (23.1%) 10. 教養に関する事
(9.9%) 5. 社会問題に関する事 (3.1%) 11. その他
(25.2%) 6. 健康やスポーツに関する事 ()

「防災」について、おうかがいします。

問 12 能登半島地震(2024年1月)をはじめ、本県における豪雨災害(2024年7月)など、近年県内外において、大規模な自然災害が頻発し甚大な被害が発生しております。こうした状況を踏まえ、ご自身の防災に対する関心の程度に変化はありましたか。(〇は1つ) (N=2,617)

(17.4%) 1. 非常に高まった (0.5%) 4. 低下した
(55.9%) 2. ある程度高まった (0.5%) 5. その他 ()
(25.2%) 3. 変わらない

問 13 あなたは、過去1年間に家庭において何らかの防災対策(非常食や防災グッズ等の購入・備蓄、家具の耐震対策、避難訓練への参加など)を行っていますか。(〇は1つ) (N=2,617)

(49.0%) 1. 行っている (50.4%) 2. 行っていない

問 14 町内会や自主防災組織、消防団等が実施する各種防災訓練や、行政等が実施する防災に関する説明会、セミナーなど、地域の防災活動にどの程度参加していますか。(〇は1つ) (N=2,617)

- (4.7%) 1. 積極的に参加している
 (25.6%) 2. ある程度参加している
 (28.1%) 3. 参加してみたいとは考えているが、参加したことはない
 (23.1%) 4. 防災活動に関する情報がなく、いつ行われているかわからないため、参加したことがない
 (13.4%) 5. 特に参加する必要があると考えているため、参加したことがない
 (3.6%) 6. その他 ()

問 15 自主防災組織の活動等、地域の防災活動に参加するにあたり、障害になっていると感じることは何ですか。(〇はいくつでも) (N=2,617)

- (33.8%) 1. 時間がない・忙しい (11.3%) 5. 高齢者の参加が多く、若者は参加しづらい
 (7.0%) 2. 自主防災組織の活動等に関心がない (27.4%) 6. 気軽に参加できる防災活動の取組みが少ない
 (22.5%) 3. 防災に関心はあるがまず何をすべきか分からない (6.8%) 7. 行政の支援体制が整っていない
 (21.8%) 4. 自主防災組織の活動等がない (10.9%) 8. 特にない
 (あるか分からない)・少ない (4.1%) 9. その他 ()

問 16 あなたは、過去に被災地での災害ボランティア活動（職業として行うものは除く）に参加したことがありますか。(〇は1つ) (N=2,617)

- (10.4%) 1. 参加したことがある (88.9%) 2. 参加したことがない

問 17 あなたは、今後、災害ボランティア活動に参加したいと思いますか。(〇は1つ) (N=2,617)

- (17.5%) 1. 参加したい (22.5%) 2. 参加したくない (57.9%) 3. わからない

問 18 あなたが災害ボランティア活動に参加するにあたり、障害となっていると感じることは何ですか。(〇はいくつでも) (N=2,617)

- (15.7%) 1. 災害ボランティア活動に参加する方法が分からない
 (33.5%) 2. 災害ボランティア活動に参加する時間がない
 (18.5%) 3. 災害ボランティア活動に参加するのに必要な情報がない
 (31.6%) 4. 被災地での活動に不安を感じる
 (9.6%) 5. 家族や職場の理解が得られない
 (12.5%) 6. 特にない
 (17.0%) 7. その他 ()

「循環型社会の形成に向けた取組み」について、おうかがいします。

問 19 「山形県産業廃棄物税」について、税負担や税の趣旨を知っていますか。(○は1つ)

山形県産業廃棄物税について

「資源循環型社会システムの形成」、「資源の循環を担う産業の振興」、「廃棄物の適正な処理による環境負荷の低減」のための事業を行う財源として、産業廃棄物排出事業者または中間処理業者を納税義務者とし、県内の最終処分場への産業廃棄物の搬入に対して課税するものです。

(N=2, 617)

- (9.2%) 1. 産業廃棄物税制度があることや導入目的などを知っている
- (32.0%) 2. 産業廃棄物税制度があることは知っているが、導入目的など詳しいことは知らない
- (56.5%) 3. 聞いたことがない

問 20 プラスチックは、軽くて丈夫であるという便利な特性から、様々な製品に利用される一方、適正に処理されず海洋プラスチックごみ問題を引き起こしているなど課題もあります。プラスチックごみ削減に向けて、あなたが日頃から行っていることをお答えください。(○はいくつでも) (N=2, 617)

- (39.6%) 1. マイボトルを持参し、ペットボトルなどの使い捨て飲料容器をできるだけ使用しない
- (23.9%) 2. ストローやスプーンなどの使い捨てプラスチックは使わないように心がける
- (42.6%) 3. 詰め替え容器に入った製品、簡易包装の製品、リサイクル製品など環境に配慮した製品を選ぶ
- (88.6%) 4. ルールに従って、ごみを正しく分別する
- (20.9%) 5. 地域などで行われる清掃活動に参加する
- (3.4%) 6. 特に行っていない
- (1.1%) 7. その他 ()

問 21 プラスチックごみ削減に向けて、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。

(○は3つまで)

(N=2, 617)

- (38.3%) 1. プラスチックごみ問題の啓発活動、情報発信
- (34.9%) 2. 学校などでの環境教育の実施
- (62.6%) 3. 分別方法・廃棄方法の周知徹底
- (29.7%) 4. プラスチックごみの発生抑制やリサイクルに関する研究・施設整備への補助
- (13.6%) 5. 循環型産業*を担う人材の育成
- (8.3%) 6. 地域などで行われる清掃活動に参加する機会の創出
- (5.8%) 7. 特にない
- (2.9%) 8. その他 ()

※循環型産業…廃棄物等の発生抑制、再使用、リサイクルなどに関係する産業

問 22 我が国ではまだ食べることができるのに廃棄される食品ロスが大量に発生しています。食品ロスは資源の大きな無駄となるだけでなく、焼却などに伴う環境への影響や処理コストが問題となっており、削減していく必要があります。食品ロスの削減に向け、各家庭での取組みが求められていますが、あなたが日頃から行っていることをお答えください。

(○はいくつでも)

(N=2,617)

- (73.4%) 1. 残さず食べる
- (66.9%) 2. 冷蔵庫を整理し、残っている食材から優先的に使う
- (44.4%) 3. 小分け商品、少量パック、バラ売りなど、必要な分を購入する
- (22.0%) 4. 商品棚の手前に並べられている商品を積極的に選ぶ(「てまえどり」)
- (7.1%) 5. 余った食品があればフードドライブ※に協力する
- (4.1%) 6. 特に行っていない
- (2.3%) 7. その他 ()

※フードドライブ…家庭で余っている食品を集めて、社会福祉協議会などの生活困窮者支援団体、子ども食堂、福祉施設などに寄付する活動

問 23 食品ロス削減に向けて、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。(○は3つまで)

(N=2,617)

- (35.8%) 1. 消費者への啓発(「てまえどり」の促進など)
- (61.6%) 2. 飲食店での食べきり・持ち帰りの促進(提供量の調整・持ち帰り容器の準備など)
- (31.6%) 3. 学校などでの環境教育の実施
- (19.3%) 4. フードドライブ・フードバンク活動※への支援
- (37.4%) 5. 食品廃棄物(食品ロスに加え、魚や肉の骨など廃棄される不可食部を含む)の再生利用の促進
- (5.5%) 6. 特にない
- (2.9%) 7. その他 ()

※フードバンク活動…包装の印字ミスや賞味期限が近いなど、食品の品質には問題ないが、通常の販売が困難な食品を、食品メーカー等から引き取って、福祉施設などへ無償提供する活動

「やまがた緑環境税」について、おうかがいします。

問 24 「やまがた緑環境税」や税の趣旨について知っていますか。(○は1つ)

やまがた緑環境税について

森林の持つ県土の保全、水源かん養などの公益的機能の維持増進、持続的発揮を図るため、荒廃のおそれのある森林を整備するなど、県民みんなで支える森づくりを進めるための財源として、住民税の納税義務者を対象に、個人から年1,000円、法人などから年2,000円～80,000円の税負担をいただくものです。

(N=2,617)

- (24.3%) 1. 負担していることやその趣旨を知っている
- (22.2%) 2. 負担していることは知っていたが、趣旨は知らなかった
- (52.4%) 3. 負担していることも、趣旨も知らなかった

問 25 県民みんなで支える森づくりのために、あなたは、どのようなことに参加・協力したいと思いますか。(〇は3つまで)

(N=2,617)

- (19.3%) 1. 植樹祭などのイベントに参加したり、身近な県民の森などで自然に触れることにより森林に親しみ、その働きを学びたい
- (23.1%) 2. 県産材を使った木製品や、ペレットストーブを使うなど、県産木材資源の活用に協力したい
- (9.0%) 3. 森林や自然環境の大切さを伝える、自然環境教育などのボランティア活動に協力したい
- (8.0%) 4. 植林や枝打ち、下刈りなどの森の手入れ、森林パトロールなど、森林環境保全のためのボランティア活動に参加したい
- (26.1%) 5. 特に参加・協力したいと思うことはない
- (26.2%) 6. わからない
- (5.1%) 7. その他 ()

問 26 やまがた緑環境税を活用した森づくりを進めるにあたって、あなたは、どのような取組みが重要だと思いますか。(〇は3つまで)

(N=2,617)

- (42.0%) 1. 荒廃のおそれのある里山などの森林を、環境保全機能の高い森林へ再生する取組み
- (48.6%) 2. 将来にわたって森林を守り育てるため、管理放棄をした森林所有者に代わって森林組合などが管理を行う仕組みづくり
- (18.1%) 3. 森づくり体験や自然観察会などの体験型・参加型のイベントの開催による、県民と森や自然環境との触れ合いの機会の拡大
- (15.5%) 4. 身近な生活空間に木を積極的に利用し、県民が木と触れ合える機会を増やす取組み
- (9.6%) 5. 森林ボランティアなどによる、森づくりや自然環境の保全活動などの活性化の推進
- (7.3%) 6. 森づくりに対する県民の理解を深めるため、森林を学び森林に親しむための講座などの開催
- (33.9%) 7. 森林内に放置されている未利用木材を熱エネルギー源などに有効利用し、資源の循環利用を進める取組み
- (17.7%) 8. わからない
- (3.1%) 9. その他 ()

「安心して子どもを生み育てられる環境」について、おうかがいします。

問 27 あなたが、理想と思う子どもの数は何人ですか。(〇は 1つ) (N=2,617)

(2.5%) 0人	(1.8%) 1人	(44.4%) 2人	(43.5%) 3人	(1.6%) 4人	(1.0%) 5人以上
------------	------------	------------	------------	------------	--------------

問 28 あなたが、「持つつもりの子どもの数」「現在の子どもの数」と「今後予定している子どもの数」の合計)は何人ですか。(〇は 1つずつ)

《現在の子どもの数》(同居、別居を問わず) (N=2,617)

(22.0%) 0人	(10.6%) 1人	(40.9%) 2人	(16.6%) 3人	(1.8%) 4人	(0.2%) 5人以上
------------	------------	------------	------------	------------	--------------

《今後予定している子どもの数》 (N=2,617)

(63.3%) 0人	(2.9%) 1人	(8.3%) 2人	(2.7%) 3人	(0.5%) 4人	(0.1%) 5人以上
------------	------------	------------	------------	------------	--------------

【持つつもりの子どもの数が、理想とする子どもの数より少ない方におうかがいします。】

問 29 「持つつもりの子どもの数」が理想とする子どもの数より少ないのはどうしてですか。その理由をお答えください。(〇は いくつでも) (N=1,174)

(40.6%) 1. 子育てや教育にお金がかかりすぎるから	(10.8%) 8. 健康上の理由から
(3.6%) 2. 家が狭いから	(10.6%) 9. ほしいけれどもできないから
(11.4%) 3. 自分の仕事(勤めや家業)に差し支えるから	(3.5%) 10. 配偶者の家事・育児への協力が得られないから
(4.0%) 4. 子どもがのびのび育つ環境ではないから	(4.6%) 11. 配偶者が望まないから
(5.0%) 5. 自分や夫婦の生活を大切にしたいから	(4.8%) 12. 自分または配偶者が定年退職するまでに、全ての子どもに成人してほしいから
(13.2%) 6. 高年齢で産むのはいやだから	(13.1%) 13. その他 ()
(7.2%) 7. これ以上、育児の心理的、肉体的負担に耐えられないから	

問 30 あなたは、「山形県の子育て環境」が、子どもを安心して生み育てることができる、社会的・経済的に満足度の高いものであると思いますか。(〇は 1つ) (N=2,617)

(6.1%) 1. そう思う	(40.9%) 3. どちらともいえない	(16.7%) 5. そう思わない
(19.8%) 2. どちらかと言えばそう思う	(10.7%) 4. どちらかと言えばそう思わない	

「住まい」についておうかがいします。

問 31 現在、あなたが暮らしている住宅についてお答えください。(〇は1つ)

(N=2,617)

- (47.3%) 1. 平成12年5月以前に建設された新築戸建て住宅(持ち家)
 (24.6%) 2. 平成12年6月以後に建設された新築戸建て住宅(持ち家)
 (5.7%) 3. 平成12年5月以前に建設された中古戸建て住宅(持ち家)
 (1.1%) 4. 平成12年6月以後に建設された中古戸建て住宅(持ち家)
 (1.2%) 5. マンション(持ち家)
 (1.5%) 6. 戸建ての賃貸住宅(家賃月額6万円以下)
 (1.0%) 7. 戸建ての賃貸住宅(家賃月額6万円超)
 (3.9%) 8. アパート・マンション等の賃貸住宅(家賃月額6万円以下)
 (1.9%) 9. アパート・マンション等の賃貸住宅(家賃月額6万円超)
 (0.3%) 10. 公営住宅(県営・市町村営)などの公的な住宅
 (0.6%) 11. 社宅や法人の借上げ住宅
 (6.4%) 12. あなた以外の世帯が所有する住宅(間借り・親族との同居)
 (1.2%) 13. その他()

【問31で「1～5(持ち家)」を選んだ方におうかがいします。】

問 32 人口減少等に伴う空き家の増加が社会問題として大きくなっています。現在の持ち家の将来について、あなたの考えをお答えください。(〇は1つ)

(N=2,091)

- (50.2%) 1. 住み続けた後、いずれ子ども(親族等)に引継ぎたい
 (10.1%) 2. 住み続けた後、いずれ親族以外に売却したい
 (1.9%) 3. 住み続けた後、いずれ公的機関等に寄附したい
 (28.6%) 4. 考える必要性は感じるが、現時点では特に考えていない
 (5.7%) 5. 現時点で考えはないが、機会があれば相談したい
 (2.4%) 6. その他()

問 33 現在、あなたが暮らしている住宅について満足できない点や、将来的に不安に思う点は何ですか。(〇は3つまで)

(N=2,617)

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------|
| (21.2%) 1. 住宅の機能(水回り・浴室など)が古い | (14.7%) 8. 病院への通院や買い物が不便である |
| (27.1%) 2. 住宅の断熱性能が低い
(夏暑く、冬寒い) | (29.5%) 9. 冬期間の雪下ろしが大変である |
| (14.1%) 3. 住宅の耐震性能が低い | (2.7%) 10. 共同住宅のため騒音など近隣住民に
気を遣う |
| (12.9%) 4. 住宅がバリアフリー化※されていない | (3.4%) 11. 家賃負担が大きい |
| (11.2%) 5. 住宅が広すぎる・部屋数が多すぎる | (7.2%) 12. 将来的に、住宅の引き受け先がない |
| (6.7%) 6. 住宅がせまい・部屋数が足りない | (16.9%) 13. 不満はない |
| (6.2%) 7. 通勤や子どもの通学が大変である | (4.1%) 14. その他() |

※住宅のバリアフリー化…今回の調査では、「2箇所以上の手すり設置」、「屋内の段差解消」のどちらか一方を満たしている状態のことを指します。

問 34 住宅の満足できない点や、不安に思う点を解消するために、あなたが望む手段は何ですか。

(○は3つまで)

(N=2,617)

- | | |
|--------------------------|--|
| (17.7%) 1. 現在の場所に建て替えをする | (8.5%) 6. 賃貸住宅に住み替える |
| (12.8%) 2. 別の場所に戸建てを新築する | (3.6%) 7. 親族等の住宅（空き家）を引継ぎ、
住み替えする |
| (5.2%) 3. 中古住宅を購入する | |
| (6.1%) 4. マンションを取得する | (6.8%) 8. 現在の住宅はそのまま、別の住宅と
二拠点居住する |
| (39.2%) 5. 現在の住宅をリフォームする | |
| | (13.0%) 9. その他 () |

問 35 住宅の立地について、あなたが望む点は何ですか。(○は3つまで)

(N=2,617)

- (73.3%) 1. 災害（浸水・土砂災害等）が少ない場所であること
(64.8%) 2. 病院への通院や買い物が便利であること
(28.8%) 3. 通勤や子どもの通学が便利であること
(14.2%) 4. 自然環境が豊かであること
(13.8%) 5. 地域のつながりが良く、助け合いや地域活動があること
(29.4%) 6. 近隣住民に気を遣う必要がないこと
(10.4%) 7. 将来的に面倒を見てくれる親族が近くに居住していること
(1.6%) 8. その他 ()

問 36 あなたが住宅を取得する場合、優先する点は何ですか。(○は3つまで)

(N=2,617)

- (14.1%) 1. 新築物件であること
(27.9%) 2. 取得金額が安価であること
(49.1%) 3. 断熱・気密性能が高く冷暖房等エネルギー消費が少ないこと
(31.8%) 4. 耐久性が高く長期間使用できること
(40.6%) 5. 耐震性能が高く安心して暮らせること
(28.5%) 6. バリアフリー化がされていて高齢になっても安全に暮らせること
(38.5%) 7. 住宅の設備（水廻り・浴室など）が新しく快適に暮らせること
(3.7%) 8. その他 ()

以上で質問は終わりです。ご協力ありがとうございました。

同封の返信用封筒（切手不要）に入れて 9 月 2 日（火）までにご返送ください。

令和 7 年度県政アンケート調査 報 告 書

令和 7 年 1 2 月

発 行 山形県 みらい企画創造部 企画調整課
〒990-8570 山形市松波二丁目 8 番 1 号
TEL 023-630-2125 FAX 023-624-2775