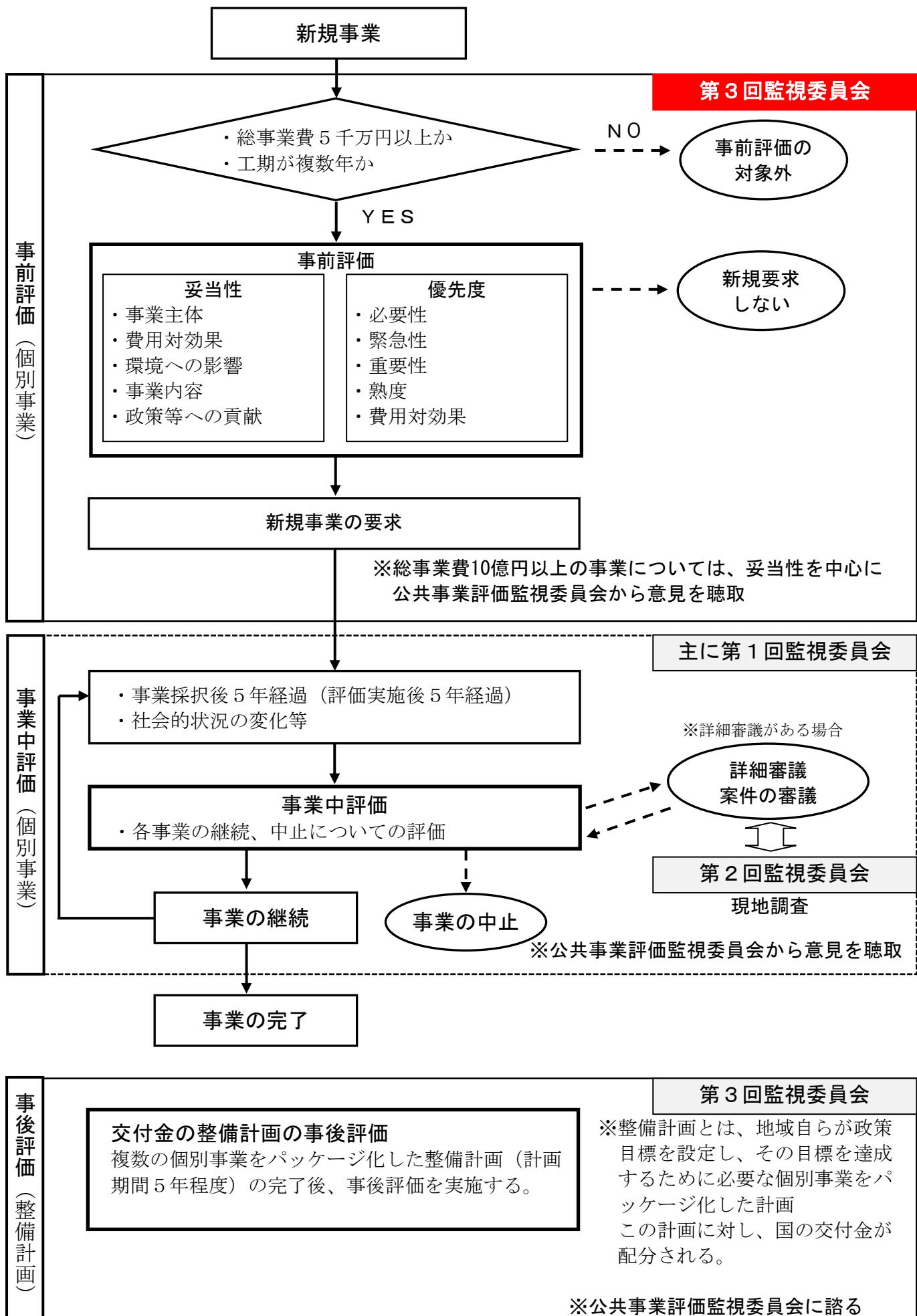


公共事業評価の流れ



**令和7年度 第3回公共事業評価監視委員会
事前評価 案件票**

| 事業種別 | 県 (県土 整備部) | 県 (農林 水産部) | 市町村 | 合計 |
|----------------------|------------------|------------------|----------|----------|
| <県土整備部> | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 街路整備事業 | | | | 0 |
| 道路事業(改築) | | | | 0 |
| 道路事業(交通安全) | 1 | | | 1 |
| 河川改修事業 | | | | 0 |
| 海岸侵食対策事業 | | | | 0 |
| 土砂災害対策事業(砂防) | 1 | | | 1 |
| 土砂災害対策事業(地すべり) | | | | 0 |
| 土砂災害対策事業(急傾斜) | | | | 0 |
| <農林水産部> | 0 | 6 | 0 | 6 |
| 防災減災事業 | | 2 | | 2 |
| 農地整備事業 | | 3 | | 3 |
| 水産基盤整備事業 | | 1 | | 1 |
| 林道事業 | | | | 0 |
| 合 計 | 2 | 6 | 0 | 8 |

事前評価の視点

| 評価項目 | 評価の視点 | 備 考 |
|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| 実施主体 | <ul style="list-style-type: none">・県が実施することの妥当性を評価・法令等で実施主体が県であることが定められている場合は、その法令・趣旨等を整理し、理由を説明 | |
| 必要性 重要性 緊急性 | <ul style="list-style-type: none">・現状や課題、問題点を明らかにし、対象事業により解決できるかを評価・事業実施が急務となる理由、事故や自然災害等のリスクに基づく必要性等を評価 | |
| 費用対効果 | <ul style="list-style-type: none">・費用以上の効果が期待できるよう設計されているかを評価 | 評価手法が確立していない事業（局所的な防災対策事業など）については、算定しない |
| 環境への影響 | <ul style="list-style-type: none">・懸念される環境への影響に対して、予め適切な対処が講じられるよう計画されているかを評価 | |
| 政策等への貢献 | <ul style="list-style-type: none">・他の事業との連携効果や不便益の軽減が期待できる事業であるか、また、山形県の総合計画に貢献し得る事業であるかを評価 | |