

(別紙)

評 価 基 準

評価の視点		評価項目		評 価 指 標	配点
実施体制評価	組織評価	実践力	業務実績	過去５年以内における同種又は類似業務の実績	4
			業務成績	過去５年以内の監督庁の指導における指摘事項の有無及び是正状況の適否	4
		情報収集力	関係機関との連携	最新情報の入手方法	4
		地域要件	事業所の所在地	山形県内に事業所を有するか	4
		その他	運営の適正性	守秘義務、個人情報の扱い	4
		小計			
	主たる担当者評価	専門技術力	業務経験	過去５年以内における同種又は類似業務の実績	5
		専任性	担当者の専任性	従事時間の程度	5
		情報収集力	関係機関との連携	最新情報の入手方法	5
		小計			
	計(※基準点 19点)				
事業計画評価	業務理解度	目的、条件、内容の理解度	社会的背景、今日的課題又は将来展望等と関連させて、業務の必要性や意図が理解されているか	10	
	実施手順	実施手順と業務量把握の妥当性	業務に携わる相談員の規模や業務の分担などについて、記載内容が適切であり、専門的な関係機関との連携などについて工夫があり、効率的な手順となっているか	5	
	業務提案等	業務知識、業務提案、重要事項の指摘	【相談窓口】 担当職員が相当の知識を有し、相談対応が十分であるか	10	
			【伴走支援】 介護施設・事業所の課題を把握し、生産性向上に資する取組を推進することができるか	10	
			【機器の展示】 介護ロボットやＩＣＴ機器について、常設展示が可能な環境があるか。又は、出張展示の開催の効果を高めるための工夫がなされているか	5	
			【試用貸出】 機器メーカー等と交流があり、介護施設・事業所の希望に応えられる体制となっているか	5	
			【研修会の開催】 研修会の内容が適切であり、周知や参加方法に工夫がなされているか	10	
			【情報収集・提供】 国や県、他都道府県の同種機関等との連携や、介護施設・事業所への情報提供方法に工夫が見られるか	5	
	その他	経費見積りの妥当性	経費見積りは妥当であるか (※積算に妥当性がないものは失格)	5	
	小計(※基準点 35点)				65
合計					100

※「評価の視点」ごとの評価点数の合計点が基準点を下回った場合は、相手方に選定しないものとする。