

## 別添2

## 令和8年度 山形県立博物館 館蔵資料第1期1年次整備業務 提案評価項目及び評価基準

No.	大項目	中項目	評価基準	配点			
				配点の上限		点数	
					評価	点数	
1	基本的要件	業務目的理解度	・業務の趣旨及び内容等を理解するとともに、本県の実情を把握した企画提案となっているか	15	10	特に優れている	10
			優れている			8	
			普通			5	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
2		類似業務実績	・博物館・資料館・その他施設が所蔵する資料に係る整理・調査・台帳整備業務を履行した実績があり、本業務内容に精通していると認められるか		5	特に優れている(4件以上)	5
						優れている(3件)	4
						普通(2件)	3
						やや劣る(1件)	1
3	企画・立案・実施	具体性	・業務に関する考え方や業務の手法、進め方について明確に示されているか ・作業内容が具体的に示されており、成果が期待できるものとなっているか	30	10	特に優れている	10
			優れている			8	
			普通			5	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
4		実現性	・業務の趣旨を踏まえた実現可能な企画提案となっているか ・提案内容がこれまでの実績や経験に基づき作成されており、実現性の高いものとなっているか		10	特に優れている	10
			優れている			8	
			普通			5	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
5		独自性	・業務を効果的・効率的に遂行するための独自のアイデアやノウハウを生かした提案がされているか		10	特に優れている	10
			優れている			8	
			普通			5	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
6	業務内容	未整理・未登録資料整備を行うための現状確認と作業環境の構築	・作業環境の構築が適切であるか ・使用する機材・消耗品など、必要と思われる物品が用意されているか。またその性能などが基準を満たしているか ・仕様書第2章 1(1)、2業務内容にかかる確認事項(1)および(2)に関し、想定される人員の配置等が、業務の趣旨を踏まえたものとなっているか	45	15	特に優れている	15
			優れている			11	
			普通			7	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
		未整理・未登録資料の情報収集作業	・未整理・未登録資料の情報収集作業の方法が、適切かつ具体的に記載されているか ・作業に必要な事項について、具体的な方法が提案されているか		15	特に優れている	15
			優れている			11	
			普通			7	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
		未整理・未登録資料の情報整理作業	・未整理・未登録資料の情報整理作業の方法が、適切かつ具体的に記載されているか ・作業に必要な事項について、具体的な方法が提案されているか		15	特に優れている	15
			優れている			11	
			普通			7	
			やや劣る			3	
			劣っている			1	
7	体制	実施体制とその考え方 人材確保	・実施体制の考え方が記載されており、業務を円滑に遂行できる実施体制が構築されているか ・作業の管理と報告を行う体制が適切であるか	5	5	特に優れている	5
						優れている	4
						普通	3
						やや劣る	2
						劣っている	1
8	経費		・業務の遂行に支障のない妥当な価格水準及び積算の考え方となっているか ・積算根拠は、業務に必要な経費が明確に示されているか	5	5	特に優れている	5
						優れている	4
						普通	3
						やや劣る	2
						劣っている	1
	総計				100		