

評価基準

評価の視点	評価項目		評価指標	配点	評価	
					評価基準	採点
実施体制評価	実践力	業務実績	過去3箇年以内に、国又は地方公共団体もしくは大学等の同種及び同規模の業務を受託し、履行した実績があるか。	15	同種及び同規模の実績が2件以上ある	15
					同種及び同規模の実績が1件ある	8
					実績がない	1
	体制評価	運営体制	全ての業務を安定的かつ確実に遂行できる運営体制（指揮命令系統、配置する人員の確保状況、配置する人員の知識・経験・ノウハウ、教育体制等）となっているか。	10	業務に十分な運営体制を構築しており、確実な業務の遂行が期待できる。	10
					業務に必要な運営体制を構築している	5
					運営体制が不十分である	0
		業務管理体制	県と、円滑かつ迅速に各種連絡・報告や情報共有等をするためのコミュニケーション管理手法が提案されているか。	10	県と、円滑かつ迅速な情報共有が可能な体制が提案されている	10
					県との連絡に必要な体制が提案されている	5
					県との連絡に必要な体制が不十分である	0
	運営の適正性	情報セキュリティ対策	応募者等の個人情報について、適切に管理できる情報セキュリティ対策が講じられているか。	15	情報セキュリティ対策が講じられ、それが周知徹底されている	15
情報セキュリティ対策が講じられている					8	
情報セキュリティ対策が講じられていない					失格	
小 計（※基準点 26 点）				50		

評価の視点	評価項目		評価指標	配点	評価基準	採点				
事業計画評価	業務理解度	目的・内容の理解度	事業目的及び事業内容を理解し、看護職員修学資金管理業務の効率化につながる内容となっているか。	10	事業目的及び事業内容が十分に理解され、仕様書に記載以上の記述がある	10				
					仕様書と同程度の記述がある	5				
					業務の理解が不足している	0				
	提案内容等	(1) 事業スケジュール		本事業が円滑に進むためのスケジュールが具体的に示され、そのスケジュールは適切か。	10	記載内容が適切かつ工夫されており、効率的なスケジュールとなっている	10			
						記載内容が適切であり、標準的なスケジュールとなっている	5			
						事業スケジュールの記載がない	0			
		(2) 申請書類の受付・審査業務		申請受付から審査までの一連の事務処理フローと作業内容及び各事務処理に係る人員体制が具体的に提案されているか。	10	提案に工夫があり、進級確認・勤務先確認の審査を確実に進めることを特に期待できる	10			
						仕様書に即した妥当な提案である	5			
						提案内容が不十分である	0			
						(3) 独自提案	独自の提案があり、本業務の効果を高めるような内容か。	5	提案に工夫があり、進級確認・勤務先確認の審査について迅速な処理が特に期待できる	5
									仕様書に即した妥当な提案である	3
									提案内容が不十分である	0
		その他	経費見積もりの妥当性	経費見積もりは妥当であるか。	10	仕様書記載の要件を十分に満たし、特に継続して安定的な稼働を見込むことができる	5			
						独自提案がある	3			
						独自提案がない	1			
小計 (※基準点 26点)			50							
計			100							

※評価の視点（「実施体制評価」及び「事業計画評価」）ごとに評価基準の中間の項目の採点の合計点を基準点とする。