

企画提案評価基準

1 審査・選定方法

(1) 審査項目、審査の視点及び配点は下記のとおり。

(2) 審査の流れ

- ① 審査は、事前に提出された企画提案書及び提案者によるプレゼンテーションによる審査とする。
- ② 審査委員は、下記に掲げる審査項目ごとに採点し、配点及び採点基準をもとに採点を行う。
- ③ 各審査委員の審査結果を集計し、各審査委員の評価点の平均点が60点以上の企画のうち、点数の上位の者を最優秀提案者として選定し、全ての応募者に対して選定結果を通知する。
提案者が1者のみである場合でも、審査委員の評価結果（平均点60点以上）により、提案の内容について契約目的を十分に達成できるものであると判断できるときは、当該者を最優秀提案者として選定する。

2 配点及び採点基準

(1) 審査項目ごとの配点で採点し、合計100点満点で判定を行うものとする。

審査項目		審査の視点	配点 (点)
(1) サーマルドローンを活用したクマの春季捕獲との連携			45
①	目的の理解	・本業務の目的を理解しているか。	5
②	実施体制	・サーマルカメラ搭載ドローンの性能及び操縦者は本業務に照らし適切か ・効率的なクマ春季捕獲実施日の実施体制（サーマルドローン飛行に係る事故発生も含む）は適切か	10
②	事業の構成及び内容等	・捕獲実績を考慮し業務目的に合致する実施場所の想定となっているか。 ・予備日の設定も含め実施日の調整は柔軟な提案となっているか ・実施内容や業務の流れが、サーマルドローンで得られた情報を効率的で安全な捕獲の実施に活用できる提案となっているか	30
(2) 実施結果の分析等			20
①	目的の理解	・本業務の目的を理解しているか。	5
②	実施結果の分析等	・効率的なクマ春季捕獲で得られる情報を今後の取組みに活用できる分析内容の提案となっているか。	10
③	打合せの実施内容	・②の内容について、県猟友会、関係市町村へ結果報告や情報共有を適切に行える開催手法の提案となっているか。	5
(3) 独自提案			25
①	目的の理解	・本業務の目的を理解しているか。	5
②	事業の構成及び内容等	・サーマルドローンの機能を有効活用した提案となっているか。 ・効率的で安全な捕獲方法の試行として有効性を期待できる提案はあるか。 ・市町村の捕獲体制構築の後押しにつながる提案はあるか。	20
(4) その他			10
①	実施体制	・本業務全体において無理のない実施体制・事業スケジュールとなっているか。	5
②	経費見積	・予算の範囲内であり、積算内訳及び根拠が明確に示されているか ・事業費に対して高い効果が期待できるか。	5

(2) 評価は5段階で行うものとし、配点の採点基準は下表のとおりとする。

採点基準	評価点			
	5 点	10点	20点	30点
優れている	5 点	10 点	20 点	30 点
やや優れている	4 点	8 点	16 点	24 点
妥当	3 点	6 点	12 点	18 点
やや劣っている	2 点	4 点	8 点	12 点
劣っている	1 点	2 点	4 点	6 点